



Crna Gora
Ministarstvo ekonomskog razvoja

Broj: 626-2202/2024-2

Podgorica, 13.08.2024. godine

Ministarstvo ekonomskog razvoja, na osnovu člana 140 stav 1 tačka 2 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), a u vezi sa čl. 149, 150 i 177 Zakona o autorskim i srodnim pravima („Službeni list CG“, br. 37/11, 53/16 i 145/21 i 48/24), kao i člana 10 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list CG“, br. 98/23, 102/23 i 113/23), u postupku vanrednog nadzora nad radom Organizacije fotografskih autora – OFA, rješavajući po službenoj dužnosti, donosi

RJEŠENJE

PONIŠTAVA SE u cjelosti rješenje Ministarstva ekonomskog razvoja, br. 626-4092/2021-2 od 18.11.2021. godine, kojim je izdata dozvola za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja imovinskih prava autora fotografije NU Organizaciji fotografskih autora – OFA.

Obrazloženje

NU Organizacija fotografskih autora – OFA, podnijela je Ministarstvu ekonomskog razvoja (u daljem tekstu: Ministarstvo) zahtjev br. 626-1666/2021-1 od 18.03.2021. godine, radi izdavanja dozvole za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja imovinskih prava autora fotografije.

Ministarstvo je, odlučujući u postupku po predmetnom zahtjevu, donijelo Rješenje o izdavanju dozvole za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja imovinskih prava autora fotografije NU Organizaciji fotografskih autora – OFA (u daljem tekstu: Organizacija), br. 626-4092/2021-2 od 18.11.2021. godine.

Prije donošenja Rješenja, između ostalog, a u dijelu ispunjenosti uslova iz člana 149 tač. 3, 4 i 5 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG“, br. 37/11 i 53/16), sproveden je postupak utvrđivanja ispunjenosti na sljedeći način:

Ministarstvo je izvršilo uvid i razmotrilo spise koje je Organizacija dostavila uz zahtjev, i to: original Odluku o osnivanju, broj 01-11-1 od 29.12.2020. godine; Zapisnik sa osnivačke skupštine nevladinog udruženja, broj 01-13-1 od 29.12.2020. godine potpisan u originalu od strane predsjednika Skupštine i zapisničara; Statut broj 01-12-1 od 29.12.2020. godine potpisan u originalu od strane predsjedavajućeg Osnivačke Skupštine i pečatiran; original Rješenje Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija o upisu u registar nevladinih udruženja, broj UPI 06/2-056/20-3952/5 od 18.02.2021. godine; original predugovore o isključivom ustupanju imovinskog autorskog prava (112 predugovora, odnosno 111 važećih, jer je sa istim licem Vladimirom Popovićem (JMBG [REDACTED]) dva puta zaključen

predugovor, i to jedan pod djelovodnim brojem 03-18-73 od 09.03.2021. godine, a drugi pod djelovodnim brojem 03-18-85 od 10.03.2021. godine); original Ugovor o radu, broj 01-15-1 od 01.03.2021. godine zaključen između OFA-a i Damjana Jovanovića ([REDACTED] i fotokopiju Rješenja Ministarstva prosvjete, broj UP I br.636-1444/2015-2 od 16.11.2015. godine; original Ugovor o zakupu poslovnog prostora, broj 03-161 od 15.03.2021. godine; izvod iz Lista nepokretnosti 6175, koji je odštampan sa portala www.ekatastar.me; Popis informatičko-komunikacione opreme u posjedu Organizacije fotografskih autora – OFA, broj 03-17-1 od 15.03.2021. godine; Nacrt pravila o transparentnom, potpunom, blagovremenom i pravilnom načinu rada i postupanju Organizacije fotografskih autora – OFA, broj 01-14-1 od 01.03.2021. godine, kao i dokaz o uplati administrativne takse za izdavanje dozvole za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja autorskog i srodnih prava.

Članom 148 tada važećeg Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11 i 53/16) propisano je da se postupak za dobijanje dozvole nadležnog organa pokreće podnošenjem pisanog zahtjeva pravnog lica, koje ispunjava uslove utvrđene zakonom, kao i da uz zahtjev pravno lice podnosi osnivački akt, statut, predugovore o zastupanju članova, dokaz o uplati propisane administrativne takse i druge dokaze o ispunjavanju uslova iz člana 149 Zakona. Dalje, članom 153 stav 1 Zakona propisano je da se na postupak izdavanja i oduzimanja dozvole primjenjuju propisi o opštem upravnom postupku.

Članom 149 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11 i 53/16) utvrđeno je da kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava može da obavlja pravno lice koje: ima statut koji ispunjava uslove iz člana 160 st. 1 i 2 Zakona; koje je upisano u registar nevladinih organizacija kod nadležnog organa; ima zaključene predugovore o zastupanju većine domaćih nosioca prava za predmete zaštite na koja se odnosi djelatnost; ima zaposleno najmanje jedno lice sa visokom stručnom spremom pravnog smjera; raspolaže poslovnim prostorom u svojini ili u zakupu opremljenim neophodnom informatičkom i komunikacionom opremom; ima nacrt pravila o transparentnom, potpunom, blagovremenom i pravilnom načinu rada i postupanju organizacije.

Uvidom u Ugovor o radu, broj 03-15-1 od 01.03.2021. godine, uz koji je dostavljena fotokopija Rješenja Ministarstva prosvjete, broj UP I br. 636-1444/2015-2 od 16.11.2015. godine, kojim se priznaje Uvjerenje o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu lica sa kojim je zaključen predmetni ugovor, utvrđeno je da je ispunjen uslov iz člana 149 stav 1 tačka 4 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11 i 53/16), odnosno da Organizacija ima zaposleno najmanje jedno lice sa visokom stručnom spremom pravnog smjera.

U toku trajanja postupka, a u cilju primjene člana 11 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da se u upravnom postupku moraju pravilno i potpuno utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za zakonito i pravilno odlučivanje o upravnoj stvari, kao i člana 14 stav 1 istog Zakona, kojim je propisano pravo stranke da učestvuje u upravnom postupku, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta, službenice ovog Ministarstva su, na osnovu predhodno dostavljenog Obavještenja, broj 626-1684/2021-2 od 28.04.2021. godine, posjetile radne prostorije Organizacije, napravile uvid u poslovne knjige i drugu dokumentaciju i pružile mogućnost njenom predstavniku da uzme učešće u upravnom postupku, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta.

Tom prilikom sačinjen je Zapisnik, broj 626-1746/2021-2 od 04.05.2021. godine. Na početku ove posjete, ovlašćeni predstavnik Organizacije je upoznat sa činjenicom da izdavanje dozvole podrazumijeva ispunjavanje čitavog niza zakonskih uslova, te da je predmetna posjeta, između ostalog, jedan od načina upoznavanja i uvida u ispunjenost propisanih uslova i rad same Organizacije.

Prilikom posjete, službenice Ministarstva su utvrdile da se radni prostor Organizacije nalazi u sklopu kafića „Verso”, na Starom aerodromu, Podgorica, da put do radne prostorije vodi kroz

kafić, kroz šank, pored kuhinje kafića, niz mračne kružne stepenice do podruma, te da je radna prostorija izuzetno male površine, oko 4m², bez prozora, a po dostavljenom Ugovoru o zakupu poslovnog prostora konstatuje se da Organizacija plaća mjesečni zakup u iznosu od 300€. Na osnovu ovih činjenica, kao i tehničke opreme koja je u tom trenutku bila u radnom prostoru (računar i skener) konstatovale su da postojeći radni prostor Organizacije nije adekvatan za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja prava. Takođe, tokom posjete službenice Ministarstva su tražile na uvid određena dokumenta i podatke, a što im nije omogućeno.

U odnosu na tako zatečeno stanje u radnim prostorijama Organizacije, kao i nemogućnosti uvida u personalni dosije zaposlenog lica sa visokom stručnom spremom pravnog smjera i druge podatke, Organizacija je aktom, broj 626-1666/2021-1 od 01.06.2021. godine, pozvana da dostavi sljedeće dokaze: dokaz o zaposlenju lica sa visokom stručnom spremom pravnog smjera, odnosno fotokopiju radne knjižice i fotokopiju podnešenih prijava, za to lice na obavezno socijalno osiguranje (JPR obrazac), kao i ovjerenu fotokopiju Rješenja Ministarstva prosvjete, broj UP I br.636-1444/2015-2 od 16.11.2015. godine; dokaz o ispunjenosti uslova iz člana 149 stav 1 tačka 5 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11 i 53/16), odnosno da pravno lice raspolaže poslovnim prostorom u svojini ili zakupu opremljenim neophodnom informatičkom i komunikacionom opremom i dokaz, odnosno podatke o objavljenim autorskim djelima fotografa, kao i mjesta na kojima su ista objavljena (naziv web stranice, štampanih medija, članaka, brošura, itd) koji su sa OFA-a zaključili predugovor i time Organizaciji ustupili ostvarivanje prava na svojim fotografijama.

Nadalje, postupajući po pozivu, u ostavljenom roku, Organizacija je dostavila sljedeće:

- ovjerenu fotokopiju radne knjižice lica sa visokom stručnom spremom pravnog smjera i fotokopiju Jedinственe prijave za registraciju poreskih obveznika, obveznika doprinosa i osiguranika (JPR obrazac) za to lice. Uvidom u fotokopiju JPR obrasca utvrđeno je da nedostaje Dodatak B, koji čini sastavni dio JPR obrasca, te da je prijava samo predata Upravi prihoda i da ne postoji dokaz da je prijavljivanje izvršeno, a što se dokazuje okruglim pečatom i potpisom službenika Uprave Prihoda, na zakonski predviđenom mjestu u prijavi;
- Ugovor o zakupu dijela poslovnog prostora, broj 03-16-2 od 09.06.2021. godine, original Lista nepokretnosti 186-izvod, broj 101-919-24273/2021 od 09.06.2021. godine i dvije crno bijele fotografije novog poslovnog prostora;
- Pojedinačne podatke o objavljenim autorskim djelima fotografa, kao i mjesta na kojima su ista objavljena (naziv web stranice, štampanih medija, članaka, brošura, itd.).

Nakon toga, u postupku ocjene podnešenih dokaza, Ministarstvo je, aktom broj 626-2452/2021-2 od 21.06.2021. godine, uputilo Organizaciji obavještenje o posjeti na novoj adresi. Tom prilikom sačinjen je Zapisnik, broj 626-3807/2021-2 od 02.07.2021. godine, koji je potpisan bez primjedbi. Uvidom u radne prostorije na dan 02.07.2021. godine, na adresi Svetozara Markovića 42, Podgorica, službenice Ministarstva su konstatovale da je radni prostor adekvatan za rad Organizacije. Međutim zaposleno lica sa visokom stručnom spremom pravnog smjera, nije bilo na poslu, te se ovlašćeno lice Organizacije obavezalo da će u ostavljenom roku dostaviti rješenje o godišnjem odmoru tog zaposlenog, JPR obrazac - dodatak B registracija fizičkog lica.

U skladu sa obavezom preuzetom na naznačenom Zapisniku, u ostavljenom roku, aktom broj 626-3930/2021-1 od 09.07.2021. godine, Organizacija je dostavila Rješenje o korišćenju godišnjeg odmora lica sa visokom stručnom spremom pravnog smjera, broj 03-18-129 od 07.07.2021. godine, kao i JPR obrazac - dodatak B registracija fizičkog lica izdato od strane Uprave Prihoda, Područna jedinica Podgorica.

Ministarstvo je, nakon okončanja ispitnog postupka u kojem su izvođeni dokazi i utvrđene činjenice, a saglasno čl. 111 i 112 Zakona o upravnom postupku, obavijestilo Organizaciju o rezultatima ispitnog postupka (Obavještenje, broj 626-3389/2021-2 od 27.09.2021. godine), koji su proistekli iz izvedenih dokaza. Predmetnim Obavještenjem Organizaciji je data

moćnost da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, a to je - da li su 111 lica sa kojima su zaključeni predugovori, autori fotografskih djela i djela stvorenih u procesu sličnom fotografiji i na koji način je Organizacija utvrdila činjenicu da ovaj broj predstavlja većinu domaćih nosioca prava za predmete zaštite na koji se odnosi djelatnost Organizacije, a u vezi ispunjenja uslova iz člana 149 stav 1 tačka 3 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11 i 53/16).

Organizacija je, u ostavljenom roku dostavila Izjašnjenje na obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, broj 626-5543/2021-1 od 11.10.2021. godine, koje je Ministarstvo razmotrilo. Naime, u Izjašnjenju je navedeno da je Organizacija sprovela proces utvrđivanja većine domaćih nosioca prava za predmete zaštite na koje se odnosi djelatnost Organizacije primjenom metoda neposrednog utvrđivanja činjenica i uporedne prakse. Prilikom primjene metoda neposrednog utvrđivanja činjenica Organizacija je prikupila sve javno dostupne podatke i informacije o domaćim autorima fotografskih djela i djela stvorenih u procesu sličnom fotografiji, koji su kasnije sabrani i evidentirali u internoj bazi podataka Organizacije. Nakon toga, Organizacija je kontaktirala ove autore i većina njih je zaključila predugovor o isključivom ustupanju imovinskog autorskog prava. Dalje, primjenom drugog metoda - analizom uporedne prakse, Organizacija navodi da je utvrdila da Organizacija fotografskih autora Srbije broji 199 domaćih članova.

Ministarstvo je u toku postupka utvrdilo da u Crnoj Gori ne postoji registar fotografa, odnosno autora fotografskih djela i djela stvorenih u procesu sličnom fotografiji, uvidom u koji bi se utvrdilo koliko ima registrovanih fotografa. Međutim, i pored navedenog, Ministarstvo je sprovelo istraživanje, kao sastavni dio odlučivanja, sa ciljem utvrđivanja da li 111 autora fotografskih djela i djela stvorenih u procesu sličnom fotografiji, predstavljaju većinu domaćih nosilaca prava za predmete zaštite na koja se odnosi djelatnost. Naime, aktom broj 626-2868/2021-2 od 26.07.2021. godine, za potrebe vođenja predmetnog upravnog postupka, Centralnom Registru privrednih subjekata (Uprava prihoda i carina) upućen je zahtjev za dostavljanje podataka, odnosno spiska registrovanih pravnih i fizičkih lica kojima je osnovna, odnosno pretežna djelatnost fotografske usluge (šifra 74.20). Centralni Registar privrednih subjekata je, aktom broj 626-5339/2021-1 od 26.07.2021. godine, dostavio spisak aktivnih društava i preduzetnika, čija je pretežna djelatnost 74.20 fotografske usluge. Uvidom u dostavljeni spisak utvrđeno je da 144 aktivnih pravnih lica (društava) imaju pretežnu djelatnost - fotografske usluge.

Prilikom odlučivanja, Ministarstvo je posebno vodilo računa o činjenici da organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava osnivaju iz razloga što je individualno ostvarivanje ovih prava u nekim slučajevima nemoguće ili znatno otežano. Na taj način ostvaruje se društvena funkcija i ostvaruje svrha Zakona, a to je ostvarivanje određene kategorije prava.

Cijeneći sve navedeno, kao i navode i dokaze koje je dostavila Organizacija i uzimajući u obzir da je uz zahtjev dostavljeno 111 predugovora o isključivom ustupanju imovinskog prava, Ministarstvo je utvrdilo da Organizacija ispunjava uslov iz člana 149 stav 1 tačka 3 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11 i 53/16).

U skladu sa članom 12 Zakona o upravnom postupku, javno pravni organ samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u upravnom postupku i na osnovu utvrđenih činjenica i okolnosti odlučuje o upravnoj stvari. Koje će činjenice i okolnosti uzeti kao dokazane organ utvrđuje slobodnom ocjenom, na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog upravnog postupka, a sve u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja svih činjenica i okolnosti koje su od značaja za zakonito i pravilno odlučivanje o upravnoj stvari, shodno članu 11 istog Zakona.

Saglasno navedenom, Ministarstvo je donijelo Rješenje o izdavanju dozvole za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja imovinskih prava autora fotografije NU Organizaciji fotografskih autora – OFA, br. 626-4092/2021-2 od 18.11.2021. godine.

Napominjeno, da Ministarstvo, u skladu sa članom 177 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11, 53/16, 145/21 i 48/24) (u daljem tekstu: Zakon) vrši nadzor nad zakonitošću i cjelishodnošću rada kolektivnih organizacija.

Vanredni nadzor može se izvršiti nakon dobijanja inicijative od strane članova organizacije za kolektivno ostvarivanje prava, nosilaca prava, korisnika, druge organizacije za kolektivno ostvarivanje prava ili bilo kog drugog zainteresovanog lica u kojoj se navode radnje i okolnosti koje po njihovom mišljenju predstavljaju povredu odredbi čl. 147 do 180k Zakona.

U skladu sa navedenim, po dostavljenoj inicijativi, naš broj 626-5005/2023-1 od 17.11.2023. godine, od strane podnosioca: Crnogorski Telekom, Telemach Crna Gora i Mtel, Ministarstvo je izvršilo vanredni nadzor nad radom Organizacije.

S tim u vezi, službenice Ministarstva izvršile su nadzor na adresi u ulici Svetozara Markovića br. 42, jer je to postojeća i zvanična adresa sa sajta Organizacije, odnosno adresa preko koje je Ministarstvo ostvarivalo svu komunikaciju sa Organizacijom. Konstatovano je da nadzor nije moguće izvršiti, obzirom da se na navedenoj adresi Organizacija ne nalazi, o čemu je sačinjena i službena zabilješka, broj 626-2344/2023-2 od 17.11.2023. godine.

Naime, utvrđeno je da se na zidu zgrade, ulaznim vratima, niti u unutrašnjim prostorijama nigdje ne nalazi natpis ili oznaka kolektivne organizacije. Naprotiv, neposredno pored ulaznih vrata jasno i upečatljivo je istaknuta tabla „PLK advokati Luka Prelević, Stefan Lučić i Đorđe Kuzmanović“. Nakon ulaska, službenice Ministarstva su u prostoriji zatekle samo žensku osobu koja se predstavila kao Jelena Milikić, koja je na upit za Organizaciju saopštila da se takva organizacija ne nalazi na ovoj adresi, već da su ovo prostorije PLK advokata, navodeći između ostalog i jednog od advokata Luku Prelevića. Iz svega navedenog, nesporno proizlazi da se Organizacija ne nalazi na adresi u ulici Svetozara Markovića br. 42.

Nakon toga, Ministarstvo je Organizaciji uputilo akt za dostavljanje podataka, broj 626-2470/2023-2 od 12.12.2023. godine, kojim je tražilo da dostave sljedeće: tačnu adresu Organizacije; dokaz o raspolaganju poslovnim prostorom u svojini ili zakupu na toj adresi; dokaz o plaćanju zakupa na adresi u ulici Svetozara Markovića br.42, za cijelo vrijeme trajanja zakupa; dokaz o plaćanju zakupa na novoj adresi (ukoliko ne raspoložete poslovnim prostorom u svojini), za cijelo vrijeme trajanja zakupa; sve račune koji su do sada izdati korisnicima; sve račune izdate Crnogorskom Telekomu, Telemach-u Crna Gora i Mtel-u; dokaz o dostavi računa Crnogorskom Telekomu, Telemach-u Crna Gora i Mtel-u; Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Organizacije; dokaze da organizacija ima zaposleno najmanje jedno lice sa završenim VII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja iz oblasti prava i najmanje jedno lice sa završenim VII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja iz oblasti ekonomije; ugovore sa zaposlenim licima i kompletan personalni dosije; dokaze da su zaposlena lica obveznici osiguranja pred Upravom prihoda i carina.

Postupajući po navedenom, Organizacija je dostavila Odgovor, naš broj 626-5567/2023-1 od 18.12.2023. godine, u kojem je, u bitnom, navedeno da je tačna adresa Organizacije ul. Svetozara Markovića br. 42, 81000 Podgorica, Crna Gora i da Organizacija nije izdala niti dostavila nijedan račun korisnicima zato što korisnici nijesu zatražili izdavanja ovlaštenja za korišćenje fotografskih djela, niti su zaključili ugovor o korišćenju fotografskih djela, iako su o tome pismeno obaviješteni od strane Organizacije, te da im se i ne može izdati račun. U prilogu su dostavili:

- kopiju Ugovora o zakupu dijela poslovnog prostora, br.03-16-2 od 09.06.2021. godine, kao dokaz o raspolaganju poslovnim prostorom u Zakupu na adresi ul. Svetozara Markovića br. 42, 81000 Podgorica, Crna Gora i kopiju lista nepokretnosti br.186 KO Podgorica I,
- priznanice kao dokaz o plaćanju zakupa na adresi ul. Svetozara Markovića br.42, za cijelo vrijeme trajanja zakupa počev od 09.06.2021. godine,
- Ugovor o radu sa Damjanom Jovanovićem, licem sa završenim VII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja iz oblasti prava,

- Ugovor o radu sa Nikolom Čolovićem, licem sa završenim VII1 nivoom kvalifikacije iz oblasti ekonomije,
- potvrde Uprave prihoda i carina, kao dokaz da su zaposlena lica obveznici osiguranja pred Upravom prihoda i carina.

Članom 111 Zakona o upravnom postupku propisano je da je javnopravni organ dužan da, prije donošenja rješenja, osim u slučajevima iz člana 113 ovog zakona, obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka.

Nakon sprovedene kontrole, Ministarstvo je Organizaciji poslalo obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, broj 626-292/2024-2 od 19.02.2024. godine, kojim je tražilo da se, u smislu člana 112 Zakona o upravnom postupku, izjasne u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik, u roku od tri dana od dana prijema obavještenja. Organizacija, i pored urednog dokaza o prijemu akta, nije dostavila izjašnjenje u ostavljenom roku, kao ni nakon isteka roka.

U postupku kontrole, neposredno na adresi ul. Svetozara Markovića br. 42 i nakon sveobuhvatnog pregleda i analize postojeće i dostavljene dokumentacije, utvrđene su nepravilnosti.

Naime, članom 149 tačka 4 Zakona propisano je da kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava može da obavlja pravno lice koje ima zaposleno najmanje jedno lice sa završenim VII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja iz oblasti prava i najmanje jedno lice sa završenim VII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja iz oblasti ekonomije.

Organizacija nije dokazala da su zaposlena lica obveznici osiguranja pred Upravom prihoda i carina, obzirom da iz dostavljene Potvrde poslodavcu o zaposlenima izdate od Uprave prihoda i carina proizilazi da je Čolović Nikola registrovan sa nivoom obrazovanja KV,SSS (IV srednja str.), dok se za Jovanović Damjana iz dostavljenog dokaza nije mogao utvrditi registrovani nivo obrazovanja, jer nije navedeno. Takođe, Organizacija nije dokazala da su plaćeni doprinosi za prednje navedena zaposlena lica, od osnivanja Organizacije, obzirom da se iz navedenih potvrda može samo konstatovati da su ta lica registrovana od 02.06.2023. godine.

Dalje, članom 149 tačka 5) Zakona, kao uslov za obavljanje djelatnosti, propisano je da kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava može da obavlja pravno lice koje raspolaže poslovnim prostorom u svojini ili zakupu opremljenim neophodnom informatičkom i komunikacionom opremom.

Organizacija nije dokazala da raspolaže poslovnim prostorom u svojini ili zakupu, jer je dostavila Ugovor o zakupu dijela poslovnog prostora zaključen dana 09.06.2021. godine, na period od godinu dana, dok nije dostavila dokaz o zakupu nakon 09.06.2022. godine.

Ugovor o zakupu dijela poslovnog prostora zaključen dana 09.06.2021. godine, na period od godinu dana, koji je Organizacija dostavila, nije u skladu sa odredbom člana 639 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list CG“, br. 47/08, 4/11 i 22/17), kojim je propisano da Ugovor o zakupu poslovnog prostora mora biti zaključen u pisanoj formi i ovjeren od strane nadležnog organa, dok je stavom 2 istog člana propisano da je ugovor zaključen suprotno stavu 1 ovog člana ništav.

Organizacija je dostavila priznanice bez pečata ili bilo kakvog drugog dokaza (npr. Izvod iz banke), tako da nije dokazala da plaća zakup poslovnog prostora na adresi u ulici Svetozara Markovića br. 42, za cijelo vrijeme trajanja zakupa.

Ispunjenost uslova u pogledu opremljenosti prostora neophodnom informatičkom i komunikacionom opremom nije bilo moguće provjeriti iz razloga što je, prilikom neposredne

kontrole, konstatovano da se Organizacija ne nalazi na adresi ul. Svetozara Markovića br. 42.

Članom 180 stav 1 Zakona propisano je da, ukoliko nadležni organ utvrdi nepravilnosti u radu organizacije, u rješenju će navesti utvrđene nepravilnosti, naložiti mjere i odrediti rok za njihovo otklanjanje.

S tim u vezi, Ministarstvo je donijelo Rješenje br. 626-486/2024-2 od 09.04.2024. godine, u kojem je utvrđeno da Organizacija nema zaposlena dva lica kako je to utvrđeno propisima, tj. jedno lice sa VII-1 nivoom kvalifikacije obrazovanja iz oblasti prava i jedno lice sa VII-1 nivoom kvalifikacije obrazovanja iz oblasti ekonomije, zatim da ne raspolaže poslovnim prostorom u svojini ili zakupu i da nije izdala račune korisnicima naplate prihoda od prava u skladu sa odredbama Zakona, kao i naloženo Organizaciji da otkloni nepravilnosti utvrđene stavom 1 dispozitiva i Ministarstvu dostavi dokaze da ispunjava uslove iz člana 149 Zakona o i određen je rok od 20 dana od dana prijema rješenja za otklanjanje nepravilnosti.

Dana 10.05.2024. godine, Ministarstvu je dostavljena Inicijativa za pokretanje postupka vanrednog nadzora i inicijativa za postupanja po službenoj dužnosti u cilju poništenja Rješenja 626-4092/2021-2 od 18.11.2021. godine, naš broj 626-2228/2024-1, od strane podnosilaca: Crnogorski Telekom, Telemach Crna Gora i Mtel. U inicijativama su u bitnom naveli da su sporni potpisi na predugovorima, izrazili sumnju u postojanju krivičnog djela falsifikovanje isprave čime bi se stekli uslovi za oduzimanje dozvole shodno članu 151 Zakona i za poništenje Rješenja shodno članu 139 Zakona o upravnom postupku. Nakon toga, u Inicijativi se daje hronologija prethodnih događaja, pa se ističe da je sporno da li se svih 111 lica za koje su dostavljeni predugovori mogu smatrati fotografima odnosno autorima, a sporna je provjerljivost podataka u vezi objavljivanja. U daljem, navode se poimenično pojedina lica sa kojima je zaključen predugovor i smatraju da je Ministarstvo moralo da provjeri validnost podataka, a dovode u pitanje primjenjivost podataka iz Centralnog registra privrednih subjekata, a takođe osporavaju stvaranje uporedne prakse kroz poređenje sa brojem autora u Srbiji. U daljem tekstu, podnosioci Inicijative ukazuju na malverzacije u vezi zaposlenja lica Damjana Jovanovića, u vezi okolnosti da je ugovor o radu zaključen 01.03.2021. godine, a da je pomenuto lice prijavljeno na osiguranje tek nakon tri mjeseca od zaključenja ugovora, a pored toga osporava se adekvatnost prostora u pogledu veličine i opremljenosti. Takođe, kao sporne okolnosti navode se netransparentnost organizacije, vršenje neprimjerenog uticaja, pritisaka, postojanje sukoba interesa, zloupotreba službenog položaja i ometanje rada državnog organa. U konačnom, traži se sprovođenje vanrednog nadzora u smislu člana 177 Zakona i poništenje rješenja o izdavanju dozvole.

Postupajući po predmetnoj inicijativi, Ministarstvo je ponovo razmotrilo činjenično stanje, preispitujući, između ostalog, i Rješenje o izdavanju dozvole za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja imovinskih prava autora fotografije Organizaciji, br. 626-4092/2021-2 od 18.11.2021. godine:

1. U vezi uslova za obavljanje djelatnosti, iz člana 149 tačka 3 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11 i 53/16), koji se odnosi na to da kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava može da obavlja pravno lice koje ima zaključene predugovore o zastupanju većine domaćih nosioca prava za predmete zaštite na koja se odnosi djelatnost, ukazujemo:

U inicijativi je u bitnom navedeno da su krivotvoreni potpisi na određenom broju predugovora zaključenih sa Organizacijom, kao i da su operatori kontaktirali potpisnike zaključenih predugovora, te da su isti potvrdili pisano da je njihov potpis na datim predugovorima krivotvoren, odnosno da iste nikad nisu potpisali.

S tim u vezi, na zahtjev Ministarstva, dana 28.05.2024. godine, Crnogorski Telekom, Telemach Crna Gora i Mtel, dostavili su i prepisku e-mail komunikacije sa određenim

potpisnicima predugovora, koji su potvrdili da se njihov potpis ne nalazi na predugovorima o isključivom ustupanju imovinskog autorskog prava, koji je zaveden kod Organizacije, i to: Aleksandar Jaredić, Boban Vulević, Zoran Vuković, Nebojša Perković, Đurđica Knežević, Milica Radovanović i Damir Krpuljević.

U cilju preduzimanja daljih radnji, Ministarstvo je e-mailom uputilo poziv navedenim potpisnicima predugovora da dana 10.06.2024. godine dođu u prostorije Ministarstva - Direkcije za intelektualnu svojinu, na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinskog 147, radi izjašnjenja na prednje navode, ostavljajući i mogućnost odgovora e-mailom, ukoliko su spriječeni da pristupe tog dana.

Damir Krpuljević se odazvao pozivu i došao u prostorije Ministarstva - Direkcije za intelektualnu svojinu i izjavio da potpis na dostavljenom predmetnom predugovoru zaključenom sa Organizacijom nije njegov, što je konstatovano Zapisnikom br. 626-1376/2024-2 od 10.06.2024. godine. Aleksandar Jaredić, Boban Vulević, Zoran Vuković, Nebojša Perković, Đurđica Knežević i Milica Radovanović su odgovor dostavili e-mailom i izjavili da se njihov potpis ne nalazi na predmetnim predugovorima.

Iz navedenog nesporno proizlazi da Organizacija nije imala zaključene predugovore sa navedenim licima, iako su se takvi predugovori nalazili među 111 predugovora koje je Organizacija dostavila uz zahtjev za izdavanje dozvole za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja imovinskih prava autora fotografije, br. 626-1666/2021-1 od 18.03.2021. godine.

2. U vezi uslova za obavljanje djelatnosti, iz člana 149 tačka 4 Zakona o autorskom i srodnim pravima („Službeni list CG”, br. 37/11 i 53/16), koji se odnosi na to da kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava može da obavlja pravno lice koje ima zaposleno najmanje jedno lice sa visokom stručnom spremom pravnog smjera, ističemo:

Iz spisa predmeta proizilazi da je Ugovor o radu sa licem Jovanović Damjan sa zvanjem diplomirani pravnik, stečeno na Pravnom fakultetu Univerziteta „Union“ u Beogradu, potpisan 01.03.2021. godine. Pomenuto lice je u pogledu obaveznog socijalnog osiguranja prijavljeno tek 10.06.2021.godine, o čemu kao dokaz postoji JPR obrazac sa dodatkom B koji je dostavljen od strane Organizacije tokom postupka. Dalje, u spisima predmeta postoji i JPR obrazac za isto lice u koje je u rubrici pod nazivom „datum registracije“ naveden datum 02.06.2023. godine.

Dalje, iz zapisnika o posjetama radnim prostorijama Organizacije, broj 626-1746/2021-2 od 04.05.2021. godine i broj 626-3807/2021-2 od 02.07.2021. godine, utvrđuje se da je bio prisutan samo Marko Vučinić, ovlašćeni predstavnik Organizacije i da zaposleno lice sa visokom stručnom spremom pravnog smjera nije bilo na poslu, te se ovlašćeno lice Organizacije obavezalo da će u ostavljenom roku dostaviti rješenje o godišnjem odmoru tog zaposlenog, JPR obrazac - dodatak B registracija fizičkog lica.

Obzirom da jedno isto lice ima dva datuma registracije na obavezno socijalno osiguranje, Ministarstvo se, dopisom br. 626-1187/2024-2 od 28.05.2024. godine, obratilo Poreskoj upravi kao nadležnom organu, za izdavanje hronologije podataka o prijavi i odjavi lica Damjana Jovanovića u pogledu obaveznog socijalnog osiguranja.

Od strane Poreske uprave je dostavljen odgovor e-mailom da se kod poreskog obveznika NU "Organizacija fotografskih autora" Podgorica, PIB 11077587, vode kao zaposleni Jovanović Damjan i Čolović Nikola, počev od 02.06.2023. godine, na nepuno radno vrijeme (20 časova). Ministarstvo je ponovo uputilo e-mail Poreskoj Upravi Crne Gore, radi dostave preciznijih podataka. U odgovoru koji je dostavljen e-mailom, kao i dopisu, br. 13/01-1-27218/1 od 05.07.2024. godine (naš br. 626-3667/2024-1 od 19.07.2024. godine), Poreska uprava je obavijestila da se na osnovu službenih evidencija poreskog organa u centralnom registru obveznika i osiguranika, kod poreskog obveznika NU "Organizacija fotografskih autora" Podgorica, PIB 11077587 vode kao zaposleni Jovanović Damjan i Čolović Nikola

počev od 02.06.2023. godine, na nepuno radno vrijeme (20 časova) i da prije navedenog datuma nijesu bili prijavljeni na obavezno socijalno osiguranje kod tog poreskog obveznika.

U vezi prethodnog, posebno ukazujemo da se zaključenje Ugovora o radu od 01.03.2021. godine sa licem Damjan Jovanović može smatrati simulovanim pravnim poslom.

Simulovani pravni posao je postojanje kontradikcije između onoga što se može identifikovati iz transakcije, odnosno ugovornog odnosa i između onoga što se zaista dogodilo. Protivječnost između dokumentarnih dokaza s jedne strane i realnosti koja je s druge strane zapravo prepoznata, predstavlja osnovni kamen temeljac simulirane transakcije. Zapravo, data izjava volje ne odgovara stvarnim događajima. Simulovani ugovori označeni su kao pravne transakcije koje ugovorne strane ne smatraju ozbiljnim i koje ne izvršavaju. Po pravilu, one stvarno sakriju pravi posao koji ugovarači žele. Zajednički kriterijum je (ne)ozbiljnost poslovne volje. U radnom pravu i poreskom pravu nije riječ o razlikovanju između naizgled i zaista željene poslovne volje, već razlikovanje između fiktivnog i stvarnog ekonomskog rezultata.

3. Dalje, u pogledu uslova iz člana 149 stav 1 tačka 5 Zakona koji se odnosi na raspolaganje poslovnim prostorom u svojini ili zakupu opremljenim neophodnom informatičkom i komunikacionom opremom, ukazujemo kako slijedi:

Zapisnikom o posjeti radnim prostorijama Organizacije, broj 626-1746/2021-2 od 04.05.2021. godine, Ministarstvo je utvrdilo da se radni prostor Organizacije nalazi u sklopu kafića „Verso“, na Starom aerodromu, Podgorica, da put do radne prostorije vodi kroz kafić, kroz šank, pored kuhinje kafića, niz mračne kružne stepenice do podruma, te da je radna prostorija izuzetno male površene, oko 4m², bez prozora, a po dostavljenom Ugovoru o zakupu poslovnog prostora konstatuje se da Organizacija plaća mjesečni zakup u iznosu od 300€. Na osnovu ovih činjenica, kao i tehničke opreme koja je u tom trenutku bila u radnom prostoru (računar i skener) konstatovale su da postojeći radni prostor Organizacije nije adekvatan za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja prava.

Zapisnikom, broj 626-3807/2021-2 od 02.07.2021. godine, a na osnovu uvida u radne prostorije Organizacije, na adresi Svetozara Markovića 42, Podgorica, Ministarstvo je konstatovalo da je radni prostor adekvatan za rad Organizacije. Međutim, uzimajući u obzir Službenu zabilješku, broj 626-2344/2023-2 od 17.11.2023. godine, iz koje nesporno proizlazi da se Organizacija ne nalazi na adresi u ulici Svetozara Markovića br. 42 (obzirom da je utvrđeno da se na zidu zgrade, ulaznim vratima, niti u unutrašnjim prostorijama nigdje ne nalazi natpis ili oznaka kolektivne organizacije; da je neposredno pored ulaznih vrata jasno i upečatljivo istaknuta tabla „PLK advokati Luka Prelević, Stefan Lučić i Đorđe Kuzmanović“; da se u prostoriji nalazila samo ženska osoba, koja je na upit za Organizaciju saopštila da se takva organizacija ne nalazi na ovoj adresi, već da su ovo prostorije PLK advokata), za zaključiti je da Organizacija ni u periodu izdavanja dozvole nije zaista raspolagala ovim poslovnim prostorom, već samo fiktivno.

Ovo dodatno obzirom na činjenicu da Organizacija nije dokazala da raspolaže poslovnim prostorom u svojini ili zakupu, jer je dostavila Ugovor o zakupu dijela poslovnog prostora zaključen dana 09.06.2021. godine, na period od godinu dana, koji nije u skladu sa odredbom člana 639 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list CG“, br. 47/08, 4/11 i 22/17), dok nije dostavila dokaz o zakupu nakon 09.06.2022. godine (bez uticaja je naknadno dostavljeni Ugovor o zakupu od 24.04.2024. godine, ovjeren kod notara) i dostavila je priznanice bez pečata ili bilo kakvog drugog dokaza (npr. Izvod iz banke), tako da nije dokazala da plaća zakup poslovnog prostora na adresi u ulici Svetozara Markovića br. 42, za cijelo vrijeme trajanja zakupa.

Takođe, pojedinci su imali problem sa dostavljanjem pošte Organizaciji, što se može vidjeti i u predmetnoj inicijativi, gdje je konstatovano da zaposleni u advokatskoj kancelariji sa kojom

Organizacija navodno dijeli prostor nijesu čuli za Organizaciju, niti su znali da je registrovana u predmetnim prostorijama.

Članom 111 Zakona o upravnom postupku propisano je da je javnopravni organ dužan da, prije donošenja rješenja, osim u slučajevima iz člana 113 ovog zakona, obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka.

U smislu člana 112 Zakona o upravnom postupku o rezultatima ispitnog postupka stranka se može izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod javnopravnog organa, u roku koji utvrdi javnopravni organ.

U skladu sa navedenim, Ministarstvo je dostavilo Organizaciji Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, br. 626-1918/2024-2 od 17.07.2024. godine i ostavilo rok za izjašnjenje.

Organizacija je, u ostavljenom roku, dostavila Izjašnjenje na obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, br. 626-3791/2024-1 od 26.07.2024. godine, sačinjeno od strane adv. Luke Prelevića iz Advokatskog ortačkog društva Prelević, Lučić i Kuzmanović.

U Izjašnjenju je Organizacija negirala navode iz Obavještenja o rezultatima ispitnog postupka navodeći, u bitnom: da ispitni postupak nije sproveden u skladu sa ZUP-om; da naslovni organ vrši zloupotrebu ovlašćenja jer sprovodi nadzor suprotno zakonu, odnosno da organ nema pravo da preispituje rješenje i ponovo cijeni okolnosti koje su već cijanjene prilikom izdavanja dozvole za rad i da je po okončanju nadzora morao donijeti rješenje u kojem bi naveo utvrđene nepravilnosti, naložio mjere i odredio rok za njihovo otklanjanje; da naslovni organ nije ovlašćen da cijeni vjerodostojnost potpisa lica; da naslovni organ ističe da se na na zvaničnoj adresi koja je registrovana kao sjedište ne nalazi sjedište organizacije; da je ugovor o zakupu prostora i opreme validan; da je diplomirani pravnik zasnovao radni odnos u skladu sa zakonom, pozivajući se na odredbe Zakona o radu, osporavajući komunikaciju Ministarstva sa Poreskom upravom i opravdavajući činjenicu kašnjenja na socijalno osiguranje; da Organizacija obavlja djelatnost u skladu sa zakonom; da je akt nerazumljiv i da oduzimanje dozvole nije sprovedeno u skladu sa zakonom. U konačnom, Organizacija se poziva i na odredbe Krivičnog zakonika Crne Gore i pokretanje određenih postupaka, pokušavajući na taj način da zastraši službenike i utiče na dalji tok postupka.

U odnosu na izjašnjenje Organizacije, ističemo sljedeće:

Ministarstvo je u cjelosti sprovedlo ispitni postupak u skladu sa Zakonom o upravnom postupku.

Prije svega, u vezi navoda iz Izjašnjenja da „stranka nije znala da se sprovodi ispitni postupak“, ukazujemo da je upravo svrha Obavještenje upućeno dana 17.07.2024. godine i bila da se stranka obavijesti da je u toku ispitni postupak i da se izjasni u odnosu na sve okolnosti koje su predmet ispitnog postupka.

Dakle, dostavljanjem i prijemom Obavještenja o rezultatima ispitnog postupka, br. 626-1918/2024-2 od 17.07.2024. godine, stranka je upoznata da se vodi ispitni postupak, a Izjašnjenje stranke od 26.07.2024. godine je upravo omogućavanje stranci da učestvuje u upravnom postupku, odnosno ispitnom postupku kao jednoj od faza cjelokupnog ispitnog postupka.

Ne postoji bilo kakvo „*flagrantno kršenje ZUP-a*“, jer upravo se i sprovodi ispitni postupak i stranka se svojim Izjašnjenjem od 26.07.2024. godine izjasnila o tim okolnostima.

Ne postoji ni bilo kakvo „*izlaženje iz okvira zakona*“, kako je stranka navela u svom Izjašnjenju.

Ministarstvo, u skladu sa članom 177 Zakona o autorskom i srodnim pravima, vrši nadzor nad zakonitošću i cjelishodnošću rada kolektivnih organizacija. U Inicijativi po kojoj je Ministarstvo postupalo traženo je i postupanje po službenoj dužnosti u cilju poništenja Rješenja br. 626-4092/2021-2 od 18.11.2021. godine. U konkretnoj situaciji, nije bilo moguće primijeniti odredbe čl. 151 i 180 Zakona o autorskom i srodnim pravima, kada bi Ministarstvo imalo obavezu donošenja rješenja u kojem bi bile utvrđene nepravilnosti, naložene mjere i određen rok za njihovo otklanjanje, već je, obzirom na činjenično stanje, morala biti primijenjena odredba člana 140 stav 1 tačka 2 Zakona o upravnom postupku, kojom je propisano da se rješenje poništava ili ukida, u cjelosti ili djelimično, u roku od tri godine od dana izvršnosti rješenja, ako je rješenje povoljno za stranku donijeto na osnovu neistinitih navoda stranke kojima je ovlašćeno službeno lice bilo dovedeno u zabludu.

Dalje, Ministarstvo nije cijeno vjerodostojnost potpisa lica, niti prekoračilo ovlašćenja, niti poklonilo vjeru iskazu podnosioca inicijative. Naprotiv, uputilo je pozive spornim potpisnicima predugovora i samo utvrdilo istinitost dostavljenih navoda od strane podnosioca Inicijative. Takođe, Ministarstvo se nije dalje bavilo utvrđivanjem da li Organizacija ima potpisane ugovore sa većinom nosilaca, jer je ta okolnost bez uticaja na činjenicu da je Organizacija, prilikom donošenja rješenja o izdavanju dozvole, iznijela neistinite navode kojima je ovlašćeno službeno lice bilo dovedeno u zabludu.

Pitanja spornih potpisa Organizacija može rješavati pred drugim nadležnim organima u skladu sa posebnim propisima, a okolnost postojanja vanrednog nadzora i odgovora na tvrdnje inicijatora nadzora, a to su telekomunikacione kompanije koje djeluju na crnogorskom tržištu, Organizacija može rješavati u komunikaciji i korespondenciji sa tim subjektima.

U potpunosti je bez osnova konstatacija da naslovni organ nije niti jednom podnio stranci zahtjev za dostavljanje podataka.

Činjenično stanje je takvo da je Ministarstvo podnijelo ne jednom, nego više puta zahtjev. Dodatno, pružilo je aktivnu pomoć stranci u postupku, čak i više nego što je bilo potrebno, pa je bez osnova istovremeno i navod sa posljednje strane Izjašnjenja da nije bilo prisutno pružanje aktivne pomoći stranci u postupku.

S tim u vezi, više puta je Ministarstvo ukazivalo Organizaciji na nepravilnosti u pogledu poslovnog prostora i zaposlenja lica sa odgovarajućom stručnom spremom. Ističemo da je Ministarstvo 02.08.2023. godine donijelo Rješenje br. 626-1548/2023-2 i 09.04.2024. godine Rješenje br. 626-486/2024-2, kojim su utvrđene određene nepravilnosti, naložene mjere za otklanjanje istih i određen rok za otklanjanje nepravilnosti.

Međutim, i pored neizmjerne velike aktivne pomoći stranke, nepravilnosti nijesu otklonjene. Može se postaviti pitanje – koja je svrha zakonskih odredbi, ako se u odnosu na iste može u dužem vremenskom periodu suprotno postupati.

Jasno je da ne stoje navodi Organizacije koji se odnose na sjedište i zakup prostora Organizacije, kao i na zaposleno lice, obzirom da je činjenično stanje nesporno utvrđeno na licu mjesta i konstatovano Službenom zabilješkom, broj 626-2344/2023-2 od 17.11.2023. godine i zapisnicima o posjeti radnim prostorijama Organizacije, broj 626-1746/2021-2 od 04.05.2021. godine i broj 626-3807/2021-2 od 02.07.2021. godine, činjenicama koje su utvrđene u pogledu raspolaganja poslovnim prostorom od strane Organizacije, činjenicama koje su utvrđene na osnovu dokumentacije koju je Organizacija dostavljala, kao i nespornim podacima iz službenih evidencija Poreske uprave, a što je sve detaljno prethodno obrazloženo.

U vezi zakupa poslovnog prostora, ako se već isti izdaje bez naknade kako navodi Organizacija, iz kojeg razloga onda Organizacija dostavlja priznanice o izvršenim uplatama? Da li to znači da onda priznanice nijesu istinite i validne? Kako smo već ranije naveli, bez

uticaja je Ugovor o zakupu od 24.04.2024. godine, u kojem je zaključeno da se prostor izdaje u zakup bez naknade.

Evidentno je da postoji velika kontradiktornost u pogledu djelovanja Organizacije, koja je utvrđena u dosadašnjem toku upravnog postupka.

U odnosu na sve ostale navode, prvenstveno one koji se odnose na djelatnost Organizacije, oduzimanje dozvole, da je akt nerazumljiv i da bi obrazloženje moralo biti razumljivo i sadržati određene elemente, očigledno je da su u konkretnom slučaju takvi navodi apsolutno pogrešni i nijesu na mjestu.

Naime, Ministarstvo nije dostavilo Organizaciji rješenje sa obrazloženjem, već Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka. Takođe, suština konkretnog postupka ne sastoji se u oduzimanju dozvole Organizaciji, u kojoj situaciji bi se primjenjivale odredbe člana 151 stav 1 tačka 3 i stav 2 Zakona o autorskom i srodnim pravima.

Naprotiv, u postupku nadzora nad radom Organizacije došlo se do saznanja, koje je potom i potvrđeno utvrđivanjem svih činjenica i okolnosti u upravnom postupku, da je Organizacija iznijela neistinite navode kojima je ovlašćeno službeno lice bilo dovedeno u zabludu prilikom donošenja Rješenja o izdavanju dozvole za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja imovinskih prava autora fotografije NU Organizaciji fotografskih autora – OFA, br. 626-4092/2021-2 od 18.11.2021. godine i ovim rješenjem se poništava taj upravni akt.

Imajući u vidu sve navedeno i obrazloženo, saglasno članu 140 stav 1 tačka 2 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da se rješenje poništava ili ukida, u cjelosti ili djelimično, u roku od tri godine od dana izvršnosti rješenja, ako je rješenje povoljno za stranku donijeto na osnovu neistinitih navoda stranke kojima je ovlašćeno službeno lice bilo dovedeno u zabludu, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja, tužbom koja se podnosi Upravnom sudu Crne Gore.


Jelena Knežević
OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Dostavljeno:

- Organizaciji fotografskih autora- OFA, Svetozara Markovića broj 42, Podgorica
- a/a