



**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI  
O "NACRTU ZAKONA O HOMOLOGACIJI VOZILA, SISTEMA, SASTAVNIH DJELOVA  
VOZILA I POSEBNIH TEHNIČKIH JEDINICA"**

**I. VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE:**

Javna rasprava je održana u periodu od 13. februara do 06. marta 2025. godine.

**II. NAČIN SPROVOĐENJA JAVNE RASPRAVE:**

Ministarstvo saobraćaja uputilo je javni poziv građanima, stručnoj javnosti i svim drugim zainteresovanim licima da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju "Nacrta Zakona o homologaciji vozila, sistema, sastavnih djelova vozila i posebnih tehničkih jedinica", dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija u elektronskom obliku na e-mail: [nevenka.tomic@msa.gov.me](mailto:nevenka.tomic@msa.gov.me); [milena.stijepovic@msa.gov.me](mailto:milena.stijepovic@msa.gov.me); i [demir.djesevic@msa.gov.me](mailto:demir.djesevic@msa.gov.me)

U okviru postupka javne rasprave organizovan je okrugli sto, i to dana, 06.03.2025. godine u prostorijama Privredne komore Crne Gore u Podgorici.

**III. OVLAŠĆENI PREDSTAVNICI MINISTARSTVA KOJI SU UČESTVOVALI U JAVNOJ RASPRAVI:**

- 1) mr Nikola Veljović, v.d. Generalnog direktora;
- 2) Demir Đešević, Načelnik;
- 3) Nevenka Tomić, samostalna savjetnica I
- 4) Milena Stijepović, samostalna savjetnica I

**IV. PODACI O BROJU I STRUKTURI UČESNIKA U JAVNOJ RASPRAVI:**

Okruglom stolu o „Nacrtu zakona o homologaciji vozila, sistema, sastavnih djelova vozila i posebnih tehničkih jedinica“ je 13 učesnika (predstavnicima Ministarstva saobraćaja, Privredne komore Crne Gore (PKCG), Univerziteta Crne Gore - Mašinski fakultet, DOO „LJETOPIS AUTOMOTIVE“ - PODGORICA, DOO „AGROAUTO“ - PODGORICA, DOO „EVENTUS“ - NIKŠIĆ i DOO „ROKŠPED“ - PODGORICA.

**V. OKRUGLI STO**

Na okruglom stolu održanog 06. marta 2025. godine predstavnik Ljetopisa Automotive d.o.o Podgorica u diskusiji na „Nacrt zakona o homologaciji novih i upotrebljivanih vozila, sistema, sastavnih djelova vozila i posebnih tehničkih jedinica“ ukazao da je priustna pojava koja se odnosi na uvoz novih vozila ne starijih od šest mjeseci koja uvoze fizička lica tj da se uvoz tih vozila odvija mimo mreže ovlašćenih distributera/ uvoznika i zamolio da se razmotri ova



problematika a sve sa ciljem smanjenje sive ekonomije, bolje kontrole na tržištu, i dr. Vezano za ovu problematiku, iznijete navode od predstavnika DOO „LJETOPIS AUTOMOTIVE“ - PODGORICA, potvrio je i predstavnik DOO „ROKŠPED“ - PODGORICA.

U vezi sa prethodno navedenim, dogovoreno je da će predstavnici Ministarstva saobraćaja u saradnji sa Univerzitetom Crne Gore - Mašinski fakultet, sagledati mogućnosti u pogledu smanjenja navedene pojave u skladu sa svojim nadležnostima.

## **VI. PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I SUGESTIJE**

U toku trajanja javne rasprave primjedbe, predloge i sugestije dostavio je Univerzitet Crne Gore - Mašinski fakultet Crne Gore.

Dostavljene primjedbe, predlozi i sugestije, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

### **1. UNIVERZITET CRNE GORE - MAŠINSKI FAKULTET CRNE GORE**

#### **Primjedba/predlog/sugestija 1:**

U članu 6 stav 1 tački 15 poslije riječi: „kao i“ dodaje se riječ „ ispitivanja“.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: U definiciji izraza „Homologaciona saobraznost“ na odgovarajućem mjestu je potrebno dodati i termin „ispitivanje“ kako bi samo značenje ovog izraza bilo upodobljeno sa procedurom koja se u postupku provjere homologacione saobraznosti sprovodi. Sam postupak podrazumijeva pregled dokumentacije i vozila, ali i ispitivanje reprezentativnog tipa vozila, odnosno sistema, sastavnog dijela ili posebne tehničke jedinice.

Predlog se prihvata.

#### **Primjedba/predlog/sugestija 2:**

U članu 6 stav 1 tačka 38 mijenja se i glasi:

„Tijelo za homologaciju je tijelo o kojem je Crna Gora obavijestila Komisiju, a koje je stručno za sve aspekte homologacije tipa vozila, sistema, komponente ili posebne tehničke jedinice, ili pojedinačno odobrenje vozila ili motore, za proces autorizacije za djelove i opremu, za izdavanje i, ako je potrebno, za povlačenje ili odbijanje sertifikata o odobrenju, za djelovanje kao kontakt tačke za tijela za homologaciju drugih država, za određivanje tehničkih službi, i za osiguranje da proizvođač ispunjava svoje obaveze u pogledu usaglašenosti proizvodnje“.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Predlog da se izvrše izmjene u definiciji je u skladu sa značenjem instituta Homologacijsko tijelo propisanim članom 3 stav 1 tačka 36 Uredbe (EU) 2018/858, te je nužno kroz zakon dosljedno prenositi značenje instituta koje definiše Uredba, kako se ne bi mijenjao smisao, odnosno stvarale dileme u pogledu značenja.

Predlog se prihvata.

#### **Primjedba/predlog/sugestija 3:**

Predlog da se u članu 13 stav 2 izmijeni i glasi:

„Tijelo za homologaciju mora da:

- bude registrovano u Centralnom registru privrednih subjekata za obavljanje djelatnosti tehničkog ispitivanja i analize, odnosno provjere homologacijske i ekološke ispravnosti, vozila, istraživanja i razvoja, inženjerske djelatnosti i tehničkog savjetovanja;



- ispunjava uslove u pogledu opreme, prostora i raspolaže stručnim i iskusnim kadrom osposobljenim za vršenje poslova homologacije; i
- ispunjava uslove u pogledu opreme, prostora i kadra i da samostalno obavlja poslove tehničke službe kategorije A iz člana 79 stav 2 tačka 1 ovog zakona za oblast potrebnu za primjenu UN pravilnika u pogledu homologacionih ispitivanja“.

U istom članu stav 5 da glasi:

„Uslove iz stava 2 al. 2 i 3 ovog člana propisuje Ministarstvo“.

Član 13 poslije izmjena i dopuna da glasi:

„(1) Homologaciju vrši tijelo za homologaciju koje:

- ispunjava uslove propisane ovim zakonom, i
- rješenjem određuje Ministarstvo, na osnovu javnog poziva.

(2) Tijelo za homologaciju mora da:

- bude registrovano u Centralnom registru privrednih subjekata za obavljanje djelatnosti tehničkog ispitivanja i analize, odnosno provjere homologacijske i ekološke ispravnosti, vozila, istraživanja i razvoja, inženjerske djelatnosti i tehničkog savjetovanja ;
- ispunjava uslove u pogledu opreme, prostora i raspolaže stručnim i iskusnim kadrom osposobljenim za vršenje poslova homologacije; i
- ispunjava uslove u pogledu opreme, prostora i kadra i da samostalno obavlja poslove tehničke službe kategorije A iz člana 79 stav 2 tačka 1 ovog zakona za oblast potrebnu za primjenu UN pravilnika u pogledu homologacionih ispitivanja;

(3) Rješenje iz stava 1 alineja 2 ovog člana izdaje se na period od sedam godina.

(4) Rješenje iz stava 1 alineja 2 ovog člana je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor.

(5) Uslove iz stava 2 al. 2 i 3 ovog člana propisuje Ministarstvo“.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Članom 68 stav 2 Reg.(EU) 2018/858 propisano je da svaka država članica može imenovati tijelo za homologaciju tipa kao tehničku službu za jednu ili više kategorija aktivnosti navedenih u stavu 1. Cijeneći obim zahtjeva tržišta za aktivnostima koje definiše nacrt zakona, odnosno da tehnička služba obavlja one aktivnosti iz Zakona za koje postoji najveća potreba na tržištu CG, na državi je da u interesu svojih građana, samim zakonom definiše, odnosno obezbijedi da Tijelo za homologaciju istovremeno samostalno obavlja poslove tehničke službe za određenu kategoriju aktivnosti, čime se automatski obezbjeđuje dostupnost pružaoca usluga ove vrste na teritoriji CG, veća efikasnost, ali i neprekidnost procesa homologacije. Na ovaj način država je zaštićena od eventualne mogućnosti da subjekti ne podnesu zahtjev za imenovanje za tehničku službu, te da je lišena mogućnosti da izvrši izbor subjekta koji će obavljati poslove tehničke službe na teritoriji CG, a time i realizaciju poslova propisanih ovim zakonom na svojoj teritoriji. Postavljanje više zahtjeva za Tijelo za homologaciju samim zakonom garancija je osposobljenosti i kvaliteta izvršenja poslova od strane subjekta koji ispunjava uslove i odredi se za njihovo obavljanje. Praksa imenovanja tijela za homologaciju i za tehničku službu je prepoznata Reg(EU) 2018/858, i shodno veličini naše države predstavljala bi efikasno rješenje.

Predlog se prihvata.

**Primjedba/predlog/sugestija 3:**

Član 79 mijenja se i glasi:



“(1) Tehnička služba je pravno lice ili dio pravnog lica koje nadzire ispitivanja, ocjenjuje i nadzire postupke proizvođača za kontrolu usaglašenosti proizvodnje i nadzire i sprovodi ispitivanja ili kontrole u okviru nadzora usaglašenosti proizvodnje.

(2) Tijela za homologaciju, uz saglasnost Ministarstva, imenuje tehničke službe za jednu ili više aktivnosti, u zavisnosti od područja osposobljenosti, i to:

- 1) kategorija A: tehnička služba koja sprovodi ispitivanja u sopstvenim objektima;
- 2) kategorija B: tehnička služba koja nadzire ispitivanja koja se sprovode u objektima proizvođača ili objektima trećeg lica;
- 3) kategorija C: tehnička služba koja ocjenjuje i redovno procenjuje i nadzire postupke proizvođača za kontrolu usaglašenosti proizvodnje;
- 4) kategorija D: tehnička služba koja nadzire ili sprovodi ispitivanja ili kontrole u okviru nadzora usaglašenosti proizvodnje.

(3) Za ocjenjivanje i nadzor tehničkih službi odgovorno je tijelo za homologaciju.

(4) Tijelo za homologaciju može se imenovati za tehničku službu jedne ili više kategorija.

(5) Tehnička služba ne mora imati status pravnog lica ukoliko je organizovana u okviru tijela za homologaciju ili ako se radi o akreditovanoj unutrašnjoj tehničkoj službi proizvođača

(6) Bliže uslove, način imenovanja i nadzora nad tehničkim službama, način vršenja tehničkih ispitivanja, kao i uslove u pogledu prostora, opreme i kadra za tehničke službe propisuje Ministarstvo.“

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Predlog da se izvrše izmjene u predmetnom članu na način da se izvrši dopuna novim st. 4 i 5 ovog člana je u skladu sa okvirom mogućnosti propisanim članom 68 st. 2 i 3 Uredbe (EU) 2018/858, odnosno njihovo dosljedno prenošenje iz Uredbe. Mogućnost da tijelo za homologaciju bude imenovano za tehničku službu za određeni opseg aktivnosti iz kategorije A stava 2 tačka 1 ovog člana država koristi na način postavljanja uslova za Tijelo za homologaciju kao u članu 13 ovog nacrtu zakona, tako da je Tijelo za homologaciju ex lege tehnička služba za sprovođenje određenih aktivnosti. U slučaju dispozitivne norme Uredbe, kakva je ova, država u postupku usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa pravnim poretom EU, u domaći propis unosi normu direktive, odnosno cilj direktive odnosno uređuje odnose i pitanja kako bi se postigao cilj direktive, tako da je nužno da se ova norma Uredbe koja daje okvir mogućnosti propiše kroz zakon, da bi postala dio domaćeg pravnog poretka, tj. obezbijedila njena primjenjivost.

Predlog se prihvata.

#### **Primjedba/predlog/sugestija 5:**

POGLAVLJEM VIII „Prelazne i završne odredbe“ (čl. 100-103) nije definisan odnos ovog propisa i eventualno drugog pozitivno-pravnog propisa koji reguliše dio materije ovog zakona (Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima), nije definisan status važećih ovlašćenja subjekata za sprovođenje postupaka po Zakonu o bezbjednosti saobraćaja na putevima; rok za izbor subjekata za sprovođenje postupaka u skladu sa ovim zakonom, te nije ispitana ni potrebnim analizama nesporno utvrđena ispunjenost uslova, odnosno realno sagledana spremnost za primjenu propisa od dana njegovog stupanja na snagu, odnosno nužna opravdanost za propisivanje odložne primjene propisa do stvaranja potrebnih infrastrukturnih uslova za njegovu primjenu.

PREDLOG DA PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE GLASE:

„ Rok za donošenje podzakonskih akata



#### Član 100

Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona donijeće se u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, a primjenivaće se od dana primjene ovog zakona.

#### Započeti postupci

#### Član 101

Postupci provjere homologacione saobraznosti započeti prije dana početka primjene ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službeni list CG", br. 33/12, 58/14, 14/17 i 66/19).

ILI

Postupci provjere homologacione saobraznosti koji su započeti prije dana početka primjene ovog zakona okončaće se po ovom zakonu, ako je to povoljnije za stranku.

Važenje sertifikata, potvrda i saglasnosti

#### Član 102

Sertifikati, potvrde i saglasnosti izdati u postupku provjere homologacione saobraznosti do dana stupanja na snagu (ili: prije dana početka primjene) ovog zakona važe na period za koji su izdati.

Izbor tijela za sprovođenje postupaka

#### Član 103

Izbor tijela za sprovođenje postupaka po ovom zakonu izvršiće se u roku od \_\_\_\_\_, sa ovlašćenjem počev od dana početka primjene ovog zakona.

#### Član 104

Važenje ovlašćenja subjekata za sprovođenje postupka

Ovlašćenja subjekata za sprovođenje postupaka homologacije tipa vozila, homologacije pojedinačnog vozila i ....., izdata prije stupanja na snagu ovog zakona prestaju da važe istekom vremena na koje su izdata, a najkasnije danom početka primjene ovog zakona.

Prestanak važenja

#### Član 105

Danom početka primjene ovog zakona prestaju da važe odredbe čl. 244 do 246 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službeni list CG", br. 33/12, 58/14, 14/17 i 66/19).

Stupanje na snagu

#### Član 106

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenivaće se \_\_\_\_ godine (ili protekom 12/18/24 mjeseca (jedne/dvije godine od dana stupanja na snagu ovog zakona)."

#### Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5:

Član 100: Nacrt Zakona predviđa obavezu donošenja velikog broja podzakonskih akata za sprovođenje ovog zakona (oko 50). Pitanje je da li je urađena analiza o potrebnom vremenu i kapacitetima za donošenje podzakonskih akata, odnosno realnost donošenja u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu zakona. Ukoliko se propiše odložena primjena zakona, podzakonski akti stupaju na snagu najranije danom početka primjene zakona.

Član 101: Dato je alternativno rješenje ove odredbe vodeći računa o interesu stranke koja je započela postupak prije početka primjene ovog zakona.

Član 102: Dato je alternativno rješenje odredbe u slučaju propisivanja odložne primjene ovog zakona.

Član 103: Kako se ovim zakonom ustanovljavaju nova tijela za sprovođenje propisanih postupaka, nužno je utvrditi rok za izbor ovih tijela, a najkasnije do dana početka primjene ovog zakona.



Član 104: Osnovom odredbi važećih propisa koja regulišu materiju iz ovog zakona, u pravnom saobraćaju su važeća ovlašćenja subjektima za sprovođenje određenih postupaka, pa je potrebno propisati status tih ovlašćenja u odnosu na odredbe ovog zakona.

Član 105: Postoji potreba da se propiše prestanak važenja pojedinih odredaba Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima koji uređuje dio materije koja je predmet ovog zakona .

Član 106: Rokove za prelazak na novi režim odnosa, odnosno početak primjene zakona treba realno i oprezno sagledati, cijeneći zahtjevnost donošenja podzakonskih akata nužnih za sprovođenje zakona, uspostavljanje tijela sa novim uslovima i nadležnostima, te sveukupno spremnost sistema za prelazak na novi režim rada. Suviše kratak rok je najčešće nerealan i dovodi do toga da se zakon mora mijenjati samo zbog produženja roka, što nije preporučljivo u zakonodavnoj praksi.

Predlog se prihvata.

**Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu Nacrta zakona: Direktorat za drumski saobraćaj i motorna vozila**



Obradili  
Demir Đešević, načelnik  
Demir Đešević

Nevenka Tomić, samostalna savjetnica I  
Nevenka Tomić

Milica Stijepović, samostalna savjetnica I  
Milica Stijepović

Dostavljeno:  
- a/a  
- naslovu