

CRNA GORA  
MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE  
DIREKTORAT ZA SPROVOĐENJE DRŽAVNIH SMJERNICA U OBLASTI  
ARHITEKTURE  
Broj: UP II 09-042/23-271/4  
Podgorica, 21.02.2024. godine

**OPŠTINA HERCEG NOVI**  
**Služba glavnog gradskog arhitekta**

**HERCEG NOVI**  
**Trg Maršala Tita br.2**

Dostavlja se rješenje broj i datum gornji, sa spisima predmeta, formiranih u predmetnoj stvari. U skladu sa članom 131 Zakona o upravnom postupku, isto je potrebno bez odlaganja dostaviti stranci.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**

Nataša Pavićević

*Nataša Pavićević*

Obradio:  
Peđa Davidović, dipl. pravnik

*Peđa Davidović*

Dostavljeno:  
-naslovu;  
-a/a.



Broj: UP II 09-042/23-271/4

Podgorica: 21.02.2024. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture, rješavajući po žalbi Marović Miloša iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi br. 02-14-333-UP I-107/23 od 13.09.2023.godine, na osnovu člana 88 stav 5 Zakona o planiranju prostora i zgradnji objekata („Službeni list Crne Gore” broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23) i člana 18, 46 stav 1 i 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, („Službeni list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

## R J E Š E N J E

PONIŠTAVA SE rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi br. 02-14-333-UP I-107/23 od 13.09.2023.godine, i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, odbijen je zahtjev Marović Miloša iz Herceg Novog, za davanja saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta - ugostiteljskog objekta sa terasom, na lokaciji kat. parcla br.1783/5, 1783/4, 1469/2, 1467 i 1436/2 KO Radanovići, označenoj u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za Opštinu Herceg Novi za period od 2019.godine do 2023.godine, pod br. 22.2

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu navodeći da je pobijano rješenje nezakonito. Isti u bitnom navodi, da pobijano rješenje "osim što citira Zakon o planiranju, ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama". Navodi da je ožalbeno rješenje subjektivno i proizvoljno u pogledu razloga, koji su dati u samo jednoj rečenici, te u tom smislu ne zadovoljava ni formu ni izraz upravnog akta.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predneta, pa odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Članom 87 stav 4 Zakona, tač. 1-6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore”, br.064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20) propisano je da glavni državni arhitekta 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta, zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa – smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55. stav 2. tačka 3 i stav 3. ovog zakona i osnovnim urbanističkim parametrima ( indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost, odnosno visina objekta i odnos prema građevinskim linijama); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116. ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture;3) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost za urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije i 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88 stav 1. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da poslovi glavnog državnog arhitekta iz člana 87 stav 4 tačka 1 ovog zakona koji se odnose na zgrade do 3000 m2 bruto građevinske površine, izuzev hotela odnosno turističkog naselja sa četiri ili pet zvjezdica i turističkog rizorta, kao i poslovi iz člana 87 stav 4 tač. 2,3,5 i 6 prenose se na jedinicu lokalne samouprave.

Stavom 4 člana 88 Zakona, utvrđeno je da glavni gradski arhitekta može imati stručnu službu, a stavom 5 istog člana Zakona, propisano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo.

Ožalbeno rješenje nije sačinjeno u skladu sa članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku u kojem je jasno propisano da svako obrazloženje sadrži, kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni i pozivanje na propis kojim je to propisano, odnosno detaljne razloge zbog kojih žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Naime, odlučujući o žalbi podnosioca Marović Miloša iz Hrceg Novog, a na osnovu uvida u ožalbeno rješenje i predmetnu dokumentaciju, ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ u svojoj odluci samo citirao odevbe iz Izmjena i dopuna programa privremenih objekata u zoni morskog dobra u Opštini Herceg Novi za period 2019 - 2023.godine, ne dajući dovoljne i jasne razloge o odlučnim činjenicama za donošenje pobijanog rješenja.

Kako ožalbeno rješenje nije sačinjeno u skladu sa citiranom odredbom člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, to je po ocjeni ovog ministarstva, valjalo poništiti ožalbeno rješenje i vratiti postupak na ponovno odlučivanje prvostepenom organu, koji će po ukazivanjima ovog organa, donijeti pravilno i na zakonu zasnovano rješenje.

Sledstveno izloženom, riješeno je kao u dispozitivu rješenja – član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom Sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

Obradio:

Peđa Davidović, dipl. pravnik

*Peđa Davidović*



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**

Nataša Pavićević

*Nataša Pavićević*