

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-100/21-2
Podgorica, 30.09.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. "CARINVEST" iz Kotora, koje društvo zastupa Nađa Al Saraji, advokatica iz Bara, po priloženom punomoćju, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, broj: UP 1 12-284/1 od 07.09.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem zabranjuje se žalitelju građenje objekta, AB konstrukcije, spratnosti tri nadzemne etaže, dimenzija u osnovi cca. 30 x 20 m, na katastarskoj parceli broj 1140/1, KO Krimovice, Opština Kotor, iz razloga što se isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi, da prvostepeni organ nije nadležan za postupanje u ovoj upravnoj stvari, već organ lokalne samouprave odnosno opštine Kotor, jer su u pitanju pomoćni objekti koji su u nadležnosti lokalne samouprave, kao i da je prvostepeni organ konstatovao da nijesu izvođeni radovi u trenutku vršenja kontrole. Predlaže da se žalba usvoji i traži troškove postupka za sastav žalbe.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po inicijativi broj 12-2975/1 od 2.8.2021. godine, izvršio inspekcijski nadzor, dana 11.08.2021. godine, nad objektom koji je lociran na katastarskoj parceli broj 1140/1, LN 456, KO Krimovice, Opština Kotor i da je na terenu zatečen objekat AB konstrukcije, spratnosti do tri nadzemne etaže, dimenzija u osnovi cca 30 x 20 m, u sivoj fazi radova, kao i građevinski materijal na gradilištu, a u trenutku vršenja kontrole nijesu izvođeni građevinski radovi. Konstatovano je da je inspekcijskom nadzoru prisustvovao Milan Carević, izvršni direktor privrednog društva DOO "CARINVEST" KOTOR, koji je izjavio da je privredno društvo investitor, kao i da se radi o pomoćnom objektu, odnosno objektu od opšteg interesa za ruralni razvoj, kao i da je za isti nadležna lokalna samouprava. Takođe, imenovani je naveo da je predmetni objekat predat nadležnom katastru za upis u "G" list, kao i da će se ući u postupak dalje legalizacije.

Navedeno činjenično stanje je konstatovano u zapisniku, broj 121-1-BD-536 od 11.08.2021. godine, koji zapisnik je potpisan od strane žalitelja i u kojem mu je određen rok da se izjasni na činjenice utvrđene zapisnikom, odnosno da dostavi dokumentaciju koju posjeduje u cilju dokazivanja svoje tvrdnje o tome da se radi o objektu od lokalnog opšteg interesa.

Nadaje, utvrđeno je da je inspekcijski nadzor nastavljen dana 20.08.2021. godine, kada je žalitelj dostavio na uvid sledeću dokumentaciju: ovjereni elaborat snimanja i etažne razrade pomoćnog objekta u vanprivredi, od 13.8.2021. godine, broj 917-106-2861/20, sa navodom da uz elaborat nije dostavljena građevinska dozvola, kao i da je objekat sagrađen na tuđem zemljištu, izrađen od strane DOO "GEO & ARH PROJEKT" PODGORICA; potvrdu o prijemu podneska za uknjižbu objekta na osnovu izjave i ovjerenog elaborata na kat. parceli 1140/1, LN 456, KO Krimovice, izdatu od strane Uprave za katastar i državnu imovinu; zahtjev za izdavanje odobrenja u odnosu na član 223 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, predat od strane DOO "CARINVEST" KOTOR, broj 4082/21 od 16.8.2021. godine, Sekretarijatu za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje Opštine Kotor; idejni projekt objekta ruralnog razvoja za poljoprivredno gazdinstvo Carević, koji tretira predmetni objekat pod rednim brojm 11 – objekat u funkciji prerade mliječnih proizvoda. Žalitelju je prvostepeni organ ukazao na činjenicu da u smislu čl. 4 i 5 Odluke o izgradnji lokalnih objekata od opšteg interesa ("Službeni list CG – Opštinski propisi", br. 17/14, 34/14 i 26/16), lokaciju za lokalne objekte od opšteg interesa utvrđuje Skupština opštine u skladu sa smjernicama iz planova šire teritorijalne cijeline, te da je do donošenja potrebne odluke predmetni objekat, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, u nadležnosti urbanističko – građevinske inspekcije, te da je za isti potrebno podnijeti prijavu građenja u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Žalitelj je zatražio rok od osam dana u cilju dostavljanja dopune dokumentacije, što je odobreno. Navedeno činjenično stanje je utvrđeno zapisnikom, broj 121-1-BD-536/2 od 20.08.2021. godine, koji je žalitelj potpisao i tražio dodatni rok za dopunu dokumentacije, što je i odobreno od strane prvostepenog organa. Prethodno navedena dopuna dokumentacije je dostavljena prvostepenom organu 02.09.2021.godine, putem pošte, i tom prilikom je dostavljen zahtjev za izdavanje odobrenja u odnosu na član 223 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, za objekat ruralnog razvoja – poljoprivrednog gazdinstva "Carević" – kompleksa farme za uzgoj stoke i živine sa mljekarom i pomoćnim objektima, zaveden u Opštini Kotor, pod brojem: 03-333/21-13249 od 17.8.2021.godine, kao i idejni projekat za objekat ruralnog razvoja – poljoprivredno gazdinstvo Carević, kompleks objekata – farma za uzgoj stoke i živine i mljekare sa objektima za preradu proizvoda od mesa i mlijeka, izrađen od strane DOO "CONT – ING" PODGORICA.

Urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona. dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Nadalje, odredbom člana 67 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da je građenje objekta izvođenje radova (pripremni radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterski radovi, radovi na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugi radovi) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta ili radi promjene stanja u prostoru.

Ocjenjajući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Činjenica je da je prvostepeni organ zatekao na katastarskoj parceli broj 1140/1, KO Krimovice, Opština Kotor, objekat AB konstrukcije, spratnosti tri nadzemne etaže, dimenzija u osnovi cca. 30 x 20 m, bez prijave građenja shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da prvostepeni organ nije nadležan za postupanje u

predmetnoj stvari, jer se radi o pomoćnom objektu za koje je nadležna lokalna samouprava, pozivajući se pri tome na odluku koja tek treba da se donese, je neosnovan, jer se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću i neizvjesnu okolnost u smislu donošenja predmetne odluke. Ovo iz razloga što u smislu čl. 4 i 5 Odluke o izgradnji lokalnih objekata od opšteg interesa ("Službeni list CG – Opštinski propisi", br. 17/14, 34/14 i 26/16), lokaciju za lokalne objekte od opšteg interesa utvrđuje Skupština opštine u skladu sa smjericama iz planova šire teritorijalne cijeline, a kako isto nije donešeno, to je do donošenja potrebne odluke, predmetni objekat, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, u nadležnosti urbanističko – građevinske inspekcije, te je za isti potrebno podnijeti prijavu građenja u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Nadalje, iz spisa predmeta, utvrđeno je i konstatovano u zapisnicima, kao i u listu nepokretnosti 456 izdatom od PJ Kotor KO Krimovice, opštine Kotor, od 06.08.2021.godine, da se predmetni objekat nalazi na zemljištu u vlasništvu Crne Gore, sa pravom raspolaganje od strane Vlade Crne Gore. Imajući u vidu navedene činjenice, odnosno da se objekat bespravno gradi na državnom zemljištu, to su neosnovani navodi žalitelja da se radi o pomoćnom objektu, odnosno objektu od opšteg interesa za ruralni razvoj, kao i da je za isti nadležna lokalna samouprava. Navod žalitelja da se radovi nijesu izvodili u trenutku vršenja inspeksijskog nadzora, nijesu uticali na drugačiju odluku, jer je citiranim članom 67 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano što je građenje objekta.

U odnosu na zahtjev za naknadu troškova postupka, ovo ministarstvo je odbilo zahtjev za naknadu istih, shodno odredbi člana 94 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da ako je upravni postupak koji je pokrenut po službenoj dužnosti okončan povoljno za stranku, troškove postupka snosi javnopravni organ koji je postupak pokrenuo, ako nije drukčije propisano, što nije slučaj u predmetnoj stvari.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić