



Crna Gora
DRŽAVNA DISCIPLINSKA KOMISIJA

**IZVJEŠTAJ O RADU DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE
ZA 2025.GODINU**

Podgorica, mart 2026.godine

S A D R Ź A J:

- 1. UVOD**
- 2. NADLEŽNOST DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE**
 - 2.1. ORGANIZACIJA RADA DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE**
 - 2.2. KADROVSKA POPUNJENOST**
 - 2.3. PODNOSIOCI ODLUKA**
 - 2.4. PRAVNI OKVIR**
- 3. POSTUPANJE DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE**
 - 3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)**
 - 3.2. ODLUČIVANJE DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE**
- 4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA**
 - 4.1. SUDSKI SPOROVI**
 - 4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA**
- 5. OCJENA STANJA**
 - 5.1. PROBLEMI U RADU**
 - 5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE**

1.UVOD

Izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Sl.list CG", br. 82/25) promijenjen je naziv Disciplinske komisije u Državna disciplinska komisija.

Državna disciplinska komisija, saglasno zakonskoj obavezi propisanoj članom 107 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18, 34/19, 8/21, 37/22. 82/25), Vladi Crne Gore jednom godišnje podnosi Izvještaj o radu. Godišnji izvještaj o radu Državne disciplinske komisije predočiće Vladi rezultate rada i postupanja Državne disciplinske komisije u 2025. godini i na sažet i sistematičan način predstaviće presjek stanja po oblastima rada, ocjene, zaključke, statističke podatke, uz osvrt na ostale aktivnosti iz domena rada i nadležnosti. Izvještaj se zasniva na određenoj pisanoj formi i metodologiji izrade sa statističkim prikazom podataka. Zakonom o državnim službenicima i namještenicima propisana je nadležnost Državne disciplinske komisije za vođenje disciplinskog postupka i izricanje disciplinskih mjera za lakše i teže povrede službene dužnosti iz radnog odnosa.

Naime, Državna disciplinska komisija je uspostavljena kao profesionalno kolegijalno tijelo, čiji se predsjednik i članovi biraju na mandat od pet godina, koju funkciju obavljaju profesionalno. Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj dana 07.12.2023. godine imenovala Državnu disciplinsku komisiju u sledećem sastavu: Dijana Radulović, predsjednica, kao i članove Nikolina Vujošević, Vlastimir Knežević, Mladen Ilić i Jelena Vujošević. U toku 2025.godine tri člana komisije – Vlastimir Knežević, Jelena Vujošević i Mladen Ilić podnijeli su ostavke. Vlada crne Gore je dana 06.marta 2025.godine za članove komisije imenovala Srđana Raičevića i Aleksandru Mugošu Golubović a na sjednici 04.septembar 2025.godine imenovan je član komisije Momčilo Kadović.

2. NADLEŽNOST DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Članom 100 izmjena i dopuna zakona o državnim službenicima i namještenicima („Sl.list CG“, br. 82/25), izmijenjena je nadležnost komisije i utvrđeno da disciplinski postupak za lakšu, odnosno težu povredu službene dužnosti protiv državnog službenika, odnosno namještenika vodi i odluku donosi Državna disciplinska komisija.

Nadležnost Državne disciplinske komisije propisana je članom 100 Zakona o državnim službenicima i namještenicima i proširena primjenom propisa: Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o komunalnim djelatnostima - i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije. Nadležnost Državne disciplinske komisije imenovane od strane Vlade Crne Gore u skladu sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima je da odlučuje o disciplinskoj odgovornosti za lakše i teže povrede službene dužnosti pokrenutih odlukama starješina državnih organa protiv državnih

službenika i namještenika i po odlukama starješina lokalne samouprave protiv zaposlenih u tim jedinicama.

Takođe, u nadležnosti Državne disciplinske komisije je i vođenje disciplinskog postupka zbog povrede službene dužnosti protiv lica koje vrši poslove visokog rukovodnog kadra, kao i protiv starješine organa uprave, a koje postupke pokreće starješina državnog organa odnosno resorni ministar.

Disciplinski postupak utvrđivanja odgovornosti državnog službenika za povredu službene dužnosti propisan je Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, kao lex specialis-om, uz supsidijernu primjenu Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima u članu 101 propisano je da disciplinsku mjeru za lakše, odnosno teže povrede službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika izriče Državna disciplinska komisija, te da se protiv odluke Državne disciplinske komisije može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore.

2.1. ORGANIZACIJA RADA DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Državna disciplinska komisija je u svom radu nezavisna i samostalna. Radom Komisije rukovodi predsjednik Državne disciplinske komisije. U disciplinskim postupcima shodno članu 100 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima obavezno je održavanje usmene rasprave, a odlučuje se na sjednicama na kojima Državna disciplinska komisija, kao kolegijalan organ, donosi odluke većinom glasova svih članova komisije shodno članu 47 Zakona o upravnom postupku. Sjednice Državne disciplinske komisije održavaju se po pravilu radnim danima, prije i nakon zaključenja rasprave. Finansijska sredstva za rad Države disciplinske komisije obezbjeđena su u okviru budžeta Ministarstva javne uprave. S tim u vezi valja napomenuti da nije predviđena posebna pozicija koja utvrđuje iznos sredstava određenih za Komisiju, pa s toga nije moguće precizirati koliki je bio iznos planiranih i utrošenih sredstava za rad komisije.

2.2. KADROVSKA POPUNJENOST

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima propisano je da stručne i administrativne poslove za potrebe Državne disciplinske komisije vrši Ministarstvo javne uprave pa su radna mjesta za stručnu službu i administrativne poslove predviđena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva javne uprave. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva javne uprave, sistematizovana su 7 radna mjesta i to: načelnik/ca – 1 izvršilac, samostalni/a savjetnik/ca I – 2 izvršioca, samostalni/a savjetnik/ca III – 1 izvršilac, samostalni/a referent/kinja – 3 izvršioca.

Naziv predviđenog radnog mjesta	Predviđeni broj izvršilaca	Popunjenost radnih mjesta
Načelnik/ca	1	0
Samostalni/a savjetnik/ca I	2	1
Samostalni/a savjetnik/a III	1	0
Samostalni/a refrent/kinja	3	2

Tabelarni prikaz: Naziv predviđenog radnog mjesta; Predviđeni broj izvršilaca; Popunjenost radnih mjesta.

2.3. PODNOSIOCI ODLUKA

Podnosioci odluka o pokretanju disciplinskog postupka su starješine državnih organa, starješine organa u jedinicama lokalne uprave, starješine u pravosudnim organima i tužilaštvima, protiv zaposlenih u tim organima.

2.4. PRAVNI OKVIR

Državna disciplinska komisija, kao prvostepeni organ, po službenoj dužnosti prati primjenu Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Zakona o upravnom postupku, Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o komunalnim djelatnostima, Zakonom o zaštiti i spašavanju, kojima se uređuju prava i obaveze zaposlenih u državnim organima i jedinicama lokalne samouprave, kao i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Državne disciplinske komisije. U postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti državnih službenika i lokalnih službenika odnosno namještenika, Državna disciplinska komisija primjenjuje Zakon o upravnom postupku, ako Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ili drugim zakonom nije drukčije uređeno (član 100 stav 6 Zakona o državnim službenicima o namještenicima).

3. POSTUPANJE DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Državna disciplinska komisija je u izvještajnom periodu januar-decembar 2025.godine imala ukupno u radu 214 predmeta. Od navedenog broja 78 predmet je zaprimljen u 2025.godini dok su 136 predmeta prenesena iz prethodnog perioda kao neriješeni.

U 2025.godini u statusu prekida postupka bilo je ukupno 26 predmeta.

Državna disciplinska komisija je u izvještajnom periodu u donijela 94 odluke, i to:

- u 13 predmeta utvrđena je disciplinska odgovornost i izrečena disciplinska mjera - novčana kazna,
 - u 12 predmeta Državna disciplinska komisija nije utvrdila disciplinsku odgovornost,
 - u 2 predmeta donijeto je rješenje o disciplinskoj mjeri - prestanak radnog odnosa,
 - u 58 predmeta donijeto je rješenje o obustavljanju disciplinskog postupka i to: 3 obustave zbog prestanka radnog odnosa državnog službenika odnosno namještenika, 25 obustave zbog zastarjelosti pokretanja i vođenja postupka; 29 obustava zbog odustajanja od Odluke za vođenje disciplinskog postupka, 1 obustava zbog smrti državnog službenika.
- U 9 predmeta donijeta su rješenja o odbijanju zahtjeva – Odluke o pokretanju disciplinskog postupka kao neuredne (član 60 ZUP-a).

3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)

PODNOŠIOCI ODLUKA	UKUPAN BROJ
Ministarstvo unutrašnjih poslova	2
Ministarstvo odbrane	5
Ministarstvo evropskih poslova	1
Ministarstvo za ljudska i manjinska prava	2
Ministarstvo finansija	1
Uprava za izvršenje krivičnih sankcija	11
Uprava carina	6
Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju	1
Zavod za školstvo	2
Uprava za gazdovanje šumama i lovištima	1
Agencija za kontrolu i obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja	1
Fond rada	2
Fond za zdravstveno osiguranje	1
Viši sud u Podgorici	2
Osnovni sud Podgorica	2
Tužilački savjet	1
Sud za prekršaje – Bijelo Polje	1
Osnovno državno tužilaštvo Plav	1
Glavni grad Podgorica – Služba za zajedničke poslove	3
Glavni grad Podgorica – Služba zaštite i spašavanja	5
Glavni grad Podgorica – Sekretarijat za preduzetništvo i investicije	1

Glavni grad Podgorica – Sekretarijat za socijalno staranje	1
Opština Nikšić- Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine	1
Opština Bar – Sekretarijat za lokalnu samoupravu	1
Opština Budva- Komunalna policija	1
Oština Budva – Služba glavnog gradskog arhitekta	1
OMBUDSMAN	1
Glavni grad Podgorica - Uprava za inspekcijske poslove	10
Opština Budva – Služba za zaštitu imovine	1
Glavni grad Podgorica - Služba komunalne policije	2
Opština Kolašin – Služba zaštite i spašavanja	1
Opština Plav – Sekretarijat za inspekcijske poslove	1
Osnovno državno tužilaštvo Podgorica	2
Opština Zeta – Sekretarijat za komunalne poslove i inspekcijske poslove	1
Opština Bar – Sekretarijat za lokalnu samoupravu	1
Opština Budva – Sekretarijat za lokalnu samoupravu	1
UKUPNO PODNIJETIH ODLUKA U 2025. GODINI	78

3.2. ODLUČIVANJE DRŽAVNE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Državna disciplinska komisija je u izvještajnom periodu januar-decembar 2025.godine imala ukupno u radu 214 predmeta. Od navedenog broja 78 predmet je zaprimljen u 2025.godini dok su 136 predmeta prenesena iz prethodnog perioda kao neriješeni.

U 2025.godini u statusu prekida postupka bilo je ukupno 26 predmeta.

Državna disciplinska komisija je u izvještajnom periodu u donijela 94 odluke, i to:

- u 13 predmeta utvrđena je disciplinska odgovornost i izrečena disciplinska mjera - novčana kazna,

- u 12 predmeta Državna disciplinska komisija nije utvrdila disciplinsku odgovornost,
- u 2 predmeta donijeto je rješenje o disciplinskoj mjeri - prestanak radnog odnosa,
- u 58 predmeta donijeto je rješenje o obustavljanju disciplinskog postupka i to: 3 obustave zbog prestanka radnog odnosa državnog službenika odnosno namještenika, 25 obustave zbog zastarjelosti pokretanja i vođenja postupka; 29 obustava zbog odustajanja od Odluke za vođenje disciplinskog postupka, 1 obustava zbog smrti državnog službenika.

U 9 predmeta donijeta su rješenja o odbijanju zahtjeva – Odluke o pokretanju disciplinskog postupka kao neuredne (član 60 ZUP-a).

U izvještajnom periodu, u dostavljenim Odlukama o pokretanju disciplinskog postupka službenicima i namještenicima su stavljene na teret sljedeće lakše i teže povrede službene dužnosti utvrđene propisima kako slijedi:

TABELARNI PREGLED LAKŠIH I TEŽIH POVREDA SLUŽBENIH DUŽNOSTI U PREDMETIMA U KOJIMA JE DRŽAVNA DISCIPLINSKA KOMISIJA ODLUČIVALA

Broj povreda	Zakon o državnim službenicima i namještenicima
31	Član 95 stav 1 tačka 1
4	Član 95 stav 1 tačka 2
5	Član 95 stav 1 tačka 3
9	Član 95 stav 1 tačka 4
4	Član 95 stav 1 tačka 6
16	Član 95 stav 1 tačka 9
1	Član 95 stav 1 tačka 10
2	Član 95 stav 1 tačka 11
1	Član 94 stav 1 tačka 1
1	Član 94 stav 1 tačka 3
1	Član 94 stav 1 tačka 6
1	Član 94 stav 1 tačka 8

Broj povreda	Zakon o izvršenju kazni zatvora
2	Član 187 stav 1 tačka 8
1	Član 187 stav 1 tačka 9
1	Član 187 stav 1 tačka 15

Broj povreda	Zakon o komunalnoj policiji
2	Član 53 stav 1 tačka 4

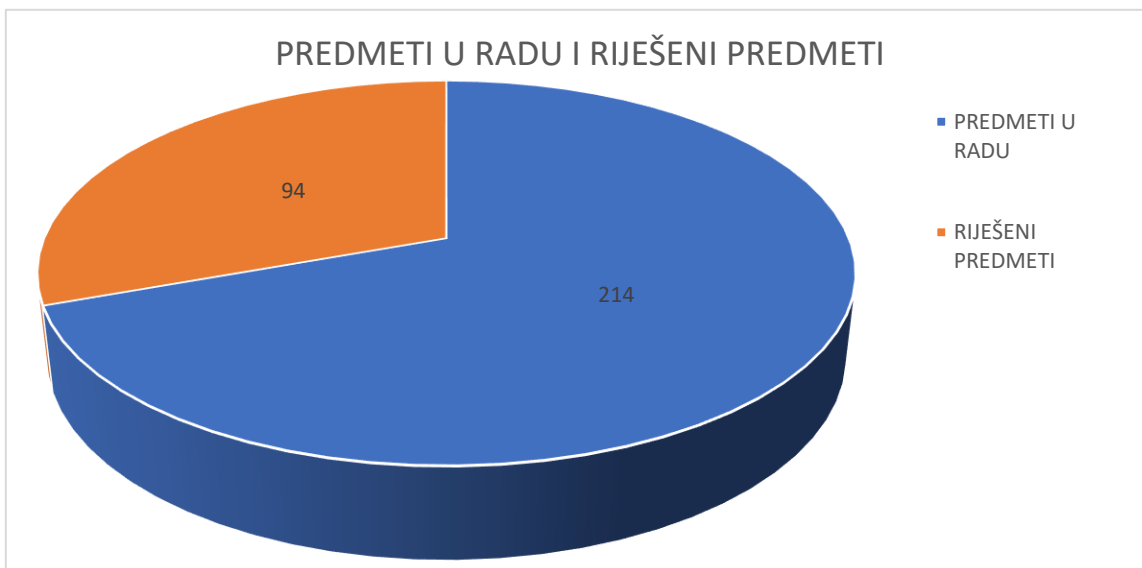
Broj povreda	Etički kodeks državnih službenika
1	Član 5

Iz tabelarnog prikaza utvrđuje se da je najveći broj težih povreda službene dužnosti koje su stavljene na teret službenicima iz člana 95 stav 1 tačka 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – „neizvršavanje ili nesavjesno ili neblagovremeno ili nemarno vršenje službenih obaveza“ - i to **31**. Zatim **4** povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – odbijanje izvršavanja naloga ili radnog zadatka; **5** za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (nepravilno korišćenje i raspolaganje povjerenim sredstvima); **9** za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi); **4** za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 6 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (neopravdano izostajanje sa posla tri radna dana uzastopno); **16** za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 9 Zakona o državnim službenicima i namještenicima - nasilničko, nedolično ili uvredljivo ponašanje prema starješini državnog organa, državnim službenicima, namještenicima i strankama ili iskazivanje bilo kakvog oblika netrepeljivosti); **1** za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 10 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – dolazak na posao u napiutom stanju, opijanje u toku rada ili korišćenje opojnih droga; **2** za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 11 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – davanje netačnih podataka koji su od uticaja za donošenje odluke;

1 za koje je postupak pokrenut zbog lakše povrede službene dužnosti iz člana 94 stav 1 tačka 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – nepoštovanje radnog vremena; **1** za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 94 stav 1 tačka 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – neopravdano izostajanje sa posla do tri radna dana u toku kalendarske godine; **1** za koji je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 6 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – neobavještanjeneposrednog rukovodioca o spriječenosti dolaska na rad u roku od 24 časa, bez opravdanih razloga; **1** za koji je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 8 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – povreda pravila i standarda utvrđenih Etičkim kodeksom državnih službenika i namještenika. U ostalom dijelu kao u tabelarnim prikazima.

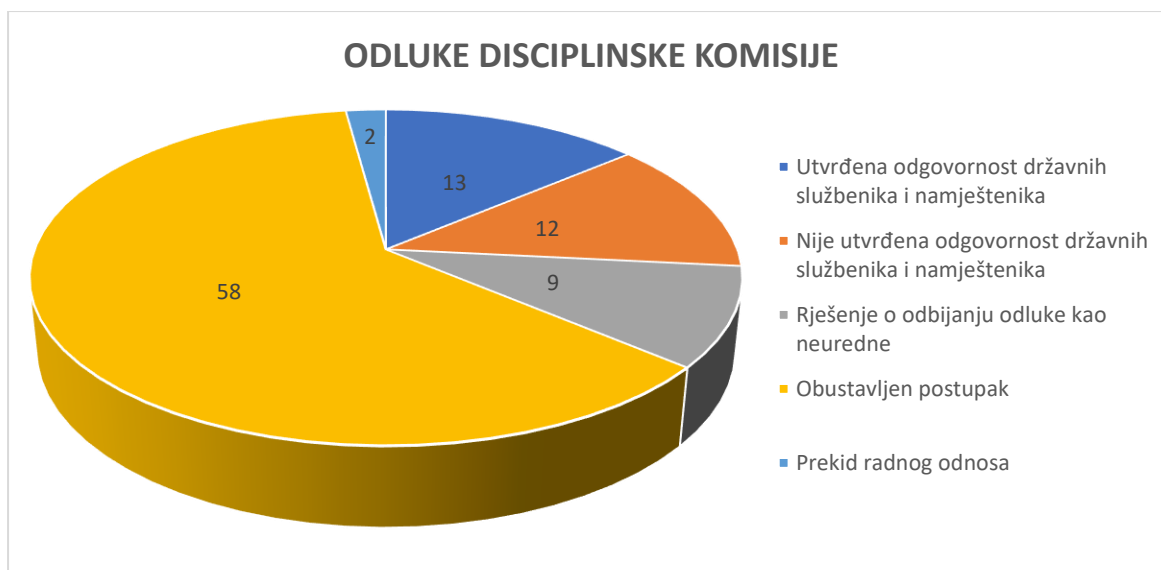
- Ukupan broj predmeta u kojima je Državna disciplinska komisija postupala u 2025. godini je 214

<i>Broj predmeta u radu</i>	<i>Broj riješenih predmeta</i>
214	94



- Odluke disciplinske komisije

<i>Vrsta odluke disciplinske komisije</i>	<i>Broj odluka</i>
Utvrđena odgovornost državnih službenika i namještenika	13
Nije utvrđena odgovornost državnih službenika i namještenika	12
Rješenje o odbijanju odluke kao neuredne	9
Obustavljen postupak	58
Prekid Radnog odnosa	2



4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA

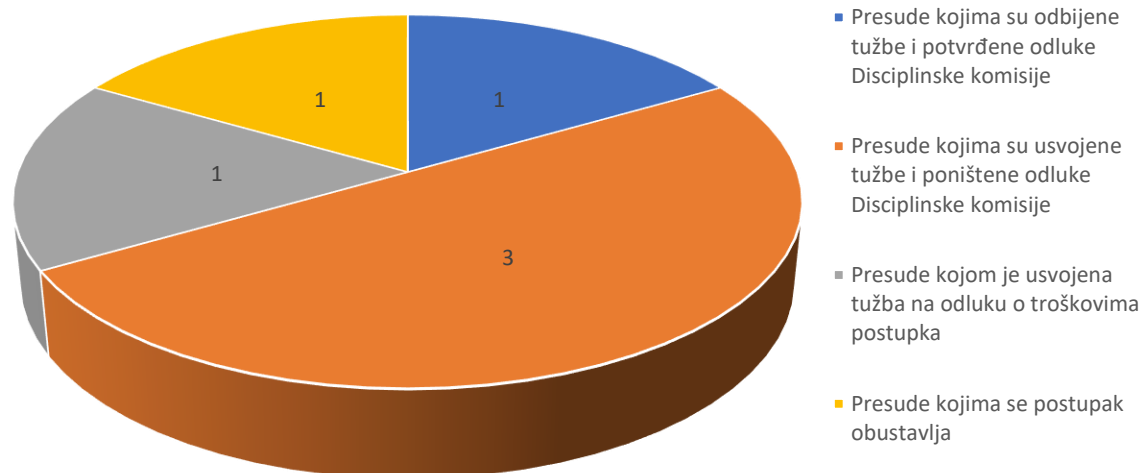
4.1. SUDSKI SPOROVI

U izvještajnom periodu protiv odluka Državne disciplinske komisije pokrenuto je 13 upravnih sporova pred Upravnim sudom.

U izvještajnom periodu, od strane Upravnog suda povodom podnijetih tužbi prije izvještajnog perioda na odluke Državne disciplinske komisije, donijeto je ukupno 6 odluka - presuda od čega 1 kojom se potvrđuje rješenje Državne disciplinske komisije, 1 odluka kojom se obustavlja postupak, 3 odluke kojima se poništava rješenje Državne disciplinske komisije.

PRESUDE UPRAVNOG SUDA PO ODLUKAMA DISCIPLINSKE KOMISIJE	BROJ PRESUDA
Presude kojima su odbijene tužbe i potvrđene odluke Državne disciplinske komisije	1
Presude kojima su usvojene tužbe i poništene odluke Državne disciplinske komisije	3
Presude kojom je usvojena tužba na odluku o troškovima postupka	1
Presude kojima se postupak obustavlja	1

PRESUDE UPRAVNOG SUDA PO ODLUKAMA DISCIPLINSKE KOMISIJE



U izvještajnom periodu Vrhovni sud je, postupajući po zahtjevima za ispitivanje sudske odluke podnijetim protiv presuda Upravnog suda, donio 5 presuda i to: 3 presude kojima se zahtjev odbija kao neosnovan, 1 presuda kojom se zahtjev odbija kao nedozvoljen i 1 presuda kojom se postupak prekida.

4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA

U izvještajnom periodu Državna disciplinska komisija je imala 3 predmeta za postupanje po presudama Upravnog suda dok postupanje po presudama Vrhovnog suda nije bilo.

5. OCJENA STANJA

Državna disciplinska komisija kao prvostepeni organ shodno nadležnosti propisanoj Zakonom o državnim službenicima i namještenicima vodi disciplinski postupak za lakše i teže povrede službene dužnosti na osnovu Odluke o pokretanju disciplinskog postupka podnijete od strane starješine organa i utvrđuje disciplinsku odgovornost zaposlenih u tim organima za lakšu i težu povredu službene dužnosti. Komisija je tokom izvještajnog perioda ostvarila saradnju sa drugim javnopravnim organima u cilju prevazilaženja svih spornih pitanja koja su se odnosila na disciplinski postupak. Prije održavanja rasprava u svim disciplinskim predmetima, održavane su sjednice Državne disciplinske komisije na kojima su razmatrani kompletni spisi predmeta, predloženi dokazi i cijenila osnovanost dostavljenih odluka i donosila odluku o daljem toku postupka. U slučajevima gdje je ocijenjena osnovanost podnijetih odluka i gdje su bili

ispunjeni procesni uslovi donosila je odluku o datumu zakazivanja rasprava. U toku rada u određenom broju predmeta traženo je uređenje Odluka o pokretanju disciplinskog postupka, (koje nijesu sadržale činjenični opis, mjesto, vrijeme i način izvršenja povrede službene dužnosti, ili nijesu predloženi dokazi), po kojim zahtjevima donosioci odluka u nekim slučajevima nijesu postupali, a Državna disciplinska komisija nije mogla voditi postupak po takvim neuređenim odlukama pa su, kako je to tabelarno prikazano - donijeta rješenja kojima su odluke odbijene kao neuredne. U predmetima gdje su ispunjeni uslovi propisani odredbama člana 104 Zakona o upravnom postupku Državna disciplinska komisija je donosila odluku o prekidu disciplinskog postupka dok se prethodno pitanje ne riješi. U predmetima u kojima su ispunjeni zakonski uslovi za obustavu disciplinskog postupka Državna disciplinska komisija je donijela odluku o obustavi disciplinskog postupka zbog odustanka podnosioca odluke od zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka, prestanka radnog odnosa službenika čija se odgovornost utvrđivala ili zastare vođenja postupka. U izvještajnom periodu Državna disciplinska komisija je svojim efikasnim zalaganjem i radom prilikom zakazivanja usmenih rasprava uz poziv službenicima, čija se disciplinska odgovornost utvrđuje, dostavljala kopije spisa predmeta i dokaze predložene odlukom, i na taj način izbjegla stvaranje troškova na ime vršenja uvida i kopiranja spisa predmeta, a koji troškovi bi pali na teret budžetskih sredstava. Državna disciplinska komisija je mišljenja da je i obrađivačima Odluka o pokretanju disciplinskog postupka neophodno dodatno usavršavanje - obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja Odluka. Državna disciplinska komisija će i ubuduće nastojati da u saradnji sa državnim organima i jedinicama lokalne samouprave i uprave da svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju pokretanje disciplinskih postupaka za teže povrede službene dužnosti protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika, u skladu sa svojom zakonom propisanom nadležnošću i ovlaštenjima. Činjenicu da je Državna disciplinska komisija u izvještajnom periodu uspješno i blagovremeno obavljala svoje poslove i zadatke potvrđuju sami rezultati pravosnažno okončanih odluka, kao i broj donijetih odluka od strane Upravnog i Vrhovnog suda Crne Gore o odbijanju tužbi odnosno zahtjeva za ispitivanje sudskih odluka i velikog broja potvrđenih odluka Državne disciplinske komisije. Iz svega navedenog, može se zaključiti da se Državna disciplinska komisija, od početka rada, uspješno nosila sa nadležnostima i izazovima tokom rada na disciplinskim predmetima pokrenutim odlukama starješina organa.

5.1.PROBLEMI U RADU

Kao što je ukazano i u ranijem izvještajnom periodu, ažurnost Državne disciplinske komisije uslovljena je efikasnošću rada državnih organa i drugih organa kao donosioca odluke o pokretanju disciplinskog postupka, a prije svega blagovremenim dostavljanjem valjane Odluke o pokretanju disciplinskog postupka, kao i dostavljanjem potrebnih dokaza od strane donosioca odluka, a što je od uticaja na pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja i donošenje pravilne i zakonite odluke u razumnom roku. Naime, vrlo često Odluka o pokretanju disciplinskog postupka ne sadrži pravilnu i potpunu identifikaciju bića lakše ili teže povrede, odnosno podatke o načinu, mjestu i

vremenu izvršenja povrede, što otežava rad Državne disciplinske komisije, zahtijeva dodatno vrijeme za upućivanje zahtjeva za uređenje odluke, što dodatno komplikuje postupak koji je po prirodi stvari hitan (na šta ukazuje i Presuda Vrhovnog suda Crne Gore Rev.br.727/15 od 2.12.2015.godine), pa u tom smislu predlažemo da se na državnom nivou za sve subjekte, donosiocice odluka, obrađivače istih, organizuje dodatno usavršavanje, obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja odluka o pokretanju disciplinskog postupka, kako bi se kompletan disciplinski postupak i postupanje u istom učinio što efikasniji i brži. Odredbama člana 100 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima propisano je „Disciplinski postupak za težu, odnosno lakšu povredu službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika vodi Državna disciplinska komisija“, i stavu 5 da „u postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti Državna disciplinska komisija primjenjuje zakon kojim se uređuje upravni postupak, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije uređeno. Ističemo problem sa kojim se Državna disciplinska komisija susrijeće u svom radu, a odnosi se na činjenicu koja otežava rad Državne disciplinske komisije i umnogome doprinosi odugovlačenju postupka, a to je izbjegavanje prijema poziva i odluka od strane službenika protiv kojih je pokrenut disciplinski postupak, posebno u slučajevima kada su službenici nakon pokretanja disciplinskog postupka privremeno udaljeni sa rada. Obzirom da su finansijska sredstva za rad državne disciplinske komisije obezbjeđena u okviru budžeta Ministarstva javne uprave, te da nije predviđena posebna pozicija koja utvrđuje iznos sredstava određenih za Komisiju, Državna disciplinska komisija nije samostalno mogla da obezbijedi adekvatnije materijalne uslove rada. Ne manje važno za ukazati je da su materijalni i tehnički uslovi za rad Državne disciplinske komisije i stručne službe izuzetno loši. Tehnička oprema u sali za rasprave otežava i odugovlači tok i trajanje same rasprave (internet konekcija, stari računar i štampač). Članovi Državne disciplinske komisije takođe ne posjeduju funkcionalne računare i štampače. Takođe, na ulazu u prostorije Državne disciplinske komisije bilo bi potrebno zaposliti lice ovlašćeno za obavljanje poslova obezbjeđenja objekta i lica, kao ni identifikaciju lica koja dolaze u prostorije Komisije.

5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE

Disciplinski postupak je instrument osiguranja društveno prihvatljivog i zakonitog postupanja i ponašanja državnih (lokalnih) službenika i namještenika, ali uz potpuno poštovanje prava zaposlenog na pravedno i zakonito utvrđivanje odgovornosti, čiji je neodvojivi dio obaveza provođenja postupka u skladu sa zakonom, uz poštovanje načela, jer samo na taj način može biti nesporno utvrđeno činjenično stanje koje je osnov za primjenu materijalnog prava. Obzirom na složenost disciplinskog postupka, te opštosti i nedovoljne određenosti zakonskih odredbi, potrebno je normativno odrediti i donošenje podzakonskog akta kojim bi se bliže uredio sam disciplinski postupak. Na ovaj način bi se sa jedne strane u potpunosti obezbijedilo poštovanje principa pravne sigurnosti i jednakosti u postupanju, a sa druge strane bi se obezbijedila ekonomičnost i efikasnost postupka, bez suvišnih formalizama, odugovlačenja, sa što manje troškova, ali tako da se pravilno i potpuno utvrdi činjenično stanje. U cilju jačanja kapaciteta i unapređenja kvaliteta rada Državne

disciplinske komisije, neophodno je organizovati dodatne obuke ili radionice u cilju usavršavanja predsjednice i članova Državne disciplinske komisije sa predstavnicima Upravnog i Vrhovnog suda, odnosno organima i tijelima koji obavljaju iste poslove u zemaljama regiona i druge vidove obuke za Državnu disciplinsku komisiju. Državna disciplinska komisija će kao i do sada i ubuduće nastojati da, u saradnji sa državnim organima i drugim organima lokalne samouprave, pruži svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju disciplinski postupak protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika. Kako se finansijska sredstva za rad komisije obezbjeđuju u okviru budžeta Ministarstva javne uprave, neophodno je da se ubuduće, odredi pozicija koja određuje iznos opredjeljenih sredstava za Državnu disciplinsku komisiju, kako bi se mogli precizirati iznosi planiranih i utrošenih sredstava neophodnih za rad Državne disciplinske komisije. Uz to, shodno odredbama člana 95 Zakona o upravnom postupku u nekim slučajevima potrebno je isplatiti troškove dolaska i pristupa na raspravi svjedocima, troškove angažovanja vještaka, prevodioca, tumača i dr., kao i sudske troškove u izvršenju presuda Upravnog suda, čiji iznos se ne može unaprijed predvidjeti, a iste je Državna disciplinska komisija predočila Ministarstvu javne uprave prilikom planiranja budžeta.

PREDSJEDNICA

Dijana Radulović

U Podgorici, mart 2026. godine