

Premijerski sat – 30. oktobar 2019.

Klub poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore

Danijel Živković

POSLANIČKO PITANJE

Kada se mogu očekivati prvi rezultati najavljenih i projekata koji su u toku a tiču se zaštite životne sredine i energetike u Pljevljima?

ODGOVOR

Uvaženi predsjedničke,
poštovani potpredsjednici,
generalni sekretare,
uvaženi poslanici,

Poslaniče Živkoviću,

hvala Vam na postavljenom pitanju,

Podsjetiću vas da smo odlukom sa 139. sjednice Vlade, održane prije desetak dana u Pljevljima, ušli u sistemsko rješavanje i promišljen pristup otklanjanju negativnih posljedica u prethodnim godinama.

Zato u Pljevljima nijesmo govorili o planovima i namjerama tada, već sa građanima podijelili zadovoljstvo prvih rezultata. Radi se, dakle, o suštinski novom sadržaju naše ekonomske politike.

Pošli smo od očiglednog - Pljevlja su uvijek bila okosnica crnogorske industrije. Ne može se zamisliti današnja Crna Gora bez doprinosa tog grada i kraja – energetici, drvopreradi i eksploataciji mineralnih sirovina, generalno.

Međutim, ekonomski razvoj u prošlom vijeku zasnivan je na drugačijim modelima i standardima, posebno kada govorimo o zaštiti životne sredine i zbog toga ovaj grad danas svojim stanovnicima ne nudi kvalitet života srazmjern resursima kojima raspolaže.

Obaveza Vlade, ali i svih donosilaca odluka je da se jedan dio stvorene ekonomske vrijednosti planski uloži u sanaciju posljedica, a drugi dio u budućnost, u kreiranje novih kvalitetnih radnih mjesta i zdravog životnog okruženja. Tako rade odgovorna društva.

Poštovani poslanici,

Sanacija dvije ekološke crne tačke u Pljevljima je u toku. Novac je obezbijeđen, projektna dokumentacija urađena, izvođači odabrani, a radovi na terenu otpočeli. Samo za flotaciono jalovište Gradac, koje je nastalo iz rudnika olova i cinka Šuplja stijena, biće uloženo gotovo osam miliona eura.

Zbrinućemo i eliminisati štetne posljedice od decenijama akumuliranih 3,9 miliona tona toksičnog materijala, prema svim savremenim standardima. Ovi radovi biće završeni do ljeta naredne godine.

Slična dinamika je i sa remedijacijom deponije pepela i šljake Maljevac, na kojoj termoelektrana od 1982. godine odlaže pepeo u vidu razrijeđenog mulja.

Prva faza i ovog projekta biće završena do sredine naredne godine, nakon čega će Elektroprivreda preuzeti aktivnosti i nastaviti sa sanacijom na preostalim djelovima terena.

Iskazano kroz ulaganje, ukupno zbrinjavanje deponije na Maljevcu iznosiće gotovo 21 milion eura, kada se saberu sredstva iz kredita Svjetske banke i sopstvena sredstva Elektroprivrede.

Ali što je najvažnije – ove aktivnosti i radovi sprovode se takođe po najvišim međunarodnim standardima.

Kada je u pitanju kvalitet vazduha u Pljevljima, ali i energetika, ne samo ovog grada već i cijele Crne Gore, najznačajniji projekat svakako je ekološka rekonstrukcija termoelektrane, uz toplifikaciju baziranu na elektrani kao centralnom izvoru toplote.

I ovdje već možemo da govorimo o konkretnim koracima.

Prvo, novac je obezbijeđen. Procijenjenih 54 miliona eura rezervisano je na računima Elektroprivrede za ove namjene. Tender za ekološku rekonstrukciju je raspisan, uz podršku renomirane njemačke kompanije Steag. Pristigle su tri ponude čija je ocjena u toku.

Vjerujem da će već tokom naredne godine, početi da pristižu i konkretni rezultati.

Prvi korak biće obezbjeđenje odvajanja toplote iz sistema termoelektrane za potrebe grijanja grada. Paralelno, počće proizvodnja i priprema naručene opreme u vidu specijalnih ekoloških filtera.

Efekti će, kada je sama elektrana u pitanju, biti vidljivi od 2021. godine, s obzirom da će se procesi ugradnje postrojenja za odsumporavanje i denitrifikaciju sprovesti fazno.

Podjednako važno za pitanje vazduha je i dovođenje toplote od termoelektrane do centra grada. U navedenom roku, prema najavama sa odgovornih adresa – od opštine, preko Uprave javnih radova pa do tehničkih službi Elektroprivrede, sadašnji korisnici preći će na novi izvor toplote, čime će se značajno smanjiti korišćenje uglja za grijanje u samom gradu.

Podjednako važno je to što će ovaj koncept omogućiti i brzo širenje postojeće mreže za distribuciju toplote na nove korisnike. Jer jedino prijemčiv i komforan izvor toplote za građane Pljevalja, koji smo najavili, može suštinski eliminisati potrebu za sagorijevanjem uglja u individualnim ložištima.

Navedenim ulaganjima od preko 100 miliona eura, dodali smo i konačno usaglašenu odluku o opštinskoj ekološkoj naknadi, do koje smo došli u saradnji opštine i nadležnih resora. Ona iznosi 2,5 do 3 miliona eura na godišnjem nivou.

Saglasnost Vlade je već upućena Opštini Pljevlja tako da će se u najkraćem roku ova sredstva početi naplaćivati od najvećih zagađivača na pravedan i zakonit način.

Uvaženi poslaniče Živkoviću,

Vjerujem da otpočete aktivnosti i dinamični rokovi potvrđuju strateško opredjeljenje Vlade da još brže i još dinamičnije zasniva razvoj na principima održivosti i očuvanja životne sredine.

Dakle – u korist kvaliteta života crnogorskih i građana Pljevalja. Konkretnim djelima i preciznim rokovima.

Hvala na pažnji!

Klub poslanika Demokratskog fronta

Andrija Mandić

POSLANIČKO PITANJE

Da li protivustavno, nezakonito i političkim razlozima podstaknuto djelovanje SDT-a i VDT-a prema DF-u, a posebno najnovija podmetanja poslaniku Nebojši Medojeviću, predstavlja samo još jedan potez u nizu razuzdane tužilačke diktature koju Vaša Vlada snažno podržava ili se radi o nečemu drugom?

Da li SDT i VDT ovakvim nezakonitim obračunavanjem sa opozicionim poslanicima žele da skrenu pažnju javnosti sa afera čiji su oni direktni učesnici, a koje jasno i nedvosmisleno ukazuju na kriminal i korupciju u samom tužilaštvu, i na koji način se ova njihova nepočinstva uopšte mogu procesuirati, a oni pozvati na utvrđivanje njihove krivične i pravne odgovornosti?

Obrazloženje postavljenog pitanja daću na sjednici Skupštine Crne Gore posvećenoj Premijerskom satu.

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

ODGOVOR

Poslaniče Mandiću,

Vjerovao sam negdje, bez obzira na Vaš politički diskurs u posljednjih nekoliko godina da može doći trenutak za početak neophodnog dijaloga o svim pitanjima od interesa za cijelo crnogorsko društvo; pa i o Vašim vrijednosnim sudovima o državi, institucijama i ličnostima.

Nadao se – jer bez obzira na veliki politički jaz, znam da imate politički potencijal, mislim i političku zrelost. Kao što znam da sve ovo negdje se zagubilo u vrtlogu razlika, destrukcije, a nažalost često i mržnje.

Ali kako god, mi smo tu jedni pored drugih, niko naša otvorena pitanja ne može riješiti bez mi – sami. I zbog toga ne treba tragati za razlozima sistemskog progona i obespravljenosti, jer oni ne postoje.

Pa ipak Vaše je pravo da mislite da ste predmetom, kako kažete, citiram: „razuzdane tužilačke diktature“. I ja ću poštovati Vaše pravo na lični stav, i subjektivni osjećaj.

Ali istovremeno Vašu opasku da tu navodnu diktaturu snažno podržava Vlada, odbacujem kao neistinu.

Vaš lični osjećaj je jedno, ali etiketiranje Vlade kao pristrasne u konkretnom ili bilo kom drugom slučaju je neobjektivno, neutemeljeno, pa čak i nedopustivo.

Uvaženi poslaniče,

Iznova me stavljate u ulogu tumača Ustava, iako je Ustav države Crne Gore vrlo jasan. Usudiću se reći da je matematički precizno definisao da je Državno tužilaštvo jedinstven i samostalan državni organ.

Isto tako, Zakon kaže da Tužilački savjet bira i razrješava Skupština, dakle, ne Vlada. Stoga odgovor na mnoga od Vaših pitanja nemojte tražiti na adresi predsjednika Vlade. Jer Vladi nije ničim dato da bude arbitar između drugih grana vlasti.

Predlažem Vam da koristite na Ustavu i zakonu uspostavljene mehanizme i odveć ste dugo u političkom životu da možemo reći da ste ih sami i stvarali, odnosno učestvovali u njihovom kreiranju.

A ako zaista želite da dođete do rješenja, moj predlog je da se sjedne za sto.

I da bude jasno, Vlada koju vodim nema luksuz da rješava međusobne nesporazume i lična nezadovoljstva. Niti da daje političke ocjene u odnosu na rješenja koja se donose u Parlamentu –u kojima sami i učestvujete.

Vlada se u ovom trenutku bavi drugim pitanjima koja su važnija za građane:

- Kako da povećamo plate u prosvjeti i zdravstvu...
- Kako da obezbijedimo nastavak ekonomskog rasta da bi se posljedično povećavala zaposlenost i kvalitet života građana. I da ne nabrajam dalje.

Na Vaš indiferentni i ignorantski odnos prema ovim temama ja vam nudim dijalog baš o njima, jer su jednako važne za svakog građanina – i onog koji podržava Vašu, i onog koji podržava našu politiku.

Kako bilo, i kao pravnik i kao zvaničnik izabrao sam da poštujem prezumpciju nevinosti. Kako u slučaju Vašeg kolege, poslanika Medojevića, tako i u kontekstu Vaših optužbi na račun nadležnih tužilaca.

Ako baš hoćete da Vas podsjećam, posebno me član 137 Ustava obavezuje da uvažavajući funkcionalni imunitet tužilaca ne komentarišem njihovo mišljenje i odluke donijete u vršenju svoje funkcije.

Hvala na pažnji!

Klub poslanika Socijaldemokratske partije

Raško Konjević

POSLANIČKO PITANJE

Poštovani predsjedniče Vlade,

75% zaposlenih u Crnoj Gori rade u mikro, malim i srednjim preduzećima. Opterećenja na zarade su najveća u regionu. Na jedan isplaćeni euro neto zarade državi se plaća oko 65 centi. Kamatne stope privredi su, takođe, među najvećima u regionu. Sa druge strane, više je nego jasno da zakon ne važi jednako za sve privrednike jer ima onih koji državi duguju poreze i doprinose, a da nadležni ne pokazuju dovoljnu efikasnost u sprječavanju takvih pojava.

Sve države šireg regiona posljednjih godina intenzivno smanjuju doprinose privredi kako bi stvorili bolje uslove za poslovanje i doprinijeli ekonomskom razvoju. Hrvatska, Srbija, Bosna i Hercegovina, Češka, Poljska, Rumunija i druge smanjuju doprinose kako bi stvorili uslove za povećanje zarada i više novca koji bi ostao privrednim subjektima koji će doprinijeti daljem razvoju.

Da li će Vlada u Budžetu za 2020. godinu predvidjeti povećanje zarada u ključnim sektorima koje čine državnu upravu? Da li smatrate da su zarade, ljekara i medicinskog osoblja, prosvjetnih radnika ili pripadnika sektora bezbjednosti adekvatne i u korelaciji sa ocjenama o rezultatima ekonomske politike u prethodne tri godine? Zašto u Crnoj Gori i pored rasta BDP imamo smanjenje realne zarade za 2,3%? Da li prosječna zarada u posljednje tri godine, od 511-515 eura, može za rezultat da ima poboljšanje životnog standarda građana, posebno imajući u vidu činjenicu da prema podacima sindikata oko 70 hiljada zaposlenih primaju plate u iznosu do 250 eura?

Predsjedniče Vlade,

Zašto je Vlada odbila prijedlog SDP-a da se smanje opterećenja na zarade? Naš prijedlog odslikava kretanja u regionu koja daju dobre rezultate za privredu i budžet u srednjem roku? Zašto je za DPS-u problem da se o ovom pitanju otvori dijalog u Parlamentu?

OBRAZLOŽENJE

Opterećenja na zarade su najveća u regionu.

Zarade ljekara, prosvjetnih radnika ili pripadnika službi bezbjednosti nijesu se godinama značajnije mijenjale. Građani koji rade u ovim segmentima uprave treba zajedno sa drugima da čine srednji sloj koji živi od svoga rada. Vladavina prava podrazumijeva, pored ostalog jednakost pred zakonom svih bez obzira na njihovu partijsku ili neku drugu pripadnost.

ODGOVOR

Poslaniče Konjeviću,

Da počnem i ja sa nekim upoređivanjem, prije nego što Vam odgovorim na poslaničko pitanje. Mada vjerujem da ćemo nastaviti ovaj dijalog i u nastavku. A počeli ste ga navodima da je dobro biti ambiciozan, ali iza te ambicioznosti treba, razumio sam, uvijek da stoji realnost i objektivne okolnosti koju tu ambicioznost i rezultat treba da potvrde.

Sada sam pogledao, moj kolega Bošković mi je dao u elektronskoj formi taj dio mog obraćanja ovdje u Parlamentu, koji se tiče ukupne integracije. I kao što znate ono što sam rekao da će u Parlamentu biti izglasano članstvo u NATO-u, izglasano je. Ali takođe kao dio naše programske, partijske politike da ćemo okončati proces pregovora sa Evropskom unijom do 2019. godine, računajući da će i u EU i u Crnoj Gori važiti onaj ambijent i ona pravila po kojima smo već tada započeli, odnosno već bili aktivno u pregovaračkom procesu.

Vlada nije ta koja sama vodi pregovarački proces. Pregovori su obaveza cijelog društva. Značajnu, rekao bih opredjeljujuću ulogu u pregovaračkom procesu ima Parlament. Ja razumijem da Vi niste ambiciozni i poštujem, ne pozivate se na Vašu ambicioznost jer ste kao poslanik vrlo malo ili skoro nimalo dali rezultata da se kroz Parlament ubrza pregovarački proces sa EU. Nego nasuprot, bojkotujući Parlament ili slijedeći opredjeljenje bojkota doprinosili da evropska integracija kroz Parlament bude značajno usporena, a da funkcionalnost Parlamenta kroz političke kriterijume bude uvijek negativno ocjenjivana u Briselu. Dakle, ja ne umijem da budem neambiciozan i neodgovoran, bez obzira što sjedim u Vladi. Kao što ne bih bio neambiciozan i neodgovoran da sam poslanik u Parlamentu.

Drugo, rekli ste mi da se ne vodi računa dovoljno o zaradama zaposlenih u javnom sektoru u cjelini posebno fokusirajući se na zarade zaposlenih u Ministarstvu unutrašnjih poslova. Ja znam da Vam zaposleni u Ministarstvu unutrašnjih poslova, naravno neće povjerovati, neće nasjesti na taj politički trik, jer znaju koliko sam posvećen uslovima rada, njihovom standardu, kako bi Crna Gora bila bezbjedna, kako bi građani bili bezbjedni, kako bi imali sigurnost. Ali poslaniče Konjeviću, Vi ste bili tri godine ministar unutrašnjih poslova, ja sam bio potpredsjednik Vlade. Ne sjećam se da ste jednom tražili razgovor kod mene da pokrenemo pitanje povećanja zarada u Ministarstvu unutrašnjih poslova, pa i Policije. Dakle, to takođe razumijem kao Vaš nedostatak motivacije i ambicije. Dobro je biti na ministarskom mjestu i uživati privilegije funkcije, ali ne brinuti, ne inicirati važne segmente politike koji se tiču standarda i zaposlenih. Istovremeno ste kroz ovo pitanje ovdje, zbog toga ovako odgovaram, jer sam imao drugačiji pristup, ali ste me podstakli Vašim pristupom da ne čitam pripremljeni odgovor, iako ću Vam ga dostaviti, da ste bili ministar finansija, šest mjeseci sa punim ovlašćenjem, punom odgovornošću i ne znam da li je bilo bilo kakve zakonodavne inicijative koja je išla u pravcu smanjenja PDV-a, smanjenja poreskog opterećenja rada, drugih finansijskih i monetarnih mjera koje bi trebalo da unaprijede naš ekonomski ambijent i stvore kvalitetnije uslove za rast naše ekonomije i bolji standard. To takođe mogu da razumijem da je rezultat nepostojanja ambicije i motivacije.

Ja veoma cijenim Vaš politički angažman i Vaš, da kažemo, politički i profesionalni diskurs. Ali kad razgovaramo o ovakvim ozbiljnim pitanjima onda ne treba da se čikamo, nego da razgovaramo zaista o suštini stvari. A ta suština stvari je u polazu da se u Crnoj Gori ne živi

dobro i da se ne živi u onoj mjeri u odnosu na potencijal koji Crna Gora ima. Ne pada mi na pamet da sada analiziram zašto se šezdesetih ili sedamdesetih godina Crna Gora nije infrastrukturno izgrađivala, zašto tada nijesu se radili autoputevi, zašto nijesmo imali više željeznica, zašto se nijesmo povezivali sa Sarajevom željezničkom prugom koja bi mogla imati svakakve benefite i danas, ne samo ovom. Zašto smo jedina zemlja bez autoputa, zašto smo jedina zemlja u 21. vijeku koja počinje da radi kapitalnu, društvenu i komunalnu i svaku drugu infrastrukturu koja je osnova kvaliteta života. Nego to moramo da radimo danas, u mnogo kompleksnijim, izazovnijim ekonomskim i nacionalnim, regionalnim, pa i globalnim pitanjima. Danas se cijela svjetska ekonomija trese ako predsjednik Amerike najavi raskid trgovinskog ugovora sa Kinom, ima direktne posljedice, ne samo po berze nego i ekonomske tokove i u Ulcinju i u Baru i u Podgorici itd.

E 'ajmo mi gospodine Konjeviću, Vi taj potencijal imate, da sada u ovim okolnostima, zajedno bez obzira na političke razlike stvorimo sve pretpostavke da naša ekonomija raste, da otvaramo radna mjesta, da povećavamo plate. Rekao sam Vam da nećemo sprovesti populističke mjere, rekao sam Vam da ne slijedimo populizam, da ćemo standard i plate povećavati u skladu sa novom vrijednošću koju ćemo stvoriti kroz ekonomsku aktivnost.

Danas nema međunarodne, gospodine Konjeviću, i domaće adrese, ozbiljne adrese u finansijskom i ekonomskom okruženju koja ne poštuje ono što je Crna Gora uradila u posljednje vrijeme. A Vi ste dobar ekonomista, čuli ste kako se o Crnoj Gori govorilo i kako je Crna Gora tretirana na zadnjoj emisiji euro obveznica. Nama je trebalo 500 miliona eura, a pod najpovoljnijim uslovima da obezbijedimo novac da bismo vratili ratu za vraćanje kredita iduće godine, znate kolika je bila potražnja za našim euro obveznicama, dvije milijarde, nešto manje od dvije milijarde. Znate koliko je bilo investitora koji su se pojavili? Stotinu devedeset! Vi to znate. To nije kampanja, to nije zbog SDP-a i DPS-a, nego zbog toga što je Crna Gora prepoznata investiciona destinacija, investiciona destinacija sa potencijalom, i zbog toga što se sprovode kvalitetne ekonomske politike. Ne u knjigama profesora, nego u realnom životu.

Dakle, ja znam da ima vremena da se čitaju programi, deklaracije, izvještaji i tako dalje, šta sam ja rekao prije četiri godine. Danas, gospodine Konjeviću, danas što pričamo, već je sutra je drugačije. Prema tome, niko ne može da ospori crnogorski rast za dvije godine u prosjeku od 4,9%. U 2018, 5.1%. Zašto Vi, a stalno ste u Vladi, pored mene, pričali, više meni nego drugima, nijeste se javljali za riječ, zašto ne pohvalite da smo smanjili poreski dug za 190 miliona? Zašto o tome ne govorite? Što Vam je to problem? Profesore Raduloviću, ne razumijem se u ovo ali se razumijem u finansije. Zašto to ne pomenete? Jeste li nam stalno pominjali, gospodine Konjeviću, da treba da obezbijedimo povraćaj poreskog duga? Usvojili smo zakon koji je bio Vaša ideja. Na današnji dan smo 62 miliona poreskog duga naplatili. Zašto o tome ne pričate, zašto ne kažete da smo naplatili 160 miliona eura prihoda više od plana, u dvije i po godine? I zašto ne kažete da već treću godinu tekuću potrošnju finansiramo iz izvornih prihoda a ne iz zaduženja? I zašto ne kažete da je u ove dvije i po godine državni budžet najveći do sada od kad Crna Gora kreira svoju ekonomsku politiku i kapitalne investicije preko 850 miliona eura? Preko 850 miliona eura! Dakle, to nijesu sredstva na pozicijama, to su sredstva koja se troše na terenu, gospodine Konjeviću. I zašto ne kažete, kritikujući me, i zamjerajući mi ambicioznost, i vjerovatno – ne vjerovatno nego sigurno – neostvarene rezultate, zašto ne kažete da smo smanjili stopu nezaposlenosti za 8%? Zašto to ne kažete? Je li jeres ove Vlade što smo otvorili novih 30 000 radnih mjesta? Gospodine Konjeviću, kad ste

izašli iz Vlade stopa nezaposlenosti bila je 22,8%. Danas je ona 14,3%. Što o tome ne pričate, gospodine Konjeviću?

Dakle, razumijem da imate vremena da čitate moj ekspoze, razumijem da čitate strateška dokumenta i zakone, ali vjerujte mi kada se izmaknete iz tekstova i zakona, u realnom ekonomskom životu se čuda dešavaju. To je lavirint izazova i uticaja. E tu se treba snaći. Kada se iz te administrativne pozicije izmaknete i spustite na realni teren ekonomskog života izazova koje on proizvodi, onda ćete me bolje razumjeti gospodine Konjeviću, i nećete me citirati, nego ćemo zajedno raditi da svima bude bolje.

Hvala.

Klub poslanika Bošnjačke stranke, koalicije „Shqiptaret te vendosur – Albanci odlučno” – Forca, DUA i AA i Hrvatske građanske inicijative
Adrijan Vuksanović

POSLANIČKO PITANJE

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavljam sljedeće pitanje predsjedniku Vlade Crne Gore, gospodinu Dušku Markoviću:

Poštovani predsjedniče Vlade,

Kako ocjenjujete proteklu turističku sezonu i koliko ste zadovoljni posjetom turista našoj zemlji? Koliko će ostvareni prihodi iz turizma doprinijeti poboljšanju ekonomskih parametara?

OBRAZLOŽENJE

Turizam je bitna grana naše privrede, a s obzirom da je Crna Gora postala prepoznaljiva turistička destinacija, kojoj se ljudi rado vraćaju, to neminovno stvara bolji, sveukupni, ekonomski ambijent naše države. Tome pogoduje i sve veća izgradnja putne infrastrukture, koja pored prirodnih ljepota, bitno doprinosi kvaliteti turističkog proizvoda. Opređeljenost Vlade, na čjem ste čelu, za brzim ekonomskim razvojem i rješavanjem problema vezanih za prohodnost puteva, dovest će do još boljih rezultata u turizmu i poboljšanja standarda građana Crne Gore.

ODGOVOR

Poštovani gospodine Vuksanoviću,

Turizam je s pravom postao sinonim za ekonomski rast i privredni razvoj naše zemlje, ali i činilac koji utiče na globalnu percepciju naše ekonomije. Upravo zbog toga ova tema zavređuje stalnu pažnju svih nivoa vlasti, pa i da se o njoj redovno diskutuje i u ovom domu.

Na samom početku, dozvolite da pomenem činjenicu koja je svima vidljiva. Ljetnja post-sezona još uvijek nije završena, a već se počelo sa aktivnostima koje najavljuju zimsku predsezona. S

toga, jasno je da će ovo biti turistička godina ostvarenih rezultata koji će biti parametar za mjerenje naših budućih uspjeha.

Sve informacije govore u prilog toj činjenici, podjednako kada su u pitanju kvantitativni pokazatelji, kao i kada su u pitanju informacije o ostvarenim finansijskim prihodima.

Konkretno, prema posljednjim dostupnim podacima, evidentirano je oko 200.000 turista više i gotovo 600.000 noćenja više nego u uporednom periodu prošle godine. Do kraja godine ovi pokazatelji će svakako biti još bolji.

Prihodi od turizma u prvih 7 mjeseci rasli su po stopi od 4% i iznose preko 531 milion eura, a projekcije su da će se stopa rasta prihoda uvećati do kraja godine.

I naplata poreskih prihoda, koja svoj rezultat crpi i od turizma, bilježi rekordne rezultate u odnosu na isti period prošle godine, ali i u odnosu na naš ovogodišnji plan.

Zaključno sa 28. oktobrom naplaćeno je preko 73 miliona eura više u odnosu na isti datum prošle godine.

Simbolično, avgust mjesec 2019. je prvi mjesec u istoriji crnogorskog savremenog hotelijerstva kada je ostvareno preko 1 milion noćenja u hotelima u kojima je boravilo preko (rekordnih) 200.000 turista.

Evidentno je da turizam nastavlja da doprinosi kao značajna ekonomska grana, bivajući snažan pokretač cijele ekonomije.

U prilog tome, reći ću Vam da je ove godine otvoreno 46 novih hotela u Crnoj Gori, a naši kapaciteti uvećani su za preko 3.600 kreveta. To znači da ljetnju sezonu završavamo sa rekordnih 459 hotela i više od 44.000 kreveta, od kojih preko 56% u hotelima sa 4 i 5 zvjezdica.

Ovo su već rezultati koji se moraju poštovati i koji svjedoče o jasnom smjeru u kojem ide naša politika u oblasti turizma.

Gospodine Vuksanoviću,

Želim posebno da istaknem da snažan zamah turizma više nije prisutan samo na jugu već i na sjeveru naše zemlje. Za dvije godine očekujemo da imamo prve hotele sa 5 zvjezdica na sjeveru, kao i najmanje dva velika hotela sa 4 zvjezdice.

Koliko je ovo značajno govori činjenica da će se samo ovim objektima više nego duplirati visokokvalitetni hotelski kapaciteti koje imamo na sjeveru.

Dakle, politika koju ova Vlada realizuje prema sjeveru zemlje, i nikad veće investicije u razvojnu infrastrukturu, stvaraju uslove za ekonomski rast, stotine novih radnih mjesta i značajno unapređenje života građana.

U prvih 7 mjeseci ove godine rast prihoda od turizma ostvarenih na sjeveru je bio po stopi od preko 26%, što pokazuje veliku atraktivnost tog regiona i kada je u pitanju ljetnja turistička sezona.

Takođe, neki od najznačajnijih svjetskih medija ove godine ističu Crnu Goru, i daju preporuke za posjetu našoj zemlji, potvrđujući sve veći ugled koji imamo kao turistička destinacija.

Tako je uticajni američki magazin Forbs Crnu Goru stavio na 13. mjesto svjetskih destinacija koje treba posjetiti, posebno kada je u pitanju aktivni turizam, te je svrstao u društvo renomiranih svjetskih destinacija.

Sa druge strane, britanski Gardijan je Kolašin uvrstio i preporučio kao jedno od 10 najboljih malih skijališta u Evropi i time nas svrstao u red zemalja koje imaju razvijen zimski turizam, kao što su Italija, Austrija ili Slovenija.

Imajući u vidu planove koje Vlada realizuje kroz razvoj skijališta, vjerujem da je ovo samo početak, i da će Crna Gora uskoro biti snažno pozicionirana na mapi razvijenih skijaških centara u Evropi.

Međutim, rezultati koje ostvarujemo ne znače da uspjehe treba doživjeti kao gotovu stvar i očekivati da se iz godine u godinu oni popravljaju sami od sebe.

Naprotiv, svaki akter u turističkoj privredi i administraciji na državnom i lokalnom nivou treba da pruži svoj maksimum i omogući novi podsticaj.

Uvaženi poslanici,

Ovo jeste godina odličnih rezultata u našem turizmu, što navedeni podaci potvrđuju.

Ali, ovo je i godina koja nas uči da moramo snažnije raditi na unapređenju naše ponude, da nezavisno od razlika trebamo podržati razvojne projekte koji doprinose daljem razvoju, i čiji rezultati se vide i prepoznaju ne samo u Crnoj Gori, nego i globalno.

Vjerujem da su postignuti rezultati istovremeno i odličan podsticaj – kako bismo se još bolje pripremili za narednu sezonu.

Vlada je sa svoje strane, i sebi i privredi postavila dugoročni cilj – da sezona u Crnoj Gori traje od 1. januara do 31. decembra.

Hvala vam na pažnji.

Klub poslanika SNP - DEMOS

Danijela Pavićević

POSLANIČKO PITANJE

Nakon Vašeg imenovanja na mjesto premijera i formiranja Vlade, kazali ste da će ministri u Vašoj Vladi morati savjesnim radom opravdati ukazano povjerenje. Odgovarajući na jedno od pitanja u vezi rasvjetljavanja ubistva Duška Jovanovića, sugerisali ste da se isto pitanje postavili onima koji su zaduženi da gone počinioce krivičnih djela, jer vi nećete raditi njihov posao, misleći na tužilaštvo.

Da podsjetim i Vas i građane, u vrijeme tog strašnog zločina, bili ste na funkciji šefa Službe državne bezbjednosti i bilo je očekivano da ta Služba bude uključena u istragu i zbog Vaše izjave da ste imali saznanja o tome da je život Duška Jovanovića bio ugrožen.

Izjavili ste ranije i da će se neki stidjeti zato što su Vas optuživali tokom istrage, nagovještavajući time da će se zločin, čak ubrzo, rasvijetliti.

Sasvim neočekivano, nedavno Vaš potpredsjednik i ministar pravde, gospodin Pažin je izjavio kako su u slučaju istrage ubistva Duška Jovanovića, napravljeni propusti i da su ti propusti uslovlili nerješavanje zločina. Da podsjetim i Vas i javnost da smo makar mi, članovi Duškove porodice, više puta ukazivali na propuste, opstrukcije i nečinjenje. Smatrate li da se dovoljno uradilo na rasvjetljavanju ovog zločina i mislite li da je izjava ministra pravde adekvatna nivou pozicije koju pokriva, a podrazumijeva i određenu odgovornost, posebno kada je ovaj zločin u pitanju?

Da li je, po Vašem mišljenju, ministar pravde gospodin Pažin pokazao dovoljno senzibiliteta i profesionalnog kredibiliteta time što nije izrazio zainteresovanost da od nadležnog tužilaštva zatraži profesionalnu odgovornost zbog očigledne pasivnosti u rješavanju ovog zločina? Da li je nepostupanje i nečinjenje krivično djelo?

Da li je ovaj ministar svojim radom i zalaganjem opravdao Vaše ukazano povjerenje prilikom sastavljanja Vlade?

Gospodine Markoviću, da li ćete Vi nešto preduzeti zbog činjenice da, u vrijeme Vašeg mandata, nijesu pronađeni i procesuirani počinioci i nalogodavci ubistva, tj. da li ćete zatražiti profesionalnu odgovornost onih koji su pasivnim odnosom doveli do nerješavanja zločina?

ODGOVOR

Poštovana poslanice Pavićević,

Više sam puta u ovom Domu odgovarao na pitanja vezano za ubistvo glavnog i odgovornog urednika Dana Duška Jovanovića. Posljednji put sam to učinio tačno prije godinu dana, odgovarajući na pitanje poslanika Gorana Danilovića.

Podsjetiću Vas da sam tada, a u odnosu na samu istragu ovog zločina, jasno saopštio svoj stav – a to je da su sva ovlašćenja i odgovornosti data Državnom tužilaštvu koje vodi istragu odnosno postupak od njegovog začetka do samog presuđenja kod Suda.

Kao i da nadležno tužilaštvo daje policiji obavezujuće naloge i uputstva, i njegova uloga je rukovodeća i ključna kako se god politička percepcija u tom smislu razvijala.

Danas, kao i tada, smatram da u ovom stadijumu istrage, ukoliko je to opravdano – više detalja o prikupljenim saznanjima i dokazima, može saopštiti isključivo nadležno Tužilaštvo, koje ima te informacije, a ni u kom slučaju – predsjednik Vlade, koji ih pritom i nema.

Ipak, iz posebnog pijeteta prema bolu koji osjećate kao neko ko je ovim nemilim slučajem izgubio svog najbližeg, i neko ko će bez ostatka i do kraja istrajavati na zadovoljenju pravde, odgovoriću Vam i ovog puta u kontekstu postavljenih pitanja i interesovanja.

Registrovao sam izjavu potpredsjednika Vlade i ministra pravde ovim povodom, i apsolutno sam saglasan sa Vašom ocjenom da je potrebno zatražiti odgovornost na onoj adresi koja svoj posao nije uradila profesionalno i odgovorno.

Isto tako, više puta, pa evo i danas kroz nekoliko pitanja, evidentiram i praksu da se institut Premijerskog sata iznova koristi da se Vladi adresiraju pitanja van njene nadležnosti i funkcionalnog domašaja. Uz svo uvažavanje, nije valjda da je ovo jedini mehanizam kontrolne uloge Skupštine koji funkcionira!

I lično, a ne samo profesionalno, veoma cijenim i uvažavam ulogu Parlamenta, to se i vidi, jer svako drukčije ponašanje, odakle god dolazilo – podriva cjelokupan sistem i ukazuje na očiglednu potrebu da mijenjamo one djelove koji pokazuju devijacije.

Ako zakonodavna vlast ne može valjano vršiti nadzor nad radom Državnog tužilaštva, onda je na način meni nepoznat, Tužilaštvo u Crnoj Gori odjednom postalo nezavisnije i od sudske vlasti.

Uvažena poslanice,

Potpredsjednik Vlade javno je u ime Vlade ispostavio svoje interesovanje Državnom tužilaštvu. Ali odgovor koji smo od njih dobili poznat je cijeloj javnosti, i on ne upućuje na potvrdu navodnih propusta u ovoj istrazi, niti konkretizuje postupanje tim povodom.

A na ocjenu ministra pravde da je povjerenje u Tužilaštvo na nedopustivo niskom nivou, dobili smo odgovor da je Državno tužilaštvo nezavisan i samostalan organ, i da Vlada ne može i ne smije da ga kontroliše.

Pitam vas i cjelokupnu javnost – kada ga je to Vlada kontrolisala?

I da dodam – pitanje povjerenja je stvar percepcije, i pripada kategoriji političkih ocjena koje pripadaju ministrima odnosno političkim funkcijama koje obavljaju.

Kao predsjednik Vlade striktno primjenjujem ustavnu podjelu vlasti i poštujem sistemsku poziciju svake institucije.

Kad očekujete odgovornost potpredsjednika Vlade i ministra pravde – on je odgovoran da i pred vama koji ga birate kao i preda mnom, za svoj rad položi račune.

Sada kada smo utvrdili da makar institut Premijerskog sata i poslaničkih pitanja funkcionira, zatražite to direktno od njega, a meni ostavite da savjesnost, rad i rezultate svojim ministara ocijenim po svojim mjerilima, i kada za to dođe vrijeme.

Poslanice Pavićević,

Imam potrebu da neodvojivo od ove teme ponovim da Vlada zastupa politiku nulte tolerancije prema bilo kojem obliku nasilja nad novinarima!

Slijedeći ovo opredjeljenje, crnogorska policija otkriva počinioce u svim slučajevima nasilja nad novinarima koji se gone po službenoj dužnosti, a koji su se dogodili u mandatu ove Vlade.

Veoma je značajno da su u većini slučajeva već donijete pravosnažne presude i da su većini počinilaca izrečene zatvorske kazne, dok je jedan broj postupaka još uvijek u toku.

Prema podacima koje sam dobio od Uprave policije, u ovoj godini nije zabilježen nijedan fizički napad na novinare, što je rezultat posvećenog rada i zalaganja nadležnih organa.

Na samom kraju, još jednom – sa ovog mjesta ne podsjećam, već javno apelujem da Državno tužilaštvo detaljno ispita da li su u slučaju ubistva Duška Jovanovića postojali određeni propusti i nedostaci u postupanju.

I ukoliko se ispostavi da jesu, pokrenu procedure za utvrđivanje odgovarajuće odgovornosti, i o tome informiše njegovu uvaženu porodicu, Vladu, i cjelokupnu crnogorsku javnost. Da se bilo o kome radi, pa i o meni.

Poslanice Pavićević,

U Vašem pitanju ste se dotakli i nekih stvari koje ste spoznali ili čuli.

Prvo: apsolutna je laž, neistina, neljudska i građanska podvala da sam prijetio Dušku Jovanoviću ikada, a posebno na takav način. Razumijevajući Vas i Vašu porodicu, reći ću samo jedno, ja sam se sa Vašim bratom sastajao više puta, i kada se nijesmo slagali, i ne na moj poziv, nego na njegova interesovanja. I to nije bilo u kabinetima, nego na javnim mjestima. I to su mogli vidjeti drugi ljudi. Dakle, nijesam ja imao potrebu da na taj način oduzimam život tada, niti ikada. I to su samo podvale. To su političke spekulacije. Ja Vas ne znam lično, a sa Vašim bratom sam se družio. A kada smo se razišli politički, onda smo imali kontakt. Zdrav kontakt. Toliko o tom dijelu Vašeg navoda.

Klub poslanika Socijaldemokrate i Liberalna partija Crne Gore

Boris Mugoša

POSLANIČKO PITANJE

Koje mjere Vlada Crne Gore preduzima u cilju poboljšanja likvidnosti crnogorske privrede, imajući u vidu činjenicu da su, prema podacima Centralne banke, u blokadi računima blizu 18 hiljada pravnih lica i preduzetnika?

Koji su efekti sprovođenja Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza, donijetog 2014. godine?

ODGOVOR

Poštovani poslaniče Mugoša,

Da bi privreda bila uspješna potrebno je kontinuirano povećavati nivo njene konkurentnosti. Likvidnost realnog sektora - pravnih lica i preduzetnika - pokazatelj je koji Vlada sa dužnom

pažnjom prati, kako bi unapređenje poslovnog ambijenta prilagođavala prioritarnim potrebama.

Želim na početku da ukažem da je ukupan broj blokiranih privrednih subjekata na dan 31.07. 2019. godine, bio 14.057, a ne 18.000 kako ste vjerovatno pronašli u zbirnim statistikama.

Četiri hiljade blokiranih više, koje spominjete u pitanju, odnose se na nevladine organizacije, fondacije, udruženja, dio javnih službi... Dakle, na one subjekte koji nijesu dio realnog privrednog sektora, a ja smatram da je danas ispravno govoriti o onima koji zaista pripadaju realnom privrednom i ekonomskom životu zemlje.

Podaci Centralne banke ulivaju određeni i umjeren optimizam. Broj aktivnih transakcionih računa u blokadi pao je od početka godine do kraja jula ove godine sa 32,9% na 29,40%. Zabilježen je i pad u apsolutnom broju. Ukupan dug, po osnovu kojeg je izvršena blokada, takođe je u padu – sa 635,3 miliona eura na 618,7 miliona eura u istom periodu. Slično je i kada su u pitanju ostali parametri koje analiziramo.

Da zaključim, rast privredne aktivnosti koji ponajbolje oslikavaju intenzivne stope rasta BDP-a, očigledno se pozitivno odražava i na likvidnost realnog sektora.

Važno je međutim primijetiti, da je ovo parametar koji treba permanentno pratiti, ali na koji se ne smije djelovati bez odgovarajuće analize i opreza. Dakle, opredjeljenje Vlade je da se likvidnost indirektno podržava kroz suštinsku podršku razvoju preduzetništva.

U tom smislu, kroz podršku razvoju malih i srednjih preduzeća, Ministarstvo ekonomije realizuje Program za unapređenje konkurentnosti privrede za 2019. godinu, koji sadrži 10 programskih linija.

Privrednicima je na raspolaganju milion i šesto hiljada eura bespovratnih sredstava, a primijenjen je novi model njihove raspodjele po dubini, koji omogućava efikasno korišćenje svih opredijeljenih sredstava, tamo gdje privreda to prepozna kao najpotrebnije.

Posebno važno je što se ove mjere i sam model sve bolje prihvataju u samoj privredi. Broj preduzeća koja su iskoristila ovu podršku porastao je u 2018. godini na 102, sa prethodnih 65, a u njima radi preko 1000 zaposlenih.

Dakle, suštinski i konkretno podržavamo preduzetničke ideje kroz kreiranje novih sadržaja i poslovnih praksi. To će, u kombinaciji sa ostalim razvojnim politikama svakako imati za rezultat i poboljšanje likvidnosti.

U cilju povećanja likvidnosti realnog sektora značajna sredstva odobrena su od strane Investiciono-razvojnog fonda. Za mandata ove Vlade po osnovu programa za likvidnost preduzeća plasirano je 463 kredita u ukupnom iznosu od 324 miliona eura.

Posebno naglašavam i da je od stupanja na snagu Zakona o reprogramu poreskog potraživanja, poreski dug reprogramiran za 2.957 pravnih lica u ukupnom iznosu od 137 miliona eura.

Uvaženi poslaniče Mugoša,

Kada su u pitanju efekti direktnih mjera o kojima govorite, dozvolite da podsjetim da je Zakon o rokovima izmirenja novčanih obaveza, kao što Vam je poznato, predložen od strane poslanika u Skupštini Crne Gore, te u tom kontekstu Vlada nije učestvovala u koncipiranju njegovog sadržaja.

Zakon podrazumijeva implementaciju Direktive o sprečavanju zakašnjelog plaćanja u komercijalnim transakcijama koja je donijeta 2011. godine, ali su rezultati njene primjene, pokazalo se, bili vrlo skromnog dometa i u zemljama Evropske unije.

Prema raspoloživim podacima, Poreskoj upravi je dostavljeno 286 obavještenja o popisu dospjelih neizmirenih obaveza sa planom izmirenja, kao i 227 obavještenja da nema neizmirenih obaveza u komercijalnim transakcijama između pravnih subjekata u zemlji, odnosno javnog sektora i privrednih subjekata.

Nijesu dostavljana obavještenja u slučaju neizmirenja obaveza.

Osim skromnih efekata, u pregovaračkom postupku već je ocijenjeno je da ovaj zakon nije u potpunosti usaglašen sa Direktivom, te se Crna Gora obavezala da do kraja 2020. godine otkloni uočene neusaglašenosti.

Sa druge strane, važno je primijetiti pozitivne efekte primjene drugog zakona, a to je Zakon o dobrovoljnom finansijskom restrukturiranju, koji je osmišljen kao pomoć solventnim privrednim subjektima koji su imali problem nelikvidnosti.

Po ovom osnovu, od maja 2019. godine restrukturirano je 36,7 miliona eura kredita, od čega se na pravna lica odnosilo 35,1 milion eura, a na fizička lica 1,6 miliona. Ovo je značajno pomglo i smanjenju nivoa nekvalitetnih kredita.

Evidentno je da Vlada suštinskom podrškom privredi aktivno podstiče unapređenje domaće ekonomije.

Za tu podršku nijesu dovoljna zakonska rješenja i transponovanje evropskih direktiva.

Da zaključim - rezultati nijesu poželjni. Ali evidentni pozitivni pomaci, koliko god se nekome činili skromnim, pokazuju da je primijenjen ispravan i osmišljen pristup.

Hvala.