

## VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Odeljenje za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 12-042/22-274/2

Podgorica, 13.10.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Popović Vladimira, koga zastupa, Dražen Šundić, advokat iz Podgorice, na rješenje Direkcije za inspeksijski nadzor – Odsjeka za inspeksijski nadzor za centralni region, broj: UPI 12-244/3 od 22.09.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22 i 82/22), donosi

### RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, dozvoljava se administrativno izvršenje rješenja br.UPI 12-244/2 od 16.11.2021.godine, koje je postalo izvršno dana 30.11.2021.godine, od strane izvršne službe „Zaštita prostora“ DOO Danilovgrad, dana 14.10.2022.godine u 10:00časova.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (07.10.2022.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da nije u mogućnosti da pristupi dana 14.10.2022.godine u 10:00časova, na lice mjesta, kako bi predmetni objekat oslobodio od stvari koje se u istom nalaze, niti je u mogućnosti da ukloni stvari do zakazanog termin a izvršenja rješenja, a ovo zbog zdravstvenih problema, što je konstovano u Izvještaju ljekara specijaliste od 05.10.2022.godine, zbog čega moli da se prihvate žalbeni navodi i odloži izvršenje rješenja br.UPI 12-244/3 od 22.09.2022.godine. Ukazuje, da je predmetni objekat, čije je rušenje zakazano upisan u katastar i to u listu nepokretnosti br.650 u obimu prava 1/1, pa je mišljenja da se zbog toga treba odložiti predmetno rješenje.

Predlaže, da drugostepeni organ usvoji žalbu i odloži izvršenje rješenja, zbog nemogućnosti da oslobodi objekat od stvari.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspeksijskog nadzora, koju saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspeksijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona). Inspeksijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji prema članu 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20),vrši se preko urbanističko – građevinskog inspektora.

Ovo ministarstvo je postupanje, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je predhodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u

skladu sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava. Naime, razlozi navedeni u žalbi, nisu od uticaja na drugačije presuđenje ove upravne stvari.

Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su predhodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja.

U odnosu na predlog žalitelja za odlaganje izvršenja rješenja upućuje se na odredbu člana 41 Zakona o inspekcijskoj kontroli prema kojoj o odnosnom predlogu odlučuje inspektor.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

