



Ministarstvo
finansija



Br: 05-02-041/26-16510/2

Podgorica, 20.05.2026.godine

Za: **MINISTARSTVO PRAVDE**, ul. Vuka Karadžića 3, Podgorica

gospodinu, **Bojanu Božoviću**, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

Veza: Vaš akt br. 01-040/26-6767/8 od 29.04.2026. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da se predložena izmjena ima za cilj usaglašavanje sa mišljenjem Venecijanske komisije, a što je jedan od uslova za ispunjavanje završnih mjerila iz Poglavlja 23.

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Nadalje, uvidom u tekst Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da su za implementaciju predmetnog Zakona obezbijeđena finansijska sredstava u Budžetu Crne Gore za 2026. godinu. S tim u vezi, a imajući u vidu da nije navedena potrošačka jedinica sa organizacionim kodom, program, potprogrami, aktivnost, izdatak i iznos (€) finansijskih sredstava obezbijeđenih u Budžetu Crne Gore za 2026. godinu, Ministarstvo finansija sa aspekta budžeta, ukazuje na dopunu tačke 5 Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa navedenim podacima.

Imajući u vidu prethodno navedeno, ukazujemo da je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, nakon izvršenih korekcija, u skladu sa sugestijama, potrebno dostaviti Ministarstvu finansija na mišljenje.

S poštovanjem,



MINISTAR
m. Novica Vuković

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU I SUDIJAMA

Član 1

U Zakonu o Sudskom savjetu i sudjama („Službeni list CG“, br. 11/15, 28/15, 42/18, 60/24, 92/25 i 31/26) poslije člana 2a dodaje se novi član koji glasi:

„Uslovi za sticanje prava na starosnu penziju

Član 2b

Sudija i predsjednik suda ispunjava uslove za ostvarivanje prava na starosnu penziju kad navrší 66 godina života i najmanje 15 godina staža osiguranja.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, ako to sam zatraži sudija i predsjednik suda ispunjava uslove za ostvarivanje prava na starosnu penziju kad navrší 40 godina staža i 61 godinu života osiguranja ili 65 godina života i najmanje 15 godina staža.“

Član 2

U članu 31 stav 1 poslije riječi: „izvještaj sačinjava,“ dodaju se riječi: „broj zastarjelih predmeta i razlog zastarjelosti,“.

Član 3

U članu 38 na kraju stava 6 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „kao i sudija za prekršaje koji je bio najmanje tri godine sudija osnovnog suda.“

Poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 6 ovog člana za sudiju višeg suda na svakih 15 sudijskih mjesta može biti birano lice koje je radilo 15 godina kao sudija, državni tužilac, advokat, notar, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima.“

Dosadašnji st. 7, 8 i 9 postaju st. 8, 9 i 10.

Član 4

U članu 44 stav 3 mijenja se i glasi:

„Plan slobodnih mjesta sačinjava se na osnovu procjene potrebe za popunom mjesta sudija dobrovoljnim premještanjem, napredovanjem i javnim oglašavanjem za prvi izbor sudija u sudovima za prekršaje, osnovnim sudovima, Privrednom sudu i Upravnom sudu, sudija viših sudova iz člana 38 stav 7 i za jedno mjesto sudije Vrhovnog suda iz člana 38 stav 10 ovog zakona.“

Član 5

Član 52 mijenja se i glasi:

„Lice koje se prijavilo na javni oglas za izbor sudije u osnovnom sudu ima pravo da izvrši uvid i kopira dokumentaciju, pisani test i ocjenu lica koja su se prijavila na taj javni oglas.

Zahtjev za uvid i kopiranje iz stava 1 ovog člana podnosi se Sudskom savjetu u roku od 15 dana od dana donošenja odluke o raspoređivanju kandidata za sudiju.

O zahtjevu iz stava 2 ovog člana odlučuje komisija iz člana 48 stav 1 ovog zakona u roku od tri dana od dana podnošenja zahtjeva.

Protiv odluke iz stava 3 ovog člana može se izjaviti prigovor Sudskom savjetu u roku od tri dana od dana dostavljanja odluke, a Sudski savjet je dužan odlučiti po prigovoru u roku od osam dana od dana podnošenja prigovora.

Sudski savjet će rasporediti kandidate za sudije na inicijalnu obuku, odnosno izabrati za sudije kad odluka o raspoređivanju postane pravosnažna.“

Član 6

Naziv člana 55a mijenja se i glasi: „Prava sudija koji vrše funkciju van svog prebivališta“.

U stavu 1 riječi: „je, u skladu sa članom 55 ovog zakona, izabran u sud“ zamjenjuju se riječima: „vrši sudijsku funkciju u sudu“.

U stavu 2 riječi: „je sudija izabran u skladu sa članom 55 ovog zakona“ zamjenjuju se riječima: „sudija vrši sudijsku funkciju“.

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Bliži način, uslove i visinu naknade za ostvarivanje prava iz st. 1 i 2 ovog člana utvrđuje Sudski savjet.“

Član 7

Poslije člana 65 dodaje se novo potpoglavlje i šest novih članova koji glase:

„7a. Izbor sudija viših sudova

Javno oglašavanje

Član 65a

Sudski savjet u skladu sa Planom slobodnih mjesta objavljuje javni oglas za mjesto sudije u višem sudu iz člana 38 stav 7 ovog zakona.

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja i postupanja po prijavama, kao i na prava prijavljenih lica, shodno se primjenjuju odredbe čl. 45, 46 i 52 ovog zakona.

Kriterijumi

Član 65b

Kriterijumi za izbor sudije višeg suda iz člana 38 stav 7 ovog zakona su stručno znanje i sposobnost za vršenje sudijske funkcije.

Stručno znanje cijeni se na osnovu podkriterijuma:

- 1) stručno usavršavanje;
- 2) objavljeni naučni i stručni radovi i druge aktivnosti u struci.

Sposobnost za vršenje sudijske funkcije cijeni se na osnovu podkriterijuma:

- 1) radno iskustvo;
- 2) kvantitet i kvalitet rada;
- 3) motivisanost za rad u višem sudu;
- 4) komunikativnost;
- 5) sposobnost za donošenje odluka;
- 6) razumijevanje uloge sudije u društvu.

Ocjena kriterijuma

Član 65c

Stručno znanje kandidata za sudiju višeg suda iz člana 38 stav 7 ovog zakona, cijeni se na osnovu dokaza priloženih uz prijavu kandidata, a sposobnost za vršenje sudijske funkcije cijeni se na osnovu mišljenja i intervjuja.

Mišljenje

Član 65č

Sudski savjet pribavlja mišljenje o stručnim sposobnostima za vršenje sudijske funkcije za prijavljena lica, i to od:

- proširene sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva, ako je obavljao tužilačku funkciju;

- proširene sjednice Vrhovnog suda ako je obavljao sudijsku funkciju;

- Upravnog odbora Advokatske komore Crne Gore ako je radio kao advokat;

- stručnog organa fakulteta, na kojem je obavljao nastavnu djelatnost;

- nadležnih organa drugih subjekata kod kojih je obavljao pravne poslove.

Mišljenje iz stava 1 ovog člana, sadrži podatke o radnom iskustvu, kvantitetu i kvalitetu rada kandidata za sudiju višeg suda iz člana 38 stav 7 ovog zakona.

Intervju

Član 65ć

Sudski savjet obavlja intervju sa kandidatima za sudiju višeg suda koji ispunjavaju zakonom propisane uslove, na kojem se ocjenjuje:

1) motivisanost za rad u višem sudu;

2) komunikativnost;

3) sposobnost za donošenje odluka;

4) razumijevanje uloge sudije u društvu.

Odluka

Član 65d

Na osnovu dokaza priloženih uz prijavu kandidata, mišljenja iz člana 65č ovog zakona i obavljenog intervjuja iz člana 65ć ovog zakona, Sudski savjet utvrđuje rang listu.

Na utvrđivanje rang liste iz stava 1 ovog člana, shodno se primjenjuju odredbe člana 50 ovog zakona.

Sudski savjet vrši izbor sudije višeg suda prema redosljedu sa rang liste iz stava 1 ovog člana."

Član 8

U članu 66 stav 1, članu 67 stav 1, članu 68 i članu 69 stav 2 riječi: „stav 9“ zamjenjuju se riječima: „stav 10“.

Član 9

U članu 72 stav 2 riječi: „stav 8“ zamjenjuju se riječima: „stav 9“.

Član 10

U članu 84 stav 4 mijenja se i glasi:

„U slučaju iz stava 1 ovog člana, sudija zadržava svoju zaradu, troškove nastale usljed upućivanja sudije snosi organ u koji se sudija upućuje, a naknadu troškova i druga materijalna prava ostvaruje u skladu sa članom 55a ovog zakona.“

Član 11

Član 86a mijenja se i glasi:

„Trajno dobrovoljno premještanje sudija za prekršaje

Član 86a

Ako na oglas za trajno dobrovoljno premještanje sudija u osnovni sud iz člana 86 stav 1 ovog zakona nema prijavljenih kandidata ili Sudski savjet nije donio odluku o izboru prijavljenih kandidata, Sudski savjet objavljuje novi oglas za trajno dobrovoljno premještanje sudija za prekršaje u osnovni sud na svojoj internet stranici.

Pravo da se prijave na oglas iz stava 1 ovog člana imaju sudije za prekršaje koji imaju najmanje tri godine radnog iskustva kao sudije za prekršaje i ocjenu rada odličan ili dobar u skladu sa ovim zakonom.

Sudski savjet utvrđuje listu prijavljenih kandidata koji ispunjavaju uslove iz stava 2 ovog člana, naročito vodeći računa o ocjeni rada koju je sudija za prekršaje ostvario u skladu sa ovim zakonom, dužini sudijskog staža, prebivalištu i porodičnim prilikama, kao i potrebama suda za prekršaje u kojem sudija vrši sudijsku funkciju i osnovnog suda u koji se premješta.

Sudski savjet, na osnovu liste iz stava 3 ovog člana, donosi odluku o trajnom dobrovoljnom premještanju sudije za prekršaje u osnovni sud.

Protiv odluke iz stava 4 ovog člana prijavljeni kandidati mogu pokrenuti upravni spor.

Ako se protiv odluke o trajnom dobrovoljnom premještanju sudije pokrene upravni spor, Sudski savjet može premjestiti sudiju za prekršaje u osnovni sud kad odluka o trajnom dobrovoljnom premještanju postane pravosnažna.“

Član 12

Poslije člana 86a dodaje se novi član koji glasi:

„Prava sudije koji je premješten

Član 86b

Sudija koji je, u skladu sa čl. 85, 86 i 86a ovog zakona, premješten u sud van mjesta svog prebivališta, odnosno boravišta ima prava u skladu sa članom 55a ovog zakona.“

Član 13

U članu 90 stav 3 mijenja se i glasi:

„Po osnovu kvantiteta rada, sudija će biti ocijenjen ocjenom ne zadovoljava ako mu rezultati rada budu ispod 70% od broja završenih predmeta u odnosu na prosječna mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta koja utvrđuje Sudski savjet prema veličini suda za period ocjenjivanja, osim ako sudija za to da opravdane razloge (privremena spriječenost za rad, nemogućnost dobijanja blagovremenog odgovora od strane nadležnih organa na zahtjev sudije i dr.).

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 4 ovog člana kvalitet rada za sudije Specijalnog odjeljenja u Višem sudu u Podgorici ocjenjuje se na osnovu broja ukinutih odluka kad je drugostepeni sud ukinuo prvostepenu odluku ako smatra da zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja treba narediti novi glavni pretres pred prvostepenim sudom ili kad naredi da se novi glavni pretres pred prvostepenim sudom održi pred potpuno izmijenjenim vijećem.“

Dosadašnji st. 5, 6 i 7 postaju st. 6, 7 i 8.

Član 14

U članu 99 stav 1 riječi: „ocjenom zadovoljava i“ brišu se.

Član 15

U članu 101e stav 1 riječi: “ocjenom zadovoljava, odnosno“ brišu se.

Član 16

U članu 108 stav 3 tačka 12 mijenja se i glasi:

„12) prihvata poklone suprotno propisima kojima se uređuje sprečavanje sukoba interesa“.

Poslije tačke 12 dodaje se nova tačka koja glasi:

„12a) ne dostavlja podatke o imovini i приходима u skladu sa propisima kojima se uređuje sprečavanje sukoba interesa u namjeri da prikrije imovinu i prihode;“.

Poslije tačke 16 dodaje se nova tačka koja glasi:

„17) mu je utvrđena odgovornost za kršenje Etičkog kodeksa dva puta u poslednjih godinu dana.“

U stavu 6 tačka 1 riječi: “okvirna mjerila za određivanje potrebnog broja sudija;“ zamjenjuju se riječima: „prosječna mjerila kvantiteta rada;“.

Tačka 6 mijenja se i glasi:

„6) učini teži disciplinski prekršaj iz stava 3 tač. 1, 2 i tač. 8 do 14 ovog člana usljed kojeg je nastupila nenadoknativa šteta po stranku ili je nanijeta značajna šteta po ugled sudstva;“.

Član 17

U članu 121 stav 3 mijenja se i glasi:

„Odluku o privremenom udaljenju od dužnosti donosi Sudski savjet u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva za privremeno udaljenje.“

Član 18

Poslije člana 129 dodaje se novo poglavlje i dva nova člana koji glase:

„VIIa. POSTUPAK UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKOG PREKRŠAJA PO PRESTANKU SUDIJSKE FUNKCIJE

Posebni postupak

Član 129a

Kad je protiv sudije pokrenut disciplinski postupak za teži ili najteži disciplinski prekršaj, a sudiji prestane funkcija jer je sam zatražio, postupak se nastavlja kao poseban postupak radi utvrđivanja da li je izvršen teži ili najteži disciplinski prekršaj.

Učešće u postupku iz stava 1 ovog člana sudije kome je prestala funkcija nije obavezno.

U postupku iz stava 1 ovog člana donosi se odluka da je izvršen teži ili najteži disciplinski prekršaj ili da nije izvršen.

Shodna primjena

Član 129b

Na postupak iz člana 129a ovog zakona shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona kojima se uređuje postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudija.“

Član 19

Poslije člana 140c dodaju se dva nova člana koji glase:

„Član 140č

Postupci ocjenjivanja sudija i predsjednika sudova započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama ovog zakona.

Član 140ć

Ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova u skladu sa ovim zakonom vršiće se za rad prije stupanja na snagu ovog zakona.“

Član 20

Poslije člana 142b dodaje se novi član koji glasi:

„Član 142c

Odredbe člana 2b ovog zakona primjenjivaće se do 1. januara 2028. godine.“

Član 21

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, sadržan je članu 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama pristupilo se u cilju usaglašavanja sa preporukama Venecijanske komisije i Evropske komisije.

Naime, izmjene ovog zakona vrše se kako bi se upražnjena sudijska mjesta popunjavala blagovremeno, unaprijedio sistem ocjenjivanja i ojačala disciplinska odgovornosti i kvalitet i kvantitet rada, a sve u cilju efikanosti rada sudova i jednakosti građana pred zakonom i ostvarivanja sudske zaštite u razumnom roku.

Predložene izmjene imaju za cilj usaglašavanje sa Mišljenjem Venecijanske komisije broj 1183/2024 od 15. maja 2024. godine, a što je jedan od uslova za ispunjenje završnih mjerila iz Poglavlja 23 (Pravosuđe i temeljna prava) i Poglavlja 24 (Pravda, sloboda i bezbjednost).

III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ne postoji odredba primarnih i sekundarnih izvora prava EU sa kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njihove usklađenosti.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

U članu 1 propisuju se uslovi za sticanje prava na starosnu penziju sudija što je jedan od razloga za prestanak funkcije što je u dosadašnjoj praksi izazivalo različita tumačenja pa kroz ovaj posebni zakon će ovo pitanje biti uređeno na jendistven način.

U članu 2 propisuje se novina za godišnji izvještaj treba da sadrži broj zastarjelih predmeta i razloge za zastarjelost.

U članu 3 propisuju se novine u pogledu mogućnosti da konkurišu sudije za prekršaje u viši sud ako su bili sudije osnovnog suda najmanje tri godine. Taakođe, predlaže se da na svakih 15 mjesat sudija u višem sudu bira se jedan sudija koji ne dolazi kroz sistem napredovanja nego kao tzv. otvorena pozicija.

U članu 4 predlaže se usaglašavanje sa predoženom izmjenom za tzv. otvorene pozicije u višim i vrhovnom sudu.

U članu 5 predlaže se unapređenja prava kandidata koji su se prijavila na javni oglas za sudiju u osnovnom sudu da imaju pravo na uvid i kopiranje dokumnetaicje kako bi mogli da zaštite svoja prava kroz mogućnost vođenja upravnog spora.

U članu 6 predlaže se unapređenje matrijlanih prvaa sudija koji vrše sudijsku funkciju van mjesta prebivališta bez obzira kad su izabrani za sudiju.

U članu 7 predlaže se postupak izbora sudija viših sudova na tzv. otvorene pozicije.

U članu 8 vrši se pravnotehničko usaglašavanje

U članu 9 vrši se pravnotehničko usaglašavanje.

U članu 10 predlaže se unapređivanje materijalnih prava sudij akoji se upućuju na rad u drugi organ.

U članu 11 predviđa se novina da sudije za prekršaje mogu kroz trajno dobrovoljno premještanje preći u isnovni sud.

U članu 12 predleže se unapređenje materijalnih prava sudija koji se premještaju na rad u drugi sud van mjesta prebivališta.

U članu 13 unapređuje se potkriterijum kvantitet rada koji će se mjeriti prema prosječnim mjerilima rada, a za sudije Specijalnog odjeljenja u Višem sudu u Podgorici propisuju se posebni indikatori za kvalitet rada imajući u vidu težinu i složenost predmeta u kojima postupaju.

U članu 14 i 15 vrši se usaglašavanje u smislu da se ne upućuju na obezvazenu kontinuiranu obuku sudije koji budu ocijenjeni ocjenom zadovoljava jer ta ocjena nema težinu posledice koju ima ocjena ne zadovoljava.

U članu 16 predlaže se unapređenje disciplinskih prekršaja u cilju jačanja sistema odgovornosti sudija.

U članu 17 propisuje se rok u kojem Sudksi svajet mora donijeti odluku o privremenom udaljenju sudije.

U članu 18 predlaže se novina uvođenja posebnog postupka koji će se nastaviti ako sudija protiv kojeg je pokrenut disciplinski postupaka za teži i najteži disciplinski postupak.

U članu 19 predlaže se da se zbog pravednih rješenja u vom zakonu započeti postupci ocjenjivanja sudija i predsjednika sudova do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaju po odredbama ovog zakona, kao i da se odredbe ovog zakona primjenju retroaktivno na perido rada prije stupanja na snagu ovog zakona.

U članu 20 predviđa se vremensko ograničenje važenja odredbe člana 2b ovog zakona kojom se propisju uslovi za penziju sudija zbog člana 8 stav 1 Zakona o penzijsko-invalidskom osiguranju kojim je propisano da prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja stiču se, ostvaruju i koriste samo pod uslovima i na način utvrđen ovim zakonom i ne mogu se regulisati drugim propisima.

Članom 21 propisuje da ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

VI. JAVNI INTERES ZBOG KOJEG JE PREDLOŽENO POVRATNO DEJSTVO

Član 147 Ustava propisano je da zakon i drugi propis ne može imati povratno dejstvo. Izuzetno, pojedine odredbe zakona, ako to zahtijeva javni interes utvrđen u postupku donošenja zakona, mogu imati povratno dejstvo. Kako je u postupku donošenja ovog zakona utvrđen javni interes da se trebaju ocjenjivati sudije u skladu sa međunarodnim standardima i da postupak ocjenjivanja treba biti sproveden u cilju

jačanja stručnosti i odgovornosti sudija, a što je jedan od uslova za zatvaranje pregovora u pregovaračkom poglavlju 23, a samim tim i članstva Crne Gore u Evropsku uniju, to je opravdano da se ocjenjuje rad sudija u skladu sa ovim zakonom i za period prije stupanja na snagu ovog zakona.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama pristupilo se u cilju usaglašavanja sa preporukama Venecijanske komisije i Evropske komisije. Naime, izmjene ovog zakona vrše se kako bi se upražnjena sudijska mjesta popunjavala blagovremeno, unaprijedio sistem ocjenjivanja i ojačala disciplinska odgovornosti i kvalitet i kvantitet rada, a sve u cilju efikasnosti rada sudova i jednakosti građana pred zakonom i ostvarivanja sudske zaštite u razumnom roku.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predložene izmjene imaju za cilj usaglašavanje sa Mišljenjem Venecijanske komisije broj 1183/2024 od 15. maja 2024. godine, a što je jedan od uslova za ispunjenje završnih mjerila iz Poglavlja 23 (Pravosuđe i temeljna prava) i Poglavlja 24 (Pravda, sloboda i bezbjednost).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Izmjene ovog zakona vrše se kako bi se upražnjena sudijska mjesta popunjavala blagovremeno, unaprijedio sistem ocjenjivanja i ojačala disciplinska odgovornosti i kvalitet i kvantitet rada, a sve u cilju efikasnosti rada sudova i jednakosti građana pred zakonom i ostvarivanja sudske zaštite u razumnom roku. Tako je jedina opcija usvajanje izmjena zakona.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Usvajanje ovog zakona će uticati na sudije u smislu da efikasnije obavljaju svoje poslove, a istovremeno da budu nezavisni u radu i otporni na nedozvoljene uticaje. Nema negativnih uticaja. Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi. Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija. Nema administrativnih opterećenja niti biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Sredstva za implementaciju ovog zakona su obezbijediti u Budžetu za 2026. godinu i za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna ekspertska podrška, održane su javne konsultacije i sprovedena je javna rasprava. Predlog zakona je bio razmatran od strane Evropske komisije.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema prepreka. Sudski savjet je zadužen za implementaciju zakona. Glavni indikator za mjerenje ispunjenja cilja biće efikasnije rješavanje predmeta i sudjenje u razumnom roku. Sudski savjet sprovodi monitoring i evaluaciju primjene propisa s obzirom da je sudstvo nezavisno i samostalno.

Podgorica, 29. aprila 2026. godine



MINISTAR,
mr Bojan Božović

Bojan Božović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama pristupilo se u cilju usaglašavanja sa preporukama Venecijanske komisije i Evropske komisije. Naime, izmjene ovog zakona vrše se kako bi se upražnjena sudijska mjesta popunjavala blagovremeno, unaprijedio sistem ocjenjivanja i ojačala disciplinska odgovornosti i kvalitet i kvantitet rada, a sve u cilju efikanosti rada sudova i jednakosti građana pred zakonom i ostvarivanja sudske zaštite u razumnom roku.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predložene izmjene imaju za cilj usaglašavanje sa Mišljenjem Venecijanske komisije broj 1183/2024 od 15. maja 2024. godine, a što je jedan od uslova za ispunjenje završnih mjerila iz Poglavlja 23 (Pravosuđe i temeljna prava) i Poglavlja 24 (Pravda, sloboda i bezbjednost).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Izmjene ovog zakona vrše se kako bi se upražnjena sudijska mjesta popunjavala blagovremeno, unaprijedio sistem ocjenjivanja i ojačala disciplinska odgovornosti i kvalitet i kvantitet rada, a sve u cilju efikanosti rada sudova i jednakosti građana pred zakonom i ostvarivanja sudske zaštite u razumnom roku. Tako je jedina opcija usvajanje izmjena zakona.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Usvajanje ovog zakona će uticati na sudije u smislu da efikasnije obavljaju svoje poslove, a istovremeno da budu nezavisni u radu i otporni na nedozvoljene uticaje. Nema negativnih uticaja. Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi. Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija. Nema administrativnih opterećenja niti biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Sredstva za implementaciju ovog zakona su obezbjeđeni u Budžetu za 2026. godinu i za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjeđiti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna ekspertna podrška, održane su javne konsultacije i sprovedena je javna rasprava. Predlog zakona je bio razmatran od strane Evropske komisije.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema prepreka. Sudski savjet je zadužen za implementaciju zakona. Glavni indikator za mjerenje ispunjenja cilja biće efikasnije rješavanje predmeta i sudjenje u razumnom roku. Sudski savjet sprovodi monitoring i evaluaciju primjene propisa s obzirom da je sudstvo nezavisno i samostalno.

Podgorica, 29. aprila 2026. godine



MINISTAR,
mr Bojan Božović

Bojan Božović