

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-77/5
Podgorica, 16.05.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Čolović Milorada iz Budve, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP 1 12-259/2 od 26.01.2022.godine i rješenja, broj: UP 1 12-259/3 od 18.03.2022.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 46, 99 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da poruši i ukloni izvedene tri etaže iznad nivoa postojećeg prizemlja, koje su konstruktivno izvedene treće, četvrte i pete etaže, bez izvedene AB ploče nad petom etažom, kao i izvršenu dogradnju uz postojeći objekat površine u osnovi cca 20m², spratnosti 4 etaže, koja je izgrađena do nivoa grubih građevinskih radova, izgrađene konstrukcije i AB ploče nad tim etažama. Dogradnja i nadogradnja čine cjelinu na nivou treće i četvrte etaže, tako da površina etaža iznosi cca 85m², pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja. Objekat je lociran na katastarskoj parceli broj 1999/1 KO Budva, Opština Budva, jer objekat gradi i pored izrečene mjere zabrane građenja, broj: UPI 12-259/1 od 02.08.2021.godine.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da su predmetna rješenja izvršena i da je njegova žalba besmislena, ali da želi ukazati na stvari navedene u žalbi, a tiču se odnosa između njega i Gojka Kapisode. Ukazuje da je morao izvršiti rekonstrukciju istih i omogućiti prilaz imovini izgradnjom predmetnih stepeništa, jer objekat je propadao i nije bilo moguće živjeti u njemu. Navodi da je rušenje izvršeno iako je dostavio inspekciji na uvid elaborat i skice predate u katastar opštine Budva, a u kojima se konstatuje da su radovi izvedeni u okviru DUP-a i UTU-a i da mogu biti predmet legalizacije. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 4 Zakona o upravnom postupku propisano je da će nadležni javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem, ako je u istoj upravnoj stvari već pokrenut drugi upravni postupak ili sudski postupak ili je u toj upravnoj stvari već bilo odlučeno pravosnažnim rješenjem kojim je stranci bilo priznato pravo ili određena neka obaveza.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je već odlučilo po žalbi žalitelja od 13.04.2022.godine, donošenjem rješenja o odbijanju žalbe na ista, broj:UP II 12-042/22-77/4 od 13.04.2022.godine, a koje je ovo ministarstvo, kao drugostepeni organ dostavilo prvostepenom organu shodno članu 131 Zakona o upravnom postupku, radi dostavljanja istog žalitelju, zbog čega se ne može dva puta odlučivati o istoj upravnoj stvari.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Nesporna je činjenica da je ovo ministarstvo odlučilo već jednom o žalbi izjavljenoj na predmetna rješenja. U dijelu navoda koji se odnose na rješenja o ispravci greške, isti ne stoje, jer shodno članu 26 Zakona o upravnom postupku javnopravni organ može u bilo koje

vrijeme ispraviti greške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju i druge očigledne greške u rješenju koje je donio ili u ovjerenim prepisima tog rješenja. O ispravci grešaka iz stava 1 ovog člana, donosi se posebno rješenje. Ispravka greške proizvodi pravno dejstvo od dana od kojeg pravno dejstvo proizvodi rješenje koje se ispravlja. Uvidom u rješenja o ispravci grešaka prvostepenog organa, br:UPI 12-259/4 I UPI 12-259/5, oba od 18.03.2022.godine, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ postupio shodno citiranom članu ZUP-a.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić