



Broj: UPIN 13-702/24-41/28

Podgorica, 25.04.2024.godine

Na osnovu čl.17 i čl. 38 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG", br.39/03 i "Sl.list CG", br.76/09, br.57/11, br.18/14, 11/15, 52/16), u vezi čl. 59 i čl.61 istog Zakona, u postupku administrativnog izvršenja rješenja budžetskog inspektora novčanom kaznom protiv izvršenika Agencije za sprječavanje korupcije, glavna budžetska inspektorica donosi

ZAKLJUČAK o novčanoj kazni

1.IZRIČE SE novčana kazna, kao upravna mjera fizičkom licu - [REDACTED] direktorici Agencije za sprječavanje korupcije, u iznosu od **200,00EUR**, zbog neizvršenja obaveze naređene Rješenjem budžetske inspektorke br.13-702/24-41/15 od 02.04.2024. godine, koju kaznu je dužna da uplati na glavni državni račun trezora 907-83001-19 roku od sedam dana od dana prijema ovog Zaključka.

2.IZRIČE SE novčana kazna, kao upravna mjera pravnom licu - Agenciji za sprječavanje korupcije, u iznosu od **2.000,00EUR**, zbog neizvršenja obaveze naređene rješenjem budžetske inspektorke br.13-702/24-41/15 od 02.04.2024. godine koju kaznu je dužna da uplati na glavni državni račun trezora 907-83001-19, u roku od sedam dana od dana prijema ovog Zaključka.

3. [REDACTED], direktorica Agencije za sprječavanje korupcije je dužna da dostavi dokaz o izvršenoj uplati glavnoj budžetskoj inspektorci Ministarstva finansija, u roku od tri dana po izvršenoj uplati.

4. Novčana kazna se neće naplatiti ako [REDACTED] direktorica Agencije za sprječavanje korupcije izvrši obavezu naređenu rješenjem budžetske inspektorke u roku od sedam dana od dana prijema ovog Zaključka.

5. U slučaju neizvršenja obaveze u cjelosti iz naredbe inspektorke, izrićaće se ponovo nova strožija novčana kazna sve dok se naređena obaveza ne izvrši.

6.Zaključak inspektorke prinudno izvršava organ nadležan za javne prihode pa će u slučaju neizvršenja novčane obaveze inspektorica dostaviti zaključak sa klauzulom o izvršnosti ovom organu na postupak prinudne naplate.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem budžetske inspektorke br. UPIN 13-702/24-41/15 od 02.04.2024. godine, naređeno je [REDACTED], direktorici Agencije za sprječavanje korupcije da otkloni konstatovane nepravilnosti u odnosu na Rješenje o zaradi kojim je utvrđeno pravo na varijabilni dio zarade br. 01-627/2 od 20.03.2024. godine i Rješenje za rad duži od punog radnog vremena (prekovremeni rad) br. 01-34/6 od 20.03.2024. godine, koje je za [REDACTED] (direktorica) donijela direktorica Agencije, kao neovlašćeno lice. Istim rješenjem određen je rok za otklanjanje nepravilnosti, kao i obaveza obavještanja od strane subjekta nadzora da li je naređena obaveza izvršena.

Nakon donošenja rješenja o naredbi direktorica Agencije za sprječavanje korupcije je aktom koji je zaveden u Ministarstvu finansija pod brojem br.UPIN 13-702/24-41/18 od 08.04.2024. godine, obavijestila budžetsku inspektorku da ne može da izvrši obavezu iz dispozitiva rješenja br.UPIN-13-702//24-41/15 od 02.04.2024.godine, jer je ista nerazumljiva, kontradiktorna, te da kao neovlašćeno lice ne može da postupa u konkretnom slučaju, da se ovakvom naredbom gura u zonu krivične odgovornosti, kao i da je rješenje o naredbi nezakonito, jer je donijeto prije nego se odlučilo o izuzeću budžetskih inspektorki, zbog čega su joj data dodatna pojašnjenja aktom glavne budžetske inspektorke br. UPIN 13-702/24-41/19 od 09.04.2024.godine.

Na predmetno rješenje koje je steklo svojstvo izvršnosti dana 03.04.2024. godine uložena je žalba od strane subjekta nadzora, koja je odbijena rješenjem ministra br.01-702/24-UPII-1/2 od 15.04.2024.godine, kao neosnovana, te s tim u vezi odbijen je i istaknut predlog za odlaganje izvršenja Zaključkom inspektorke br.UPIN-13-702/24-41/22 od 11.04.2024.godine.

Uvidom u sistem COZ (centralizovani obračun zarada) na dan 05.02.2024. godine kao i na dan 22.04.2024.godine utvrđeno je da nepravilnost nije otklonjena.

Kako odgovorno lice u subjektu nadzora nije ispunilo obaveze koje su naređenje rješenjem budžetske inspektorke u roku koji je određen za dobrovoljno izvršenje obaveze, a ni nakon isteka tog roka, to je pokrenut postupak administrativnog izvršenja rješenja novčanom kaznom Obavještenjem budžetske inspektorke br. UPIN 13-702/24-41/26 od 07.04.2024. godine, nakon odlučivanja po žalbi od strane drugostepenog organa na rješenje o glavnoj upravnoj stvari .

Imajući u vidu da je obaveza izvršenika nezamjenljiva tj. priroda upravne stvari je takva da se ista, umjesto izvršenika, ne može izvršiti preko drugih lica niti neposrednom prinudom, neophodno je izvršenje rješenja inspektorke obezbijediti izricanjem novčane kazne kao upravne mjere, a u postupku administrativnog izvršenja rješenja.

Pri izricanju upravne mjere inspektorke je posebno vodila računa o principu srazmjernosti, da navedeni način administrativnog izvršenja bude najblaži za izvršenika i da se ovakvim načinom izvršenja postiže cilj i svrha izvršenja.

Prilikom odmjeravanju visine novčane kazne kao upravne mjere uzete su u obzir imovinske prilike izvršenika uvidom u COZ i Izvještaj o prihodima i imovini direktorice ASK-a i to: imovinsko stanje, visina ličnih primanja, drugi prihodi i obaveze, te s tim u vezi ocijenjeno je da visina izrečene novčane kazne predstavlja prihvatljiv izdatak, najblaži za izvršenika, a posebno dovodeći u vezu i sa činjenicom da se radi o instituciji u okviru čijeg djelokruga rada je prevencija korupcije, kao i da je pribavljena materijalna korist usljed utvrđenih nepravilnosti.

Novčana kazna kao upravna mjera propisana je članom 17 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Odredbom člana 56 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, propisano je da je subjekat nadzora dužan da izvrši rješenje u roku koji je naveden u rješenju, a stavom 2 da ako subjekat nadzora ne izvrši rješenje u roku određenom za dobrovoljno izvršenje, pristupa se administrativnom izvršenju rješenja.

Članom 57 istog Zakona propisano je da se rješenje inspektora administrativno izvršava preko drugih lica, novčanom kaznom ili neposrednom prinudom. U postupku administrativnog izvršenja inspektor će ocijeniti kojim se najblažim načinom za subjekat nadzora može postići cilj i svrha izvršenja.

Članom 59 Zakona o inspekcijском nadzoru propisano je da ako je naređenom mjerom subjekat nadzora obavezan da nešto čini ili trpi činjenje, pa postupa protivno toj obavezi, a naređena mjera se ne može izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, inspektor će subjektu nadzora izreći novčanu kaznu. Ako je naređenom mjerom subjekat nadzora obavezan da nešto čini ili trpi činjenje, pa postupa protivno toj obavezi, a naređena mjera se ne može izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, inspektor će subjektu nadzora izreći novčanu kaznu, i to: pravnom licu od 500 do 5000 €, a fizičkom licu od 50 do 500 €, s tim što će naznačiti da se novčana kazna neće naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka za to određenog roka. Novčana kazna se može ponovo izricati sve dok se obaveza ne izvrši.

Novčana kazna izriče se zaključkom protiv kojeg je dozvoljena žalba. Rješenje i zaključak inspektora koji glase na novčane obaveze subjekta nadzora prinudno izvršava prinudno izvršava organ nadležan za javne prihode. Na izvršno rješenje, odnosno zaključak inspektor stavlja klauzulu o izvršnosti i rješenje, odnosno zaključak dostavlja nadležnom organu za javne prihode na postupak prinudne naplate (član 61 ZIN-a).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i na takvo činjenično stanje primijenjenih citiranih pravnih normi odlučeno je kao u dispozitivu Zaključka.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:

Protiv ovog Zaključka može se izjaviti žalba Ministarstvu finansija, u roku od 8 dana od dana prijema Zaključka.



Jelena Perućica

mr Jelena Perućica
Glavna budžetska inspektorka