

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 1075-143/19-5
Podgorica, 01.04.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Đonović Edina iz Ulcinja, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-253/2 od 17.06.2019.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj 4442/19 od 08.02.2021.godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu, i na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 46 i 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-253/2 od 17.06.2019.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj:UP II 1072-143/19-2 od 17.07.2019.godine, odbijena je žalba žalitelja izjavljena na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-253/2 od 17.06.2019.godine, kojim je naređeno rušenje izvedenih radova na izgradnji potkrovlja na postojećem stambenom objektu, spratnosti P+1, izgrađenog na katastarskoj parceli broj 3460 KO Ulcinj, jer se radovi na izgradnji – rekonstrukciji objekta vrše nakon izrečene upravne mjere zabrane tj.nakon rješenja, broj:UP I 107/8-253/1 od 16.05.2019.godine, a pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Protiv citiranog rješenja, žalitelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom, U.broj:4442/19 od 08.02.2021.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći, između ostaloga: "U odnosu na prigovor oko učešća u postupku istaknutog u žalbi, tuženi se u rješenju izjasnio da je neosnovan, jer u zapisniku o inspekcijskom pregledu broj 1071-1-UL-316/2 od 14.06.2019.godine, stoji konstatacija da je pregledu prisustvovala Hatidža Djoni, po punomoćju i da je ista tom prilikom dala izjavu i zapisnik potpisala. Međutim, kako u spisma predmeta nema punomoćja, sud nije mogao provjeriti tvrdnju tuženog da nije učinjena povreda jednog od osnovnih pravila Zakona o opštem upravnom postupku, što je razlog da sud tužbu usvoji i poništi osporeno rješenje. U ponovnom postupku tuženi će u skladu sa presudom (član 56 ZUS-a), donijeti novo, zakonito rješenje."

Imajući u vidu citiranu presudu suda, žalbu i spise predmeta, ovo ministarstvo je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, u kojem postupku će prvostepeni organ postupiti u skladu sa citiranom presudom Suda.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

