



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKI NADZOR I LICENCIRANJE
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPI 107/7-60/3
Podgorica, 10.06.2019. godine

BAŠIĆ DANILO

Ulica Steva Boljevića, br. 14/14
PODGORICA

U prilogu ovog dopisa, dostavlja Vam se rješenje, broj i datum gornji.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Davičević Nataša



MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKI NADZOR
I LICENCIRANJE

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPI 107/7-60/4

Podgorica, 10.06.2018. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po zahtjevu BAŠIĆ DANILA, iz Podgorice, za izdavanje licence za revizora, na osnovu čl.125 i 135 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" br. 64/17) i člana 46 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev BAŠIĆ DANILA, iz Podgorice, za izdavanje licence revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.

Obrazloženje

Aktom, br.UPI107/7-60/1 od 21.02.2018.godine, BAŠIĆ DANILO, iz Podgorice, obratio se ovom ministarstvu zahtjevom za izdavanje licence revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.

Uz zahtjev imenovani je ovom ministarstvu dostavio sledeću dokumentaciju:

Rješenje o imenovanju nadzornog organa za vršenje stručnog nadzora u toku izgradnje magacinske hale, u Bandićima, Opština Danilovgrad, izdato od strane » Aquaterm » D.O.O.Danilovgrad, br. 15-8-2/2010 iz maja 2010.godine; Rješenje o imenovanju nadzornog organa za vršenje stručnog nadzora u toku izgradnje parking prostora, u Bandićima, Opština Danilovgrad, izdato od strane » Aquaterm » D.O.O.Danilovgrad, br. 15-8-2/2010 iz jula 2010.godine; Ugovor o djelu, zaključen dana 10.03.2010.godine, između: » Aquaterm » D.O.O.Danilovgrad i Danila Bašića, iz Podgorice; Rješenje o imenovanju glavnog i odgovornih nadzornih organa za saobraćaj na rekonstrukciji puta: Bistrica – Manastir Podvrh za potrebe Đalovića Pećine u Opštini Bijelo Polje, izdato od strane » Ding » D.O.O.Podgorica, br. 218/8 od 15.08.2018.godine; Rješenje o imenovanju glavnog i odgovornih nadzornih organa za izgradnju primarnog i distributivnog cjevovoda za MZ Gornja Lovnica i izgradnju buster stanice sa potisno-distributivnim cjevovodom za MZ Čosovića u Opštini Rožaje, izdato od strane » Ding » D.O.O.Podgorica, br. 16/16 od 05.02.2016.godine; Rješenje o imenovanju glavnog i odgovornih nadzornih organa za saobraćaj na sanaciji i rekonstrukciji buleva 13. Jul u Nikšiću, izdato od strane » Ding » D.O.O.Podgorica, br. 196/15 od 01.03.2015.godine; Rješenje o imenovanju glavnog i odgovornih nadzornih organa za saobraćajnice (Jezerska ulica) u Opštini Plav, izdato od strane » Ding » D.O.O.Podgorica, br. 315/14

od 18.08.2014.godine; Rješenje o imenovanju glavnog i odgovornih nadzornih organa za izvođenje radova na izgradnji trafostanice i parking prostora za Centar za posjetioce u NP Vranjina, izdato od strane » Ding » D.O.O.Podgorica, br. 24/12 od 01.03.2012.godine; Rješenje o imenovanju glavnog i odgovornih nadzornih organa za izvođenje radova na modernizaciji lokalnih puteva u Opštini Žabljak, izdato od strane » Ding » D.O.O.Podgorica, br. 16/12 od 20.02.2012.godine; Rješenje o imenovanju glavnog i odgovornih nadzornih organa za izvođenje radova na modernizaciji lokalnih puteva u Opštini Rožaje, izdato od strane » Ding » D.O.O.Podgorica, br. 08/12 od 08.02.2012.godine; Referanc listu za imenovanog, izdata od strane » Ding » D.O.O.Podgorica od 20.04.2019.godine; Potvrdu, izdatu od strane » Akop » D.O.O.Podgorica u kojoj je utvrđeno da je Danilo Bašić, u periodu od 01.06.2011.godine do 14.03.2012.godine, radio na navedenim poslovima i Potvrdu izdatu od strane » P&S Commerce » D.O.O.Podgorica u kojoj je utvrđeno da je imenovani radio u periodu od 02.12.2010.godine do 31.05.2013.godine na navedenim poslovima.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je podnijeti zahtjev pa je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Aktom, br. UPI 107/7-60/2 od 10.05.2019.godine, (dostavnica, br. UPI 107/7-60/2 od 10.05.2019.godine sa datumom prijema sa pečatom pošte i potpisom stranke, kao dokazom o validnom dostavljanju od 13.05.2018.godine, ovo ministarstvo je postupajući po predmetnom zahtjevu Danila Bašića, iz Podgorice, za izdavanje licence revizora, a s pozivom na član 111 st. 1 i 2 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore » br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku koji prethodi donošenju rješenja, dalo mogućnost imenovanom da se u roku pet dana od dana prijema dopisa, izjasni na zakonsko određenje radnog iskustva u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata (» Službeni list Crne Gore » br. 51/08, 34/11, 35/123 i 33/14), iz člana 229 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a u odnosu na priloženo radno iskustvo imenovanog.

U odgovoru na naloženo, Bašić Danilo, iz Podgorice je aktom, br. UPI 107/7-60/3 od 20.05.2019.godine, ovom ministarstvu dostavio izjašnjenje u kojem u bitnome, između ostalog navodi, da spunjava sve zakonske uslove za izdavanje tražene licence, budući da posjeduje licencu, izdatu rješenjem Inženjerske Komore Crne Gore, broj: , broj: 01-366/3 od 21.03.2014.godine u kojem je imenovanom, izdata licenca odgovornog projektanta da izradu građevinskih projekata za objekte saobraćaja, kao djelova tehničke dokumentacije, kao i licencu, izdatu rješenjem Inženjerske Komore Crne Gore, broj: 01-366/4 od 21.03.2014.godine, kojim je imenovanom izdata za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radovima na objektima saobraćaja i radova na instalacijama, uređajima i postrojenjima vodovoda i kanalizacije kao i referenc liste, izdate od strane » Ding » D.O.O.Podgorica, što su validni dokazi o potrebnom radnom iskustvu od 7. godinu za izdavanje tražene licence za revizora. U cilju upotpunjavanja svojih činjeničnih navoda, upućuje na Presudu Upravnog suda Crne Gore, U.br. 4362/18 od 27.09.2018.godine a kojom je, kako ističe, jasno i precizno utvrđeno na koji način treba da postupi Ministarstvo u ponovnom postupku u cilju cijenjenja dokaza o radnom iskustvu, kako od izdavanja licenci Inženjerske Komore Crne Gore, iz 2014.godine, tako i u dijelu cijenjenja dokaza o radnom iskustvu, stečenom u prethodnom periodu. Ovo se odnosi na činjenicu, što je uz zahtjev za izdavanje tražene licence revizora, priložio brojne dokaze o angažovanju u oblasti građevinarstva, projektovanja, nadzora, počev od 2010.godine,

čime su nejasni navodi ovog ministarstva o neispunjenu uslova koje se odnosi na radno iskustvo u trajanju od 7.godina u smislu odredbe člana 125 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Takođe napominje da se pri donošenju odluke u ovoj predmetnoj stvari mora poći i od rješenja ovog ministarstva, broj: UPI 1074/7-788/2 od 14.04.2018.godine kao i UPI 107/7-981/3 od 10.01.2019.godine.

Naime, članom 125 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (»Službeni list Crne Gore « br. 64/17), propisano je da revizor može da bude fizičko lice koje obavlja poslove revizije tehničke dokumentacije odnosno stručnog nadzora nad građenjem, koje je crnogorski državljanin sa najmanje sedam godina radnog iskustva na izradi tehničke dokumentacije i/ili građenje objekta u svojstvu ovlašćenog inženjera.

Revizor iz stava 1 ovog člana dužan je da izvrši provjeru usklađenosti tehničke dokumentacije sa urbanističko-tehničkim uslovima, ovim zakonom, posebnim propisima i odgovoran je tačnost izvještaja o usklađenosti, odnosno da vrši stručni nadzor nad građenjem objekta i odgovoran je da se ti radovi izvode u skladu sa revidovanim glavnim projektom, ovim zakonom, posebnim propisima i pravilima struke.

Stavom 2 člana 229 Zakona, propisano je da se radnim iskustvom u svojstvu ovlašćenog inženjera iz člana 125 stav 1 ovog zakona i ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekata iz člana 193 ovog zakona, smatra i radno iskustvo koje je glavni inženjer i odgovorni inženjer,odnosno vodeći projektant i odgovorni projektant ostvario u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata („ Službeni list CG „ br. 51/08, 34/11, 35713 i 33/14).

Članom 3 stav 1 tačka 2 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registara licenci („ Službeni list Crne Gore „ br. 79/17), utvrđene su vrste licenci, a između ostalih i licenca revizora, koja se izdaje fizičkom, licu za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.

Članom 6 stav1 tač. 1-4. Pravilnika, utvrđeno je da se u postupku izdavanja licence revizora, provjerava: 1) da li podnosilac zahtjeva ima crnogorsko državljanstvo; 2) da li podnosilac zahtjeva ima licencu ovlašćenog inženjera; 3) da li podnosilac zahtjeva ima najmanje sedam godina radnog iskustva na izradi tehničke dokumentacije i/ili građenju objekta u svojstvu ovlašćenog inženjera; i 4) da li je podnosilac zahtjeva osuđivan za krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Revizor iz stava 1 ovog člana dužan je da izvrši provjeru usklađenosti tehničke dokumentacije sa urbanističko-tehničkim uslovima, ovim zakonom, posebnim propisima i odgovoran je tačnost izvještaja o usklađenosti, odnosno da vrši stručni nadzor nad građenjem objekta i odgovoran je da se ti radovi izvode u skladu sa revidovanim glavnim projektom, ovim zakonom, posebnim propisima i pravilima struke.

Stavom 2 člana 229 Zakona, propisano je da se radnim iskustvom u svojstvu ovlašćenog inženjera iz člana 125 stav 1 ovog zakona i ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekata iz člana 193 ovog zakona, smatra i radno iskustvo koje je glavni inženjer i odgovorni inženjer,odnosno vodeći projektant i odgovorni projektant ostvario u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata („ Službeni list CG „ br. 51/08, 34/11, 35713 i 33/14).

Stavom 2 istog člana Pravilnika, utvrđeno je da se izuzetno od stava 1 tačka 3 ovog člana, radnim iskustvom za fizičko lice koje posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije i/ili građenje objekta, izdatu po propisu koji su važili do donošenja ovog propisa, smatra i radno iskustvo u svojstvu odgovornog projektanta, vodećeg projektanta,

odgovornog vršioca revizije, vodećeg vršioca revizije, odgovornog inženjera, glavnog inženjera, nadzornog inženjera i/ ili glavnog nadzornog inženjera.

Članom 137 stav 1 Zakona, propisano je da se licenca za fizičko lice izdaje na neodređeno vrijeme.

Rješavajući po predmetnom zahtjevu, a na osnovu uvida u dostavljenu dokumentaciju, ovo ministarstvo je utvrdilo da se nijesu stekli uslovi za primjenu citiranog člana 125 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i čl. 6 stav 1 tačka 3 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registara licenci, zbog nemanja dokaza o radnom iskustvu imenovanog, s pozivom na član 229 stav 2 istog Zakona. Naime, uvidom u priloženu dokumentaciju, ovo ministarstvo je utvrdilo da u spisima predmeta nema licence - rješenje Inženjerske Komore Crne Gore, broj: , broj: 01-366/3 od 21.03.2014.godine u kojem je imenovanom, izdata licenca odgovornog projektanta da izradu građevinskih projekata za objekte saobraćaja, kao djelova tehničke dokumentacije, kao i licenca, izdata rješenjem Inženjerske Komore Crne Gore, broj: 01-366/4 od 21.03.2014.godine, kojim je imenovanom izdata za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radovima na objektima saobraćaja i radova na instalacijama, uređajima i postrojenjima vodovoda i kanalizacije, a na koju se Danilo Bašić poziva da je ovom ministarstvu dostavio u upravnom postupku po zahtjevu za izdavanje licence revizora, broj: UPI 107/7-60/1 od 21.02.2019.godine. Takođe u smislu člana 125 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i članu 6 stav 1 tač. 1. Pravilnika, o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registara licenci imenovani ovom ministarstvu nije dostavio ni dokaz o crnogorskom državljanstvu.

Uz zahtjev, imenovani je dostavio samo citirane dikaze koje se odnose na rješenja o imenovanju nadzornog organa na objektima, različite namjene, izdata od strane privrednih društava kao i potvrde ali su u pitanju rješenja koja nijesu izdata od strane organa koja nijesu nadležna za izdavanje licenci za projektovanje ili izvođenje radova, Navodi koji upućuje na postojanje Presude Upravnog suda Crne Gore Upravnog suda Crne Gore, U.br. 4362/18 od 27.09.2018.godine je bespredmetno, budući da imenovani u predmetnoj stvari nije dostavio gore navedene dokaze.

Saglasno izloženom činjeničnom stanju, nijesu se stekli uslovi za primjenu čl. 125 stav 1, čl.229 stav 2 Zakona i čl. 6 stav 1 tačka 3 Pravilnika, kao i čl. 135 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, radi čega je odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI.: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema istog.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Pavićević Nataša

