



Црна Гора
Министарство просторног планирања,
урбанизма и државне имовине



Број: 05-332/26-2445/4
Подгорица, 02.09.2026. године

АГРОУНИЈА ДОО

ДАНИЛОВГРАД

Служ бб

Доставља се рјешење број и датум горњи.



МИНИСТАР
Славен Радуновић

Сагласна:

**ГЕНЕРАЛНА ДИРЕКТОРИЦА ДИРЕКТОРАТА
ГЛАВНОГ ДРЖАВНОГ АРХИТЕКТЕ**

Мирјана Ђуришић

Достављено:

- а/а;
- наслову



Црна Гора
Министарство просторног планирања,
урбанизма и државне имовине
Директорат главног државног архитекте



Број: 05-332/26-2445/4
Подгорица, 02.09.2026. године

Министарство просторног планирања, урбанизма и државне имовине, Директорат Главног државног архитекте, на основу члана 8, 10, 22 и 25 Закона о изградњи објеката („Службени лист Црне Горе“ број 19/25, 92/25 и 160/25) као и члана 18 и 116 Закона о управном поступку („Службени лист Црне Горе“ број, 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17), рјешавајући по захтјеву подносиоца „Агроунија“ ДОО Подгорица за давање сагласности на допуњено идејно рјешење архитектонског пројекта, пројектовано од стране „А тим Студио“ ДОО Подгорица, за изградњу складишног објекта на локацији коју чине кат.парцеле 241/2, 242/1 и 335/2 КО Служ, у захвату Просторно урбанистичког плана Општине Даниловград, у оквиру Генералног урбанистичког рјешења за Служ, Општина Даниловград, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се захтјев АГРОУНИЈА ДОО Даниловград, за давање сагласности на допуњено идејно рјешење архитектонског пројекта, пројектовано од стране „А-тим студио“ ДОО Подгорица, овјерен електронским потписом пројектанта дана 19.05.2026. године у 12:38:59 + 02'00', за изградњу складишног објекта на кат. парцелама бр. 241/2, 242/1 и 335/2 све КО Служ, у захвату Просторно-урбанистичког плана Општине Даниловград, у оквиру Генералног урбанистичког рјешења за Служ, Општина Даниловград.

Образложење

Актом број 05-332/26-2445/1 од 25.02.2026.године, Директорату Главног државног архитекте овог Министарства, пролсијеђен је захтјев од стране Службе главног градског архитекте Општине Даниловгра, подносиоца „Агроунија“ ДОО Подгорица који се обратио захтјевом за давање сагласности на идејно рјешење архитектонског пројекта, пројектовано од стране „А тим Студио“ ДОО Подгорица, за изградњу складишног објекта на локацији коју чине кат.парцеле 241/2, 242/1 и 335/2 КО Служ, у захвату Просторно урбанистичког плана Општине Даниловград.

Чланом 22 став 1 тачка 1 Закона о изградњи објеката („Службени лист Црне Горе“ број 19/25, 92/25 и 160/25) утврђена су овлашћења Главног државног архитекте а нарочито да даје сагласност на: 1) идејно рјешење архитектонског пројекта зграде бруто грађевинске површине 3000м² и више, хотела односно туристичког насеља са четири или пет звјездица и туристичког ризорта, трга, сквера, шеталишта, градског парка и објекта из члана 15 став 2 овог закона, у погледу усаглашености са: урбанистичко-техничким условима, у дијелу

обликовања и материјализације; основним урбанистичким параметрима (индекс изграђености, индекс заузетости, спратност односно висина објекта, однос према грађевинској линији) и другим урбанистичким параметрима (паркирање и гаражирање возила, степен озелењености и намјена објекта).

Чланом 8 Закона о изградњи објеката („Службени лист Црне Горе“ број 19/25, 92/25 и 160/25), дата је дефиниција техничке документације и утврђено да је иста скуп писане, нумеричке и графичке документације којом се утврђује концепција, услови и начин грађења објекта а ставом 2. истог члана Закона је утврђено да се иста израђује у складу са урбанистичко-техничким условима који се преузимају у складу са законом којим се уређује уређење простора, овим законом, посебним прописима и правилима струке. Чланом 9 ст.1 тачка 1. овог Закона, прописано је да врсту техничке документације чини, између осталог и идејно рјешење, што у складу са цитираним чланом 8 став 2. Закона чини обавезност усклађености идејног рјешења као врсте техничке документације са урбанистичко-техничким условима, овим законом, посебним прописима и правилима струке.

Увидом у техничку документацију идејног рјешења овај Директорат упутио је на следеће недостатке, и то:

- Сходно графичком прилогу из планског документа – *План саобраћаја*, утврђено је да се предметна локација граничи са саобраћајницом 1-1, која је дефинисана као саобраћајница II реда и припада примарној саобраћајној мрежи, као и са саобраћајницом 4-4, која је дефинисана као приступна улица у оквиру секундарне саобраћајне мреже. Увидом у ситуациони приказ из идејног рјешења констатовано је да је саобраћајни прикључак предметне локације планиран са примарне саобраћајне мреже. Имајући у виду да је планским документом за предметну локацију дефинисан приступ са приступне улице, потребно је извршити корекцију идејног рјешења, на начин да се саобраћајни прикључак предвиди са саобраћајнице 4-4, односно са секундарне саобраћајне мреже.
- Сходно Изводу из студије заштите и успостављања заштићеног природног добра долине ријеке Зете (заштићене зоне) утврђено је да се кат.парц.бр. 335/2 КО Служ припада 2. зони заштите. У текстуалном дијелу планског документа дефинисано је да је у зони заштите 2 могу спроводити интервенције у циљу рестаурације, ревитализације и укупног унапријеђења заштићеног подручја, може се вршити планска изградња туристичке инфраструктуре која је у функцији очувања. У зони заштите 2 није дозвољена градња стамбених и пословних објеката. С тим у вези, површина дијела кат.парц. која припада 2.зони заштите се мора изузети из укупне површине локације и урбанистички параметри се могу рачунати искључиво у односу на површине кат.парцела које се налазе ван ове заштитне зоне. Такође, неопходно је доставити табеларни приказ задатих и остварених параметара, укључујући и постојеће стање, који су обрачунати на основу површина кат.парцела које се налазе ван 2.зоне заштите.
- Потребно је доставити изјашњење ЦЕДИС-а будући да је евидентирано да се на предметни објекат планира у дијелу локације на којем су евидентирани постојећи електорводи.

О наведеном именовани је обавијештен актом Министарства бр. 05-332/26-2445/2 од 23.04.2026. године- доказ повратница број 05-332/26-2445/2 од 28.04.2026. године, са потписом примаоца и печатом поште од 29.04.2026. године.

Актом бр. 05-332/26-2445/3 од 25.05.2026. године подносилац захтјева доставио је допуну идејног рјешења.

Након увида у допуњено идејно рјешење од 25.05.2026.године, Директорат Главног државног архитекте је, сходно Члану 22 став 1 тачка 1 Закона о изградњи објеката („Службени лист Црне Горе“ број 19/25 и 92/25) донио одлуку, дату у диспозитиву овог рјешења, будући да нијесу отклоњени сви недостаци у техничкој документацији, наведени у обавјештењу овог Директората од 23.04.2026. године, а на што је указано у образложењу овог рјешења, будући да није достављено изјашњење ЦЕДИС-а у односу на постојећи електровод. Констатује се да се предметни објекат планира на дијелу локације на којем су евидентирани симболи који, према графичком приказу, могу указивати на постојеће објекте надземне електроренергетске инфраструктуре, при чему се један од наведених симбола налази у оквиру габарита планираног објекта, односно предметна инфраструктура, према графичком приказу, може бити у колизији са планираним објектом. С тим у вези, није могуће издати сагласност овог Директората на идејно рјешење без претходне провјере стварног карактера и положаја постојећег електроенергетског вода, као и утврђивање евентуалне колизије са планираним објектом, код надлежног оператора електродистрибутивног система.

Чланом 116 Закон о управном поступку, утврђено је да кад је управни поступак покренут на захтјев странке, јавноправни орган захтјев може усвојити у цјелости или дјелимично, односно одбити.

Сагласно изложеном, с примјеном цитираних законских прописа, ријешено је као у диспозитиву овог рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОЈ ЗАШТИТИ: Против овог рјешења може се изјавити жалба овом Министарству, у року од 8 дана од дана његовог пријема.

**ГЕНЕРАЛНА ДИРЕКТОРИЦА ДИРЕКТОРАТА
ГЛАВНОГ ДРЖАВНОГ АРХИТЕКТЕ**

Мирјана Ђуришић

