



Broj: UP-I-08-314/24-557/2

02. avgust 2024.godine

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 1 i člana 30 stav 5 u vezi stave 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br.44/12 i 30/17), odlučujući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama Ene Pušije od 25.07.2024.godine, novinarke Portala "Vijesti" iz Bijelog Polja, donosi:

RJEŠENJE

ODBIJA SE Zahtjev Ene Pušije, novinarke Portala "Vijesti" iz Bijelog Polja upućen sa e-mail adresi: vijestiizbijelogpolja@gmail.com dana 25.07.2024.goine u 11:16 AM na adresu: kabinet@mpsv.gov.me, kojim se traži pristup informacijama dostavljanjem elektronskim putem na gore navedenu adresu i to: Akta koji sadrži informaciju o postupku prema mladunčetu medvjeda koje je pronađeno na teritoriji Opštine Bijelo Polje ; 1. Da li je i na koji način provjereno da li je meče, koje je nađeno u Bijelom Polju, a ostavljeno nakon toga u šumi, u stanju da se samo stara o sebi u prirodi;. Da li je provjereno šta se dogodilo sa majkom mečeta i da li se radi na tome da se sazna? 3. Ukoliko se ispostavi da je majka mečeta ubijena, koji su sljedeći koraci? 4. Da li je meče čipovano? 5. Šta se dogodilo sa mečetom koje je ostavljeno u parku Pive nedavno? 6. Reference stručnjaka koji je dao mišljenje da je meče sposobno da se samo stara o sebi u divljoj prirodi? 7. Da li se prati i na koji način situaciju mečeta?, jer pristup informacijama zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije.

Obrázloženje

Ena Pušija, novinarka Portala "Vijesti" iz Bijelog Polja, podnijela je Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede zahtjev za slobodan pristup informacijama sa email adresi: vijestiizbijelogpolja@gmail.com dana 25.07.2024.goine u 11:16 AM na adresu: kabinet@mpsv.gov.me, a zaveden kod ovog organa pod brojem UP-I-08-314/24-557/1, kojim se traži dostavljanje informacija taksativno navedene u zahtjevu stranke elektronskim putem.

U postupku po zahtjevu, Služba za opšte poslove, kadrovska pitanja i slobodan pristup informacijama je dostavila predmetni zahtjev stranke na izjašnjenje Direktoratu za šumarstva lovstvo i drvenu industriju kao organizacionoj jedinici u čijem djelokrugu rada je pripremanje odgovora na pitanja tražena u zahtjevu shodno Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji ovog organa. Nadalje, Direkcija za lovstvo koja vrši poslove u sklopu imenovanog Direktorata kao organizaciona jedinica u čijem je djelokrugu rada pripremanje ovakvih vrsta informacija je izjašnjavajući se u vezi predmetnog zahtjeva obavijestila ovu službu dana 26.07.2024.godine da nema predmetnu informaciju u

pisanom obliku, budući da je zahtjev koncipiran tako da bi davanje odgovora na postavljena pitanja u zahtjevu podrazumijevalo sačinjavanje nove informacije, odnosno pisanih odgovora na pitanja.

Prema tome, prvostepeni organ je na osnovu podataka pribavljenih od nadležne organizacione jedinica, ovog Ministarstva, te drugih službenih evidencija utvrdio da pristup informacijama na način naveden u zahtjevu zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije u smislu zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Kako je uvidom u predmetni zahtjev i pisano izjašnjenje organizacione jedinice ovog organa od 26.07.2024.godine utvrđeno da se istim traži pristup informacijama dostavljanjem elektronskim putem sa email adresi: vijestiizbijelogpolja@gmail.com dana 25.07.2024.goine u 11:16 AM na adresu: kabinet@mpsv.gov.me i to: Akta koji sadrži informaciju o postupku prema mladunčetu medvjeda koje je pronađeno na teritoriji Opštine Bijelo Polje ; 1. Da li je i na koji način provjereno da li je meče, koje je nađeno u Bijelom Polju, a ostavljeno nakon toga u šumi, u stanju da se samo stara o sebi u prirodi;. Da li je provjereno šta se dogodilo sa majkom mečeta i da li se radi na tome da se sazna? 3. Ukoliko se ispostavi da je majka mečeta ubijena, koji su sljedeći koraci? 4. Da li je meče čipovano? 5. Šta se dogodilo sa mečetom koje je ostavljeno u parku Pive nedavno? 6. Reference stručnjaka koji je dao mišljenje da je meče sposobno da se samo stara o sebi u divljoj prirodi? 7. Da li se prati i na koji način situaciju mečeta?, te da bi pristup traženim informacijama koje se odnose na postavljena pitanja stranke zahtijevalo sačinjavanje novih informacija koje se odnose na odgovore na pitanja o pronađenom mečetu i činjenici može li isto da se stara o sebi i sačinjavanju novih informacija koje se odnose na odgovore na pitanja stranke šta se dogodilo sa majkom mečeta, odnosno da li je ubijena, o referencama stručnjaka da je meče sposobno da se samo stara o sebi u prirodi , to je zahtjev za pristup traženim informacijama kroz postavljena pitanja stranke valjalo odbiti u cijelosti shodno članu 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i članu 30 stav 5 u vezi stave 1 ZSPI-a.

Ovo s toga što je odredbom člana 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano da će organ vlasti, a što je u konkretnom slučaju ovo Ministarstvo odbiti zahtjev za pristup informacijama, ako pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije, a što je u postupku po zahtjevu stranke za slobodan pristup informacijama na osnovu pribavljenog izjašnjenja od svoje organizacione jedinice, uvidom u predmetni zahtjev i predmetno izjašnjenje, nesumljivo utvrđeno da se radi o pristupu informacijama koje zahtijevaju ili podrazumijevaju sačinjavanje posebnih odgovora na pitanja o pronađenom mečetu i može li ono da se stara o sebi u prirodi i sačinjavanju novih informacija koje se odnose na odgovore na pitanja stranke šta se dogodilo sa majkom mečeta, o referencama stručnjaka da je meče sposobno da se samo stara o sebi u prirodi, odnosno sačinjavanju novih informacija u pogledu pripremanja-formiranja novog dokumenta, koji će da sadrži sve odgovore na gore tražena pitanja. Nadalje, o zahtjevu za pristup organ vlasti shodno članu 30 stav 1 odlučuje i rješenjem kojim zahtjev odbija,dok je stavom 5 ovog člana propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informacijama sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženim informacijama, odnosno u postupku po zahtjevu stranke organ je našao da zahtjev treba odbiti iz razloga što ministarstvo ne posjeduje odgovore u formi informacije-dokumenta u vidu

posebnih dokumenata koji sadrži informaciju o pronađenom mečetu na teritoriji kako se navodi u zahtjevu Opštine Bijelo Polje i sačinjavanju novih informacija koje se odnose na odgovore na pitanja stranke šta se dogodilo sa majkom mečeta, o referencama stručnjaka da je meče sposobno da se samo stara o sebi u prirodi, te drugim brojnim pitanjima iz zahtjeva, pa bi pristup odgovorima na tražena pitanja kako je to gore već obrazloženo, zahtjevalo ili podrazumijevalo sačinjavanje novih informacija u vidu posebnih odgovora shodno citiranoj odredbi iz člana 29 stav 1 tačka 1 ZSPI-a.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 29 stav 1 tačka 1i člana 30 stav 5 u vezi stava 1 ZSPI-a, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Žalba se podnosi u dva primjerka sa dokazom o uplati 4,00 eura administrativne takse u korist Budžeta Crne Gore na žiro račun br.907-0000000083001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama („Sl.List CG”, br. 18/19).

