



Br: 01- 040/23-3353/3

23. maj 2024.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI
Nacrt Zakona o sprečavanju korupcije

Vrijeme trajanja javne rasprave: 20 dana

Način sprovođenje javne rasprave: Ministarstvo pravde je dana 28. marta 2024. godine uputilo poziv za javnu raspravu građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta zakona o sprečavanju korupcije. Javni poziv podrazumijeva dostavljanje sugestija, primjedbi i komentara u pisanom ili elektronskom obliku u roku od 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Ministarstva pravde i portalu e-uprave, odnosno do 16. aprila 2024. godine.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Jelena Grdinić, direktorka Direktorata za krivično i građansko zakonodavstvo,
- Ana Čubranović Ivona Đurašković- Pašić, samostalne savjetnice u Direkciji za krivično zakonodavstvo.
-

Rezime dostavljenih sugestija, primjedba i komentara, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

R. br.	Podnosilac sugestije, primjedbe, komentara	Sugestija, primjedba, komentar	Odgovor na sugestiju, primjedbu i komentar
1.	Agencija za sprječavanje korupcije	Smatramo da je potrebno definisati pojam „opravdani razlog“, koji je sadržan u članovima 47, 52, 64 Nacrta zakona na sljedeći način: „opravdani razlog“ podrazumijeva kvalitet dostavljenih informacija, stepen ugrožavanja i posljedicu koja može nastupiti zbog ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije. UKoliko se definicija opravdanog razloga izostavi, u praksi će se desiti situacija da će sudovi prilikom postupanja po tužbama za zaštitu zviždača prvo utvrđivati opravdane razloge. U tim slučajevima, svaki sudija ponaosob će odlučivati šta su opravdani razlozi, što ostavlja prostor za diskreciono, a samim tim potencijalno paušalno i proizvoljno tumačenje, što je, samo	Ne prihvata se. Iz Nacrta zakona izostala je definicija „opravdanih razloga“, a to iz razloga što lice koje prijavljuje treba da obrazloži razloge za sumnju da je došlo do ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na korupciju, dok je na sudu da cijeni opravdanost razloga u skladu sa slobodnim sudijskim uvjerenjem.



		po sebi spada u korupcijske rizike, protiv kakvih se svakodnevno borimo. Ukoliko se na ovakav propis primjeni Preliminarna kontrolna lista na rizike od korupcije, konkretno pitanje br. 3 iz iste, očigledno je da Nacrt zakona ne može zadovoljiti postavljene kriterijume.	
2.	Agencija za sprječavanje korupcije	Neophodno je uključiti i zaštitu podataka koja se odnosi na eksterne prijave, te da se član 50 Nacrta zakona preformuliše na način da glasi: „Poslodavac i Agencija, dužni su da štite, obrađuju, razmjenjuju i prenose lične podatke zviždača u skladu sa zakonom kojim je uređenja zaštita ličnih podataka. Postupak po prijavi zviždača iz člana 44 povjerljive je prirode. Izuzetno od stava 1 ovog člana, identitet zviždača i sve ostale informacije iz stava 2 ovog člana mogu se otkriti samo ako je to nužno i srazmjerno obavezama propisanim posebnim zakonom, u okviru istraga državnih organa ili u okviru sudskog postupka. “	Predlog se djelimično prihvata. Zaštita podataka Član 50 Identitet zviždača, zviždačevog pomagača, povezanog lica sa zviždačem, prijavljenog lica, odnosno podaci na osnovu kojih se može otkriti njegov identitet, kao i drugi podaci iz člana 48 ovog zakona koji su navedeni u prijavi dostupni su isključivo licima, odnosno organizacionim jedinicama iz člana 54 st. 1 i 2 ovog zakona, Agenciji i nadležnom organu iz člana 56 stav 6 ovog zakona i sa njima se postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka. Izuzetno od stava 1 ovog člana, identitet lica i drugi podaci iz stava 1 ovog člana mogu se otkriti samo ako je to nužno i srazmjerno obavezama propisanim posebnim zakonom, u okviru istraga državnih organa ili u okviru sudskog postupka. Zaštita povjerljivosti Član 51 Lice, odnosno organizaciona jedinica iz člana 54 st. 1 i 2 ovog zakona, Agencija, nadležni organ iz člana 56 stav 6 ovog zakona, zviždačev pomagač, povezano lice sa zviždačem i drugo lice koje učestvuje u postupku po prijavi zviždača dužno je da štiti podatke koje sazna iz prijave i ne smije ih koristiti ili otkrivati u druge svrhe osim one koja je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi.



3.	Agencija za sprječavanje korupcije	Neophodnost propisivanja prekršajnih odredbi u odnosu na član 50 Nacrta zakona. (predloženog)	Predlog se ne prihvata. Kaznena odredba u pogledu ovog člana propisana je Zakonom o tajnosti podataka, pa samim tim za istu odredbu nije moguće propisati kaznenu i u ZSK.
4.	Agencija za sprječavanje korupcije	Nedostatak kada je u pitanju transponovanje Direktive EU 1973/2019 tiče se člana 20, koji se odnosi na mjere podrške - pravno savjetovanje ili drugu pravnu pomoć, finansijsku pomoć i mjere podrške za zviždače, uključujući i psihološku pomoć. Navedeno pitanje je neophodno pravno definisati, kako bi se jedan od važnih aspekata gore navedene Direktive našao u budućem Zakonu o sprečavanju korupcije.	Predlog se prihvata.
5.	Agencija za sprječavanje korupcije	Član 26 stav 2 i 3 preformulisati na način da se Agenciji omogući pristup računima kreditnih institucija i drugih finansijskih institucija bez obaveze davanja saglasnosti javnih funkcionera jer će u protivnom postupak provjere koji sprovodi Agencija biti obesmišljen.	Predlog se prihvata.
6.	Agencija za sprječavanje korupcije	U Nacrtu Zakona o sprečavanju korupcije kada je u pitanju preporuka br.XI koja se odnosi na potrebu preciznijeg definisanja protokolarnih i prigodnih poklona u članu 18 Nacrta ista je ostala neadresirana, posebno imajući u vidu da se definicije protokolarnih i prigodnih poklona ne razlikuju u odnosu na definicije iz člana 16 važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.	Predlog se ne prihvata. Definisano kroz Pravilnik o načinu raspolaganja poklonima javnih funkcionera.
7.	Agencija za sprječavanje korupcije	U članu 107 koji se odnosi na novčane kazne za prekršaje za fizička lica se navodi: Novčanom kaznom od 500 eura do 2.000 eura kazniće se fizičko lice, ako: ne obrazloži razloge za sumnju da je došlo do ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije prilikom podnošenja prijave iz člana 47 stav 1 ovog zakona (član 47 stav 2). Smatramo da bi ovu prekršajnu odredbu trebalo brisati, imajući u vidu prirodu samog instituta zviždača, te brojne probleme koje bi ovakvo rješenje izazvalo u praksi.	Predlog se djelimično prihvata. Novčane kazne za prekršaje za fizička lica Član 107 Novčanom kaznom od 500 eura do 2.000 eura kazniće se fizičko lice, ako: 1) podnese prijavu koja sadrži informacije za koje je podnosilac znao da nisu istinite (član 49 stav 2).
8.	Agencija za sprječavanje korupcije	Smatramo da bi se prekršajna odredba eventualno mogla propisati za član 49 koji se odnosi na zloupotrebu prijavljivanja, jer u hrvatskom zakonu nema člana koji se odnosi na	Predlog se prihvata.



		zloupotrebu prijavljivanja, dok u srbijanskom zakonu nema prekršajne odredbe.	
9.	NVO „MANS“	Poseban zakon za zviždače (član 1 Nacrta) Predlažemo da zaštita lica koja prijavljuju ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije bude predmet posebnog zakona, a ne ovog zakona.	Predlog se ne prihvata. Zbog kratkog vremenskog perioda u ovom trenutku, a u cilju ispunjavanja privremenih mjerila u poglavlju 23, nije bilo moguće izraditi poseban zakon kojim bi se regulisala zaštita zviždača, pa su, s toga, u novom Predlogu Zakona o sprečavanju korupcije sadržane nove odredbe kojima se detaljnije uređuje ta oblast.
10.	NVO „MANS“	Definicija javnog funkcionera (član 3 Nacrta) Predlažemo da se izvrši kategorizacija javnih funkcionera i shodno tome propisu veća ili manja ograničenja u obavljanju javnih funkcija.	Predlog se djelimično prihvata. Bliži način kategorizacije i obaveza javnih funkcionera u smislu ovog zakona, propisaće Ministarstvo pravde u vidu podzakonskog akta.
11.	NVO „MANS“	Definicija javnog funkcionera (član 3 Nacrta). Smatramo da obaveze koje se odnose na javne funkcionere treba da uključe i članove komisija koji sprovode postupke javnih nabavki, privatizacija, javno-privatnih partnerstva i koncesija, čija je procijenjena vrijednost veća od 500.000 eura jer su ta lica izložena visokom riziku od korupcije.	Predlog se djelimično prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa.
12.	NVO „MANS“	Definicija ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije (član 4 Nacrta) Predloženim članom se ograničava zaštita zviždača, posebno zbog obaveze postojanja radnje koja ima za cilj da se ne sazna za povrede, što će u praksi biti gotovo nemoguće dokazati. Dodatno, propisuje se da sve povrede propisa upućuju na postojanje korupcije, što nema utemeljenje u međunarodnoj praksi.	Predlog se djelimično prihvata. Nakon korekcije član 4 se glasi: Javni i privatni interes, ugrožavanje javnog interesa i nepravilnosti Član 4 Javni interes, u smislu ovog zakona, je materijalni i nematerijalni interes za dobro i prosperitet svih građana pod jednakim uslovima.



			Privatni interes, u smislu ovog zakona, podrazumijeva vlasnički i drugi materijalni ili nematerijalni interes javnog funkcionera ili povezanog lica sa javnim funkcionerom. Ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije predstavlja povredu propisa i etičkih pravila odnosno narušavanje integriteta ili mogućnost nastanka takve povrede kao i radnju koja ima za cilj da se za takvu povredu ne sazna. Pod nepravilnostima, u smislu ovog zakona, podrazumijevaju se: 1) povreda propisa ili mogućnost nastanka takve povrede, kao i radnju koja ima za cilj da se za takvu povredu ne sazna, posebno u oblastima: - radnih odnosa, - javnih nabavki, - finansijskih usluga, - proizvoda i tržišta, - sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma, - bezbjednosti hrane i hrane za životinje, zdravlja i dobrobiti životinja, - zaštite potrošača, - bezbjednosti proizvoda, - zdravstva, - zaštite privatnosti i ličnih podataka i bezbjednosti mrežnih i informacionih sistema, - bezbjednosti saobraćaja, - zaštite životne sredine, - zaštite od zračenja i nuklearne bezbjednosti - kao i slučaju ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije. 2) povredu propisa koja utiče na finansijske interese Evropske unije u skladu sa članom 325 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije i utvrđenu relevantnim mjerama Evropske unije i
--	--	--	---



			3) povredu poropisa koja se odnosi na unutrašnje tržište u skladu sa članom 26 stav 2 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije, uključujući povrede pravila Evropske unije o tržišnoj konkurenciji i državnoj pomoći, kao i povrede koje se odnose na unutrašnje tržište u odnosu na radnje kojima se krše pravila o porezu na dobit ili aranžmane čija je svrha ostvarivanje poreske prednosti koja je u suprotnosti sa ciljem ili svrhom važećih propisa o porezu na dobit; 4) povrede koje se odnose na druge odredbe nacionalnog prava ako se takvim kršenjem ugrožava i javni interes.
13.	NVO „MANS“	Nadležnost Agencije (član 6 Nacrta) Potrebno je propisati obavezu ASK da odlučuje u slučajevima konflikta interesa i nespojivosti funkcija, koji su propisani i drugim zakonima pored ovog, kako bi imali centralizovan sistem, što preporučuju i eksperti Savjeta Evrope.	Predlog se ne prihvata. Članom 6 Nacrta propisano je da Agencija obavlja sve druge poslove u skladu sa zakonom, što podrazumijeva i propisane nadležnosti u sukobu interesa i nespojivosti funkcija.
14.	NVO „MANS“	Značenje izraza (član 8 Nacrta) Definicije koristi, povezanog lica, poklona i imovine su preuske i treba ih uskladiti sa međunarodnom praksom i preporukama Savjeta Evrope. Nije data ni definicija promjene vrijednosti imovine koja je u praksi omogućavala funkcionerima da sakriju ogromne novčane transakcije i poslovne veze sa licima o čijim interesima su donosili odluke. Nema ni definicije životnog stila javnog funkcionera, što je u praksi otvaralo prostor za proizvoljna tumačenja i dovelo do izostanka rezultata u indentifikovanju funkcionera čiji životni stil značajno odudara od njihovih zvaničnih prihoda što je jedan od osnovnih pokazatelja moguće korupcije.	Predlog se ne prihvata.
15.	NVO „MANS“	Sukob interesa (član 9 Nacrta) U definiciji sukoba interesa treba uključiti i interese povezanih lica. Javni funkcionerima treba omogućiti preispitivanje mišljenja Agencije pred nadležnim sudom, ali i propisati da su pravni poslovi zaključeni uz postojanje konflikta interesa ništavi.	Predlog se ne prihvata. Shodno preporukama Venecijanske komisije član 9 stav 2 mijenja se i glasi: Sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati



			na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije, kao i u situacijama koje mogu dovesti do sukoba interesa.
16.	NVO „MANS“	Izjava o postojanju sukoba interesa (član 10 Nacrta) Potrebno je propisati na koji način treba postupiti u slučaju da je odluka donijeta suprotno ovom članu već izvršena.	Predlog se ne prihvata. Shodno preporukama Venecijanske komisije član 10 stav 1 mijenja se i glasi: Izjava o postojanju sukoba interesa Član 10 Ako javni funkcioner u organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju učestvuje u raspravi i odlučivanju u stvari u kojoj on ili povezano lice sa javnim funkcionerom ima privatni interes, dužan je da se bez odlaganja izuzme od preduzimanja bilo koje radnje za koju postoji rizik od postojanja sukoba interesa, kao i da najkasnije u roku od tri dana od dana saznanja da pisanu izjavu o postojanju privatnog interesa, odnosno riziku o postojanju sukoba interesa i o tome obavijesti organ vlasti kao i ostale učesnike u raspravi i odlučivanju prije svog učešća u raspravi.
17.	NVO „MANS“	Vršenje drugih javnih poslova (član 11 Nacrta) Treba obavezati funkcionere da o obavljanju dodatnih poslova iz stava 1 informišu Agenciju koja treba da utvrdi da li na taj način dolazi do sukoba interesa.	Predlog se ne prihvata.
18.	NVO „MANS“	Predlažemo da se iz člana 11 stav 2 ukloni riječ „u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak“ jer se na taj način sužava ovo ograničenje u odnosu na rješenje predviđeno postojećim zakonom, iako se odluke mogu donositi i u drugoj formi od onih predviđenih Zakonom o upravnom postupku.	Predlog se ne prihvata. Shodno preporukama Venecijanske komisije član 9 stav 2 mijenja se i glasi: Sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u



			vršenju javne funkcije, kao i u situacijama koje mogu dovesti do sukoba interesa.
19.	NVO „MANS“	U članu 14 Nacrta kako izuzetak ne bi postao pravilo, smatramo da je potrebno propisati u kojim slučajevima javni funkcioneri mogu biti u upravljačkim strukturama javnih preduzeća, odnosno javnih ustanova.	Predlog se djelimično prihvata. Bliži način kategorizacije i obaveza javnih funkcionera u smislu ovog zakona, propisaće Ministarstvo pravde u vidu podzakonskog akta.
20.	NVO „MANS“	Član 14 Nacrta Smatramo da javnim funkcionerima treba zabraniti da budu predsjednici ili članovi organa upravljanja i nadzornog organa naučnih, nastavnih, kulturnih, umjetničkih, humanitarnih, sportskih udruženja (stav 4) koja se dijelom ili u potpunosti finansiraju iz javnih sredstava ili od sponzorstva kompanija u državnom ili opštinskom vlasništvu.	Predlog se ne prihvata. Predložena izmjena je suprotna članu 14 stav 2 člana.
21.	NVO „MANS“	Obaveza podnošenja ostavke (član 15 Nacrta) Potrebno je propisati da javnom funkcioneru automatski prestaje funkcija ukoliko ne podnese ostavku u propisanom roku, kao i obavezu organa da imenuju novo lice na tu funkciju u određenom roku kako javni funkcioner ne bi faktički nastavio da je obavlja dok je u ostavci. Treba propisati i da javni funkcioner ne može ponovo biti izabran na tu funkciju na koju je podnio ostavku i u kom roku	Predlog se prihvata. U članu 15 poslije stava 1 dodaje se novi stav, koji glasi: U svakom slučaju, smatra se da je javnom funkcioneru prestala funkcija danom početka vršenja druge funkcije.
22.	NVO „MANS“	Ugovor o uslugama i poslovnoj saradnji (član 16 Nacrta) Treba brisati riječi „sa izuzetkom naknade ispod 1000 eura godišnje“ i potpuno zabraniti funkcionerima da pružaju te usluge, kako to ne bi poslužilo kao šema za prikrivanje korupcije.	Predlog se ne prihvata. Predloženo rješenje je u skladu sa mišljenjem Venecijanske komisije.
23.	NVO „MANS“	Ograničenja po prestanku javne funkcije (član 17) Potrebno je uvesti trajno ograničenje javnom funkcioneru da zastupa pravna ili fizička lica pred organom vlasti u predmetu u kojem je kao javni funkcioner učestvovao u donošenju odluke (stav 1 tačka 3), kao i da bilo kada nakon obavljanja javne funkcije upotrijebi, radi sticanja koristi za sebe ili dugog ili radi nanošenja štete drugom, znanja i obavještenje do kojih je doša u vršenju	Predlog se ne prihvata. Predloženo rješenje je u skladu sa mišljenjem Venecijanske komisije.



		javne funkcij, osim ukoliko su ona dostupna javnosti (stav 2).	
24.	NVO „MANS“	Ograničenje za ostale oblasti treba produžiti na najmanje dvije godine, jer ne postoji ni jedan razlog da ono bude smanjeno na godinu dana kako to predviđa Nacrt o odnosu na važeći Zakon.	Predlog se ne prihvata. Predloženo rješenje je u skladu sa mišljenjem Venecijanske komisije.
25.	NVO „MANS“	Zabrana primanja poklona (član 18) Obaveza utvrđivanja da li je poklon povezan sa vršenjem javne funkcije će u praksi postupno obesmisлити ovu odredbu, što je i do sada bio slučaj. Stoga predlažemo da sva lica za koja se utvrdi da su funkcioneru ili članu njegovog domaćinstva (uključujući i novu definiciju rodbinskih odnosa) dali poklon vrijednosti veće od 1.000 eura budu tretirana kao povezana lica u smislu ograničenja u donošenju odluka o interesima tih lica od strane javnog funkcionera. Dodatno, predlažemo da se proširi krug lica koja ne smiju primiti poklone u vezi sa dužnostima javnog funkcionera na sva povezana lica iz člana 8 Zakona.	Predlog se djelimično prihvata. Shodno preporukama Venecijanske komisije, član 18 mijenja se i glasi: Zabrana primanja poklona Član 18 Javni funkcioner, u vezi sa vršenjem javne funkcije, ne smije primiti novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni metal, bez obzira na njihovu vrijednost. Javni funkcioner, u vezi sa vršenjem javne funkcije, ne smije primiti poklone, osim protokolarnih i prigodnih poklona. Protokolarnim poklonom smatra se poklon predstavnika druge države ili međunarodne organizacije koji se daje prilikom posjete, gostovanja ili u drugim prilikama, kao i drugi poklon dat u sličnim prilikama. Prigodnim poklonom smatra se poklon u vrijednosti do 50 eura. Javni funkcioner ne smije primiti prigodni poklon ako nije siguran da li vrijednost poklona premašuje iznos od 50 eura. Ako javni funkcioner u toku jedne godine primi više prigodnih poklona od istog poklonodavca, ukupna vrijednost tih poklona ne smije preći iznos od 50 eura, a ako u tom vremenu primi prigodne poklone od više poklonodavaca, vrijednost tih poklona ne smije preći iznos od 100 eura. Zabrana, odnosno ograničenje iz stava 1 ovog člana, odnosi se, na povezana lica iz člana 8 stav 1 tačka 2



			ovog zakona ako je primanje poklona u vezi sa javnim funkcionerom, odnosno vršenjem javne funkcije. Vrijednost poklona računa se prema njegovoj tržišnoj vrijednosti na dan prijema poklona.
26.	NVO „MANS“	Podnošenje izvještaja o prihodima i imovini (član 25 Nacrta) Zadržati rješenje iz važećeg zakona umejsto podizanja vrijednosti uvećanja imovine za koju se mora podnijeti poseban izvještaj sa 5.000 na 10.000 i ukidanja obaveze javnog funkcionera da podnose poseban izvještaj na dan prestanka javne funkcije. Potrebno je propisati obavezu funkcionera da prijavi i sve promjene vezane za imovinska prava, odnosno sklapanje ugovora pred nadležnim organom, notarom ili sudom u vrijednosti većoj od 5.000 eura, uključujući i ugovore koje sklapaju članovi njegovog domaćinstva ili pravna lica koja su njihovom vlasništvu.	Predlog se djelimično prihvata. Shodno preporukama Venecijanske komisije član 25 stav 3 alineja mijenja se i glasi: - u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene;
27.	NVO „MANS“	Podaci koji se prijavljuju (član 26 Nacrta) Neosnovano je udvostručena vrijednost pokretne imovine i novca koji je potrebno prijaviti Agenciji sa 5 na 10 hiljada eura, a zadržano je rješenje da se prijavljuje samo imovina članova zajedničkog domaćinstva. Treba obavezati funkcionere da prijavljuju - Imovinu djece, bez obzira da li žive u istom domaćinstvu; - Svoje i prihode, supružnika i djece u zemlji i inostranstvu; - Trastove u inostranstvu u vlasništvu funkcionera, supružnika ili djece i imovinu kojom raspolažu; - Imovinu u stvarnom vlasništvu funkcionera, supružnika i djece u zemlji i inostranstvu, bez obzira da li su navedeni kao osnivači i fomalni vlasnici; - Pravo svojine na nepokretnim i pokretnim stvarima privrednog društva, ustanove ili drugog pravno lica čijij je vlasnik, odnosno osnivač	Predlog se djelimično prihvata. Nakon korekcije član 26 stav 1 tačka 3 alineja 4 glasi: - bilo kojem pravu čija vrijednost prelazi iznos od 10.000 eura;



		supružnik ili djeca javnog funkcionera, kao i kompanije u njihovom vlasništvu; - Potpisane ugovore o javnoj nabavci, dodjeli koncesija iz Zakona o koncesijama čl. 6 i dodjeli koncesija na igre na sreću od strane preduzeća čiji su vlasnici i osnivači, javni funkcioneri, bračni, odnosno vanbračni supružnici i djeca; - Digitalnu imovinu, kao što su kriptovalute i nezamjenjivi tokeni u vlasništvu funkcionera, supružnika i djece, ali i sve druge oblike digitalne imovine; - Zajmove i potraživanja funkcionera, supružnika i djece od fizičkih i pravnih lica; - Sve transakcije veće od 5.000 eura (posebno njihovu namjenu, vrijednost i broj) izvršene tokom perioda prijavljivanja čak i kada ne dovode do povećanja vrijednosti imovine.	
28.	NVO „MANS“	Član (26 Nacrta) Smatramo da treba obavezati funkcionere da uz izvještaj Agencije dostavljaju -Ugovore ili druga pravna akta na osnovu kojih se stečeni prihodi funkcioner, supružnika i djece; -Ugovore ili druga pravna akta na osnovu kojih je prodana ili kupljena nepokretna imovina; -Ugovore ili duga pravna akta na osnovu kojih je prodana ili kupljena pokretna imovina veća od 5.000 eura; -Notarsku zabilješku/izjavu o porijeklu gotovog novca/uštedećine u banci.	Predlog se djelimično prihvata. Nakon korekcije član 26 stav 1 tačka 3 alineja 4 glasi: - bilo kojem pravu čija vrijednost prelazi iznos od 10.000 eura;
29.	NVO „MANS“	Član (26 Nacrta) Treba uvesti obavezu javnog funkcionera da da saglasnost Agenciji za pristup podacima na računima kreditnih institucija i drugih finansijskih institucija za sebe, supružnika i djecu i ne omogućavati funkcionerima da to ne učini.	Predlog se prihvata. Član 26 stav 2 mijenja se i glasi: Radi provjere podataka iz Izvještaja, Agencija može imati pristup podacima na računima kreditnih institucija i drugih finansijskih institucija, u skladu sa zakonom kojim se uređuje poslovanje kreditnih institucija i javnog funkcionera i članova zajedničkog domaćinstva iz člana 25 stav 1 ovog zakona.
30.	NVO „MANS“	Član (26 Nacrta) U skladu da preporukama Savjeta Evrope treba direktno obavijestiti supružnike i punoljetnu djecu javnih funkcionera da daju tačne i potpune podatke za popunjavanje izvještaja o prihodima i imovini i	Predlog se ne prihvata. U skladu sa članom 25 već postoji obaveza ovih lica.



		potvrđuju podatke potpisom. Alternativno, supružnici i punoljetna djeca mogu čak biti obavezni da samostalno popunjavaju i predaju svoje izjave.	
31.	NVO „MANS“	U članu 28 Nacrta Zakona predlažemo brisanje stava 2 kojim se predviđa brisanje izvještaja funkcionera o prihodima i imovini nakon isteka roka od 10 godina. Potrebno je dodati novi stav kojim će se Agencija obavezati da izvještaje o prihodima i imovini objavljuje najkasnije u roku od 60 dana od dana podnošenja od strane funkcionera.	Predlog se ne prihvata. Svakako Agencija i u kraćem roku objavljuje izvještaje.
32.	NVO „MANS“	U članu 30 Nacrta Zakona treba omogućiti funkcionerima da se zaštite od eventualno nezakonitih tumačenja Agencije podnošenjem žalbe Savjetu, odnosno tužbe Upravnom sudu.	Predlog se ne prihvata. Na Mišljenje Agencije, javni funkcioner ima pravo tužbe Upravnom sudu.
33.	NVO „MANS“	Treba dodati obavezu Agencije da po službenoj dužnosti pokrene postupak ukoliko dođe do saznanja ili informacija da je stil života javnog funkcionera, njegovog bračnog i vanbračnog supružnika i djece značajno raskošniji u odnosu na njihove prijavljene prihode i imovinu, odnosno ukoliko su potrošačke, navike, uslovi stanovanja i imovina javnog funkcionera, njegovog bračnog druga i vanbračnog supružnika i djece indikativno veći od prihoda i imovine koje su prijavili Agenciji.	Predlog se ne prihvata. Predlog nije moguće implementirati.
34.	NVO „MANS“	U članu 42 Nacrta Zakona potrebno je propisati rok u kome Agencija objavljuje odluke na svojoj internet stranici. Smatramo da treba obavezati Agenciju da u roku od 15 dana od dana donošenja objavi odluke na svojoj internet stranici i propisati kaznene odredbe u slučaju da Agencija to ne učini.	Predlog se ne prihvata.
35.	NVO „MANS“	U članu 43 Nacrta smatramo da je potrebno propisati nadležnost Savjeta da odlučuje po žalbama na odluke direktora Agencije i utvrditi da su odluke Savjeta konačne, a da se protiv njih može pokrenuti upravni spor.	Predlog se ne prihvata. Zaštita već obezbijeđena kroz upravi spor na taj način se doprinosi efikasnijem postupku. Uvođenjem ove nadležnosti za Savjet bi bilo u suprotnosti sa članom 91.
36.	NVO „MANS“	Član 44 Nacrta je najproblematičniji član jer se njime neosnovano uvodi zastarjelost od samo pet godina u slučaju kršenja zakona od strane javnih funkcionera koji su u prethodnom periodu skrivali svoju imovinu ili prihode. Važećim	Djelimično se prihvata. Primjena pravila upravnog postupka Član 44



		Zakonom zastara nije predviđena stoga smatramo da bi usvajanje ovakvog rješenja predstavljalo ogoroman korak unazad i pokazatelj nedostatka političke volje za borbu protiv korupcije.	Na postupak utvrđivanja povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sprečavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano. Postupci iz stava 1 ovog člana se ne mogu pokrenuti nakon proteka roka od 10 godina od dana učinjene povrede, odnosno 10 godina od dana saznanja za povredu.
37.	NVO „MANS“	U članu 46 Nacrta treba propisati obavezu javnog funkcionera koji kršenjem ovog zakona izazove štetu po državu da tu štetu nadoknadi, kao i nadležnost institucije za pokretanje postupka obeštećenja države.	Predlog se ne prihvata. Za obeštećenje države ustavnovljena je nadležnost Zaštitinika imovinsko-pravnih interesa te nije potrebno dodatno propisivati.
38.	NVO „MANS“	U glavi III koja nosi naziv Zaštita zviždača (članovi 47 do 73) Nacrta, ukazujemo da je neophodno donijeti poseban zakon o zaštiti zviždača, umjesto da to pitanje bude regulisano ovim zakonom, imajući u vidu da nisu sve prijave zviždača neophodno vezane za postojanje korupcije.	Predlog se djelimično prihvata. Zbog vremenskih ograničenja, bilo je neophodno regulisati oblast zviždača u Zakonu o sprečavanju korupcije.
39.	NVO „MANS“	U članu 81 Nacrta potrebno je jasno propisati nadležnost Agencije da vrši provjeru životnog stila funkcionera i njihovo poređenje sa zvaničnim prihodima funkcionera.	Predlog se ne prihvata. Agencija nema nadležnost da vrši nadzor životnog stila javnih funkcionera.
40.	NVO „MANS“	Smatramo da treba propisati u članu 81 Nacrta i nadležnost Agencije da postupa u slučajevima kada je sprječavanje konflikata interesa propisano drugim zakonima, a nije predviđen organ nadležan za kontrolu i nadzor njihovog sprovođenja, kao što su oblasti prostornog planiranja, urbanizma, koncesija i javnih nabavki i privatizacije.	Predlog se ne prihvata.
41.	NVO „MANS“	U članu 82 Nacrta smatramo da treba propisati način na koji Agencija odlučuje u kojim slučajevima će Agencija davati ova mišljenja i kako će, na transparentan način, utvrđivati	Predlog se ne prihvata. Zakonom jasno propisana procedura. Nije moguće u zakonu poći od pretpostavke da nadležni organ tj. Agencija može



		proritete i postupati po zahtjevima, da ova odredba ne bi bila selektivno sprovedena i služila kao sredstvo političkog pritiska od strane Agencije, kao što je do sada bio slučaj.	zloupotrijebiti ovlašćenja u smislu selektivnosti postupanja.
42.	NVO „MANS“	U članu 82 Nacrta treba propisati obavezu Agencije da objavljuje sve zahtjeve za donošenje mišljenja i odluke koje je po njima donijela.	Predlog se ne prihvata. U zadnjem stavu se već propisuje, a prijavljivanje sadržaja zahtjeva bi moglo obeshrabrati podnosioc.
43.	NVO „MANS“	Uslovi za izbor člana Savjeta (član 86 Nacrta) Smatramo da Savjet treba da bude drugostepeni organ i odlučuje po žalbama na odluke direktora Agencije, jer bi se na taj način postupak učinio efikasnijim i izbjegle štete po budžet države u slučaju nezakonitog rada direktora. Dodatno tako bi se ojačala i kontrolna funkcija Savjeta, kao što je to slučaj i u drugim sličnim institucijama u Crnoj Gori i inostranstvu.	Predlog se ne prihvata.
44.	NVO „MANS“	U članu 94 Nacrta Zakona je dodat uslov za direktora Agencije da ima položen pravosudni ispit, čime se neosnovano sužava broj lica koja mogu konkurisati na tu poziciju, posebno imajući u vidu da Agencija ima svoju pravnu službu.	Predlog se prihvata.
45.	NVO „MANS“	Šmatramo da u članu 99 Nacrta propisivanje univerzalnog dodatka od 30% na zaradu svim zaposlenima u Agenciji, bez obzira na rizik od korupcije na pojedinim radnim mjestima i nedostatak jasnoće o zaradi direktora, čini rješenje neopravdanim i potencijalno problematičnim.	Predlog se ne prihvata. Radi se o odredbi važećeg zakona, koja u mišljenjima nije problematizovana.
46.	NVO „MANS“	U članu 105 Nacrta Zakona nije predviđeno uvećanje novčanih kazni za prekršaje pravnog i odgovornog lica u pravnom licu ili državnom organu, organu državne uprave, organu lokalne uprave i lokalne samouprave uprkos činjenici da su od 2016. godine, kada je važeći Zakon stupio na snagu, višestruko uvećane minimalna i prosječna zarada, vrijednost potrošačkekorpe, a da je inflacija prisutna u dvocifrenom procentu.	Predlog se ne prihvata. Kazneni raspon je u skladu sa Zakonom o prekršajima.
47.	NVO „MANS“	U članu 105 Nacrta Zakona nije razmatrano ni potencijalno isključenje odgovornosti pravnog lica – smatramo da treba razmotriti da za prekršaje pravnih lica odgovaraju isključivo odgovorna lica u istim, kako bi se povećala i locirala lična odgovornost i smanjila eventualna šteta po državni budžet u slučaju državnih	Predlog se ne prihvata. Kažnjavanje pravnog i odgovornog lica u pravnom licu je u skladu Zakonom o prekršajima.



		organa, organa državne uprave, organa lokalne uprave i lokalne samouprave.	
48.	NVO „MANS“	U članu 106 Nacrta Zakona kao i u slučaju prethodnog člana smatramo da je neophodno povećati kazne za prekršaje javnog funkcionera, i to makar dvostruko – u rasponu od 1.000 do 4.000 eura.	Predlog se ne prihvata. Kazneni raspon je u skladu sa Zakonom o prekršajima.
49.	NVO „MANS“	U članu 108 Nacrta Zakona kao i u prethodna dva člana, neophodno je dvostruko uvećati raspon iznosa kazne za lica kojima je prestala javna funkcija, naročito u slučajevima kada izbjegnju da izvijeste o stanju svojih prihoda i imovine. Najvažnija izmjena i proširenje kaznene odredbe treba da se odnosi na javne funkcionere koji upotrijebe, radi sticanja koristi za sebe ili drugog ili radi nanošenje štete drugom, saznanja i obavještenja do kojih je došlo u vršenju javne funkcije. U tom slučaju u skladu sa sugestijom 12, pravni posao se proglašava ništavim, a kazna za funkcionera mora biti drakonska i svakako važeća i predloženog opsega.	Predlog se ne prihvata. Kazneni raspon je u skladu sa Zakonom o prekršajima.
50.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	U članu 3 Nacrta zakona smatramo da je potrebno posvetiti posebnu pažnju daljoj razradi pojma javni funkcioner. Naime, treba jasno odvojiti ili se odrediti prema činjenici da čl. 7 – 17 Nacrta zakona propisuju ista ograničenja i zabrane na npr. člana školskog odbora, notara, odbornika ili predsjednika Vlade Crne Gore, čime se nepotrebno rad Agencije pretvara u administrativni rad i gdje je nemoguće ostvariti kavalitetne rezultate, već se stvara samo statistika i kvantitativni rezultati. Sa druge strane, za širok opseg lica, odnosno po ovoj definiciji javnih funkcionera se prdviđa niz ograničenja i obaveza koje su možda nepotrebne.	Predlog se djelimično prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa.
51.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Smatramo da je potrebno da se definicija javnih funkcionera u članu 3 Nacrta proširi na način da se dodaju npr. Predsjednici ili članovi odbora sportskih i drugih saveza, ili članovi menadžmenta privrednih društava u kojima država ili opština nemaju vlasništvo. Takođe, postavlja se pitanje privrednih društava gdje država ili opština nemaju 33% vlasništava pojedinačno, ali imaju kumulativno a gdje po ovom rješenju njihov menadžment nije obuhvaćen ovom definicijom.	Predlog se djelimično prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa.



52.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Nejasan je razlog uvođenja stava 2 člana 3 člana iz razloga što se time sva ograničenja i zabrane propisane čl 7-17 Zakona primjenjuju i na notare, izvršitelje i stečajne upravničke, što ne bi, možda, trebalo da bude namjera zakonodavca. Primjer ovako postavljene definicije predstavlja i datum stupanja na funkciju ambasadora, imajući u vidu da se ta lica određuju, te da li njihova funkcija počinje danom određivanja ili dobijanja agremana od strane države domaćina jer svakako bez njega ne mogu ni da obavljaju funkciju. S tim u vezi, i posebno imajući u vidu dosadašnju praksu potrebno je jasnije definisati pojam javne funkcije imajući u vidu činjenicu da ukoliko neko lice bude određeno na neku funkciju ono nije javni funkcioner u skladu sa praksom Agencije, koja se veže za samo pojam određen ili imenovan što ne bi trebalo da bude slučaj. U stavu 1 ovog člana treba razmisliti o dodavanju privatnih ustanova (veterinarska, stomatološka i sl.) koje su registruju u skladu sa drugim zakonima i procedurama.	Predlog se djelimično prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa.
53.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Predlažemo brisanje stava 2 člana 11 ovog Nacrta zakona, jer nije u skladu sa GRECO preporukama i standardima Savjeta Evrope.	Predlog se ne prihvata. Predloženo rješenje je u skladu sa mišljenjem Venecijanske komisije.
54.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	U članu 17 Nacrta zakona smatramo da je nejasno propisivanje manjeg roka za institut Pantouflage od dvije godine. Propisana je obaveza dostavljanja izvještaja o imovini i prihodima dvije godine po prestanku funkcije dok su ograničenja propisana ovim članom po prestanku funkcije odnose samo na jednu godinu. Takođe, ovo rješenje je pozitivno ocijenjeno u izvještaju o evaluaciji GRECO (para.101) te stoga nije jasno obrazložen razlog za izmene u ovom članu Zakona.	Predlog se ne prihvata. Predloženo rješenje je u skladu sa mišljenjem Venecijanske komisije.
55.	Sindikalna organizacija Agencije za	Nepotrebno i neprihvatljivo brisanje stava 1 člana 18 iz razloga što se time dozvoljava mogućnost da je funkcioner može da primi iznos u novcu ili hartiju od vrijednosti u iznosu od npr.	Predlog se djelimično prihvata. Shodno preporukama Venecijanske komisije, član 18 mijenja se i glasi:



	spriječavanje korupcije	50e, a što je inkrimisano KZ i može otvoriti pitanja da li se radi o primanju mita, dok sa druge strane ovakvi mizerni iznodi novca koji se dozvoljavaju da prime javni funkcioner otvaraju prostor za preispitivanje integriteta lica koja obavljaju javne funkcije. Iz navedenog je npr prihvatljivo da javni funkcioner može, u skladu sa ovim zakonom da primi bilo koji iznos poklona u novcu ili hartijama od vrijednosti. <i>nije dovoljno jasno iz člana 16 Zakona o sprečavanju korupcije u kojoj mjeri postoji razlika između protokolarnih poklona i prigodnih poklona i da li se ograničenje od 50 eura (maksimalno 100e za prigodne poklone primljene u isto vrijeme od više darodavaca) primjenjuje i na protokolarne poklone. Nedostatak jasnih primjera ili užeg izbora prigodnih poklona takođe stvara neizvjesnost.</i>	Zabrana primanja poklona Član 18 Javni funkcioner, u vezi sa vršenjem javne funkcije, ne smije primiti novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni metal, bez obzira na njihovu vrijednost. Javni funkcioner, u vezi sa vršenjem javne funkcije, ne smije primiti poklone, osim protokolarnih i prigodnih poklona. Protokolarnim poklonom smatra se poklon predstavnika druge države ili međunarodne organizacije koji se daje prilikom posjete, gostovanja ili u drugim prilikama, kao i drugi poklon dat u sličnim prilikama. Prigodnim poklonom smatra se poklon u vrijednosti do 50 eura. Javni funkcioner ne smije primiti prigodni poklon ako nije siguran da li vrijednost poklona premašuje iznos od 50 eura. Ako javni funkcioner u toku jedne godine primi više prigodnih poklona od istog poklonodavca, ukupna vrijednost tih poklona ne smije preći iznos od 50 eura, a ako u tom vremenu primi prigodne poklone od više poklonodavaca, vrijednost tih poklona ne smije preći iznos od 100 eura. Zabrana, odnosno ograničenje iz stava 1 ovog člana, odnosi se, na povezana lica iz člana 8 stav 1 tačka 2 ovog zakona ako je primanje poklona u vezi sa javnim funkcionerom, odnosno vršenjem javne funkcije. Vrijednost poklona računa se prema njegovoj tržišnoj vrijednosti na dan prijema poklona.
56.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Član 23 Nacrta Izmjenama ovog člana predviđeno je brisanje obaveze dostavljanja izvještaja po prestanku funkcije. Takođe, istim se predviđa obaveza dostavljanja izvještaja po prestanku funkcije	Predlog se ne prihvata, ove odredbe nijesu problematizovane u izvještaju Venecijanke komisije.



		naredne dvije godine (iako ograničenja po prestanku funkcije iz člana 15 Nacrta predviđaju period od jedne godine) Takođe, izvještaj o prihodima i imovini po prestanku funkcije treba da sadrži samo podatke o funkcioneru na dan dostavljanja izvještaja, a nikako podatke o cijeloj godini. Nije jasno šta zakonodavac želi postići propisivanjem ovih različitih rokova i obaveza u povezanim institucijama. Posebno je problematično da se ovim izmjenama ni na koji način nije tretirala prporuka GRECO iz izvještaja o V evaluaciji koja glasi: GRECO preporučuje da (i) izvještaji o imovini i prihodima svih lica sa najvišim izvršnim funkcijama budu sistematski predmet različitih nivoa suštinske kontrole od strane ASK i da (ii) se ojačaju mehanizmi kontrole kvaliteta ASK – a obezbjeđivanjem odgovarajućih ljudskih resursa i tačnog pristupa relevantnim informacijama.	
57.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	U analizi eksperata Savjeta Evrope se konstatuje da je potrebno izmijeniti ovaj član u dijelu da se „preporučuje izmjena člana 32 stav 1 tako da „relevantene činjenice o povredi“ budu dovoljne za zahtijevanje postupka“.	Predlog se ne prihvata.
58.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Član 43 Zakona U članu 43 Nacrta zakona predlažemo brisanje konačnosti odluke, odnosno usaglašavanje sa postojećim zakonskim rješenjem.	Predlog se ne prihvata.
59.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Član 44 Rok zastare u članu 44 je kratak i treba razmisliti o povećanju perioda od 5 godina.	Prihvata se. Primjena pravila upravnog postupka Član 44 Na postupak utvrđivanja povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sprečavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano. Postupci iz stava 1 ovog člana se ne mogu pokrenuti nakon proteka roka od 10 godina



			od dana učinjene povrede, odnosno 10 godina od dana saznanja za povredu.
60.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Smatramo da je potrebno brisati zabranu zloupotrebe podnošenja prijave zviždaču propisanu članom 49 Nacrta zakona. Na koji način će biti vrednovano da li je određena prijava zloupotreba ili ne i kako će to ohrabriti zviždače u podnošenju prijave u budućnosti nije jasno obrazloženo i definisano. Cilj ovih odredbi i ovog instituta jeste da svako može da prijavi svoje sumnje u neke nezakornitosti i nezakonita postupanja bez straha da će neko iste okarakterisati kao zlonamjerne. Na kraju, Agencija treba u svom efiksnom radu da obezbijedi postupanje po svim prijavama, uključujući i one koje su lažne ili pogrešne. Stoga ovu odredbu treba brisati.	Predlog se ne prihvata. Neophodno je da u Zakonu postoji zabrana zloupotrebe kao bi se spriječilo podnošenje neosnovanih prijava i „zatrpavanje“ poslodavca i Agencije istima. Norma kojom se reguliše zabrana zloupotrebljavanja eksplicitno propisuje da zloupotreba postoji kada neko lice podnese prijavu koja sadrži informacije za koje je znalo da nijesu istinite, pa samim tim podignut je prag namjere na stepen umišljaja.
61.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Član 58-59 Zakona Izbrisana mogućnost zaštite od strane Agencije za zviždače u praksi znači brisanje jedne dobre prakse koju sadrži postojeće zakonsko rješenje i apsolutno obeshrabrivanje zviždača da prijave određene sumnje, iz razloga moguće buduće odmazde od strane poslodavca. Predviđena sudska zaštita postoji u svakom slučaju i bez njenog prdviđanja ovim zakonom i u redu je da se ta zaštita eventualno razradi u pojedinačnim zakonima ali ona nikako ne može nadomjestiti mogućnost zaštite koju može i koju treba Agencija da pruži. Obavezno je potrebno predvidjeti i dosadašnju dobru praksu koju Zakon propisuje.	Predlog se ne prihvata. Zaštita zviždača predviđena je kao sudska upravo iz razloga što su mehanizmi za zaštitu koje je posjedovala Agencija bili neefikasni, budući da ista ne posjeduje represivne mehanizme kojima bi zviždačima pružila zaštitu.
62.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Smatramo da je potrebno brisati odredbu iz člana 94 stav 2 kojom se nepotrebno ograničava opseg lica koja mogu da se kandiduju da budu direktor ASK, koja predstavlja diskriminatorsku odredbu imajući u vidu činjenicu da kontrola nad finansiranjem političkih subjekata izbornih kampanja koju vrši Agencija npr.podrazumijeva znanje iz domena ekonomskih nauka, pa se ne zahtijeva kao uslov ekonomski fakultet sa znanjem finansijskog računovodstva. Ovu izmjenu je neophodno brisati kako bi bila usklađena sa drugim zakonima u Ustavom, a	Predlog se prihvata.



		čemu je ASK dala brojna mišljenja u svom dosadašnjem radu.	
63.	Sindikalna organizacija Agencije za spriječavanje korupcije	Član 96 Nacrta zakona Obezbjeđivanje nezavisnih procedura zapošljavanja zasnovanih na zaslugama koje omogućavaju testiranje integriteta novog osoblja Agencije koju predviđa GRECO preporuka nikako ne podrazumijeva samo (i isključivo) rješenje koje je predvidjela radna grupa u nacrtu Zakona. Službenici ASK dosadašnji status državnih službenika ne mogu izgubiti izmjenom Zakona, a da prije toga zaposleni ne daju svoj stav povodom tog pitanja, te da je neophodno da sindikalna organizacija ASK koja je reprezentativan sindikat da svoj stav i izasni se po istom pitanju u skladu sa zakonskim odredbama i pozitivnim propisima. Takođe, dobra praksa je bila definisana bivšim Zakonom o sprječavanju konflikata interesa, a koju je potrebno posebno razmotriti, gdje je propisano da saglasnot na akt o sistematizaciji dalje i nadležni odbor Skupštine, koji usvaja izvještaj o radu. Agencija ima obavezu interne revizije rada u oblasti korišćenja materijalnih i finansijskih sredstava i kadrovskih poslova, kojusprovodi eksterno revizorkso tijelo jednom godišnje za prethodnou godinu. Revizijski izvještaj se dostavlja Skupštini na uvid i razmatra od strane Savjeta ASK. Ovim odredbama i primjenom ovih predloga garantuje se nepristarasnost i otklanja svaka arbitrarnost i proizvoljnost u tumačenju i primjeni propisa u ovom dijelu od strane lošeg menadžmenta, odnosno uklanja se neizvjestnost u postupku trošenja budžetskih sredstava i čime se u krajnjem, doprinosi transparentnosti u radu javnopravnog organa.	Predlog se ne prihvata. Izmjena izvršena u skladu sa GRECO preporukama.
64.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	U članu 12 (prvi pasus) „lice koje je vlasnik, odnosno osnivač privrednog društva“, treba dodati dioničar, akcionar, odnosno suvlasnik; Postoji mogućnost pojave sukoba interesa, odnosno neprofesionalnog ponašanja lica koje obavlja javnu funkciju.	Predlog se ne prihvata.



65.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	U članu 17 treba pojasniti ko je određen i na koji način kontroliše odredbe člana 17 u praksi; Prema našim saznanjima, postoje slučajevi nepoštovanja odredba člana 17;	Predlog se ne prihvata isto nije predmet ovog zakona radi se o širokoj kategoriji.
66.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	U članu 18 predlažemo povećanje tržišne vrijednosti prigodnog poklona (primjer 80.00e); limitiranje tržišne vrijednosti protokolarnog poklona, kao i način utvrđivanja vrijednosti primljenog protokolarnog poklona – uticaj inflatornih kretanja u prethodnom period; – utvrđivanje vrijednosti pretragom na internetu (isti ili sličan poklon);	Predlog se ne prihvata. Predloženo rješenje u skladu sa Greco preporukama.
67.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	Član 20, u zadnjem pasusu, dio teksta koji se odnosi vođenje evidencije poklona, potrebno je precizirati da je za te poslove nadređena Kancelarija / Odjeljenje za integritet ili služba za zajedničke i pravne poslove, ukoliko ne postoji odjeljenje koje se bavi integritetom i antikorupcijom. Predlažemo da se obrazloži da se pokloni koji postaju državna imovina sigurno skladište na jednom mjestu; Smatramo da su pokloni koji postaju državna imovina od izuzetne važnosti, s tim u vezi jasno treba odrediti lice / službu u organu vlasti.	Predlog se ne prihvata, važeće rješenje pozitivno ocijenjeno.
68.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	Član 34, prvi pasus u dijelu teksta “na inicijativu organa vlasti u kojem javni funkcioner vrši ili je vršio funkciju” , potrebno je navesti ko pokreće postupak, definisati precizno ko pokreće postupak (kancelarija za integritet, odjeljenje za borbu protiv korupcije, služba za zajedničke poslove ili neko dr.); U cilju efikasnosti, važno je bliže odrediti ko iz organa vlasti pokreće postupak.	Predlog se ne prihvata, nije moguće propisati jer će u organima vlasti pokretati inicijativu različita lica/odjeljenja.
69.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	Član 45, u dijelu teksta “ Agencija obavještava organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši funkciju” (potrebno je navesti koga u organu vlasti obavještava: odjeljenje/kancelariju za integritet ili nekog trećeg); Kao i kod prethodnih slučajeva i u ovom članu treba preciznije odrediti koga Agencija obavještava.	Predlog se ne prihvata.



70.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	Član 63, pasus 1, potrebno je precizno odrediti kojem nadležnom organu je potrebno dostaviti prijavu (Tužilaštvu, MUP-u, Inspekciji I td...); Zavisno od težine prekršaja, potrebno je bliže odrediti kojem organu se dostavlja prijava.	Ne prihvata se. Član 63 stav 1 se eksplicitno odnosi na informacije o krivičnim djelima koja se gone po službenoj dužnosti, što je u isključivoj nadležnosti državnih tužilaštava.
71.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	Član 72, razmisliti o povećanju nagrade za zviždača (minimalno 5% maksimalno 10%); Pospješila bi se borba protiv korupcije;	Ne prihvata se. Svrha nagrade zviždaču nije da zviždač stekne imovinsku korist, već predstavlja simbolični podsticaj zviždaču da podnese prijavu. Takođe, iznos se odnosi na procenat od visine pribavljenih prihoda, odnosno oduzete imovine, koji može biti značajan.
72.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	Član 77, prvi pasus, da zaposleni kojeg odredi organ vlasti za menadžera integriteta, mora prethodno proći obuku za menadžera integriteta; Veliki broj službenika ne posjeduje osnovno znanje o značenju integriteta. S tim u vezi je neophodna navedena obuka, kako bi se posao obavljao na profesionalan način.	Predlog se ne prihvata, obuke službenika nijesun predmet ovog zakona.
73.	Zvonko Saveljić, Kancelarija za integritet, Ministarstvo ekonomskog razvoja	U članu 77, koji se odnosi na menadžera integriteta, mišljenja smo da treba dopuniti navedeni član rečenicom koja je sastavni dio stave Agencije za sprečavanje korupcije broj 00-53/5-22 od 18.02.2022.godine: "starješina organa vlasti da novčano nagrade menadžera integriteta, u skladu sa relevantnim propisima kojima se uređuju pitanja zarada I drugih naknada. Menadžeri integriteta, velika većina, u organima vlasti su službenici koji imaju svoje redovne poslovne obaveze I posao menadžera integriteta predstavlja dodatni radni angažman I posvećenost. U cilju efikasnosti, smatramo da bi adekvatno novčanonagrađivanje doprinijelo efikasnosti I jačanju integriteta organa vlasti.	Predlog se ne prihvata, obuke službenika nijesu predmet ovog zakona.
74.	Socijalni Savjet Crne Gore Reprerenzat ivni socijalni partneri –	Smatramo da je potrebno izmijeniti definiciju javnih funkcionera sadržanu u članu 3, na način da se u odnosu na aktuelnu definiciju predvidi izuzetak za predstavnike socijalnih partnera, odnosno da se isti ne smatraju javnim funkcionerima.	Predlog se djelimično prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa.



	Unija poslodavaca Crne Gore (UPCG), Unija slobodnih dindikata (USSCG) i Savez sindikata Crne Gore (SSCG)		
75.	Unija slobodnih sindikata Crne Gore	U članu 3 Nacrta Zakona poslije stava 2 dodaje se novi stav 3 koji glasi: "Izuzetno od stava 1 ovog člana javnim funkcionerom se ne smatra lice na čiji izbor, imenovanje ili postavljenje je dao saglasnost organ vlasti na predlog reprezentativnog sindikata, reprezentativnog udruženja poslodavaca ili civilnog sektora." Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.	Predlog se ne prihvata.
76.	Unija slobodnih sindikata Crne Gore	U članu 54 Nacrta u stavu 1 i 2 umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „uz prethodno pribavljeno mišljenje reprezentativnog sindikata, odnosno predstavnika zaposlenih.” U istom članu u stavu 3 umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „uz prethodno pribavljeno mišljenje reprezentativnog sindikata, odnosno predstavnika zaposlenih.” U istom članu posle stava 6 dodaje se novi stav 7 (i vrši prenumeracija ostalih stavova) koji glasi: “Lice iz st. 1 i 2 ovog člana ne smije biti dovedeno u nepovoljniji položaj u vezi sa svojim postupanjem prilikom preduzimanja radnji iz svoje nadležnosti”	Predlog se ne prihvata. Član 54 ovog zakona napisan u skladu sa mišljenjem Evropske i Venecijanske komisije.
77.	Unija slobodnih sindikata Crne Gore	U članu 78 Nacrta posle stava 1 dodaje se novi stav 2 (i vrši prenumeracija narednih stavova) koji glasi: „Organ vlasti je dužan da omogući učešće reprezentativnom sindikatu u postupku izrade Plana integriteta.”	Predlog se ne prihvata.
78.	Partija penzionera, invalida i	Zakonom treba eksplicitno i jasno definisati obavezu da funkcioner, poslanik, ministar, sudija, tužilac, državni službenik i namještenik.	Predlog se djelimično prihvata.



	restitucije CG-PIR	ne može obavljati značajne dužnosti ukoliko je osuđivan za krivična djela koja ga čine nedostojnim za obavljanje tih poslova. Uz ovaj uslov svaki funkcioner bio bi u obavezi da dostavi uvjerenje o zdravstvenom stanju sa akcentom da nema mentalnih smetnji za obavljanje funkcije i negativan test na psihoaktivne supstance.	U član 87 dodaje se novi stav koji glasi: Za člana Savjeta ne može biti birano lice koje je pravosnažno osuđeno za krivična djela iz oblasti korupcije i koje nije prošlo provjeru integriteta. Naglašavamo da se ovaj stav odnosi i na kandidata za izbor direktora.
79.	Partija penzionera, invalida i restitucije CG-PIR	Smatramo da bi zakon bi morao da sadrži odredbu da svaki funkcioner (i njegovi bliži srodnici) koga plaćaju poreski obveznici, ima obavezu da u vidu pisane izjave prije stupanja na funkciju prezentuje svoje imovno stanje, i dozvoli uvid u svoje bankovne račune bez davanja saglasnosti.	Predlog se ne prihvata , radi se o povredi prava na privatnost koja izvan ograničenja koja su propisana ovim zakonom.
80.	Partija penzionera, invalida i restitucije CG-PIR	Nacrt zakona u članu 44 stav 2 predviđa uvođenje amnestije za sve javne funkcionere koji su prije pet godina predali netačne izvještaje o prihodima i imovini. Smatramo da je ova odredba nepoštena, nehumana, nečovječna i kao takva je neodrživa te se zakonom mora staviti do znanja da niko nije iznad zakona i da će svi oblici koruptivnog a time i kriminalnog ponašanja biti sankcionisani bez obzira na vremenski period u kojem su te nezakonite radnje počinjene.	Djelimično se prihvata. Primjena pravila upravnog postupka Član 44 Na postupak utvrđivanja povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sprečavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano. Postupci iz stava 1 ovog člana se ne mogu pokrenuti nakon proteka roka od 10 godina od dana učinjene povrede, odnosno 10 godina od dana saznanja za povredu.
81.	Partija penzionera, invalida i restitucije CG-PIR	Nacrt zakona ne sadrži odredbe koje propisuju obavezu članova komisija koje sprovode postupke javnih nabavki, privatizacija, javno-privatnih partnerstava i dodjele koncesija čija je procijenjena vrijednost veća od 100.000 eura, da dostavljaju izvještaje o prihodima i imovini, koje je potrebno propisati.	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
82.	Partija penzionera, invalida i restitucije CG-PIR	Nacrt zakona ne reguliše pitanje nadležnosti Agencije za sprečavanje korupcije da utvrđuje postojanje sukoba interesa u vršenju javne funkcije u oblasti prostornog planiranja,	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa



	restitucije CG-PIR	urbanizma, koncesija i javnih nabavki u skladu sa posebnim propisima koji uređuju te oblasti, koje je potrebno propisati.	ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
83.	NVU „Crnogorska asocijacija malih akcionara“	U članu 3 dodati stav: Javnim funkcionerom se ne smatraju lica imenovana za članove odbora direktora pravnih lica, na čiji izbor, imenovanje ili postavljenje organ vlasti ne daje saglasnost.	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
84.	NVU „Crnogorska asocijacija malih akcionara“	U članu 13 dodati stav: Izuzetno, ograničenje iz stava 1 ovog člana, se ne primjenjuje na lica koja su imenovana za članove odbora direktora pravnih lica, na čiji izbor, imenovanje ili postavljenje organ vlasti ne daje saglasnost.	Predlog se ne prihvata.
85.	Unija poslodavaca Crne Gore	Predlažemo da se za predstavnike socijalnih partnera predvidi izuzeće iz stava 1 člana 3 ili u krajnjem (kao alternativno rješenje) da ukoliko su članovi organa upravljanja gore navedenih institucija budu prepoznati kao obveznici podnošenja izveštaja o imovini i prihodima, ali bez statusa javnog funkcionera. Time bi bili izuzeti iz primjene pojedinih članova Zakona za koje je apsurdno da se mogu primjenjivati na predstavnike socijalnih partnera.	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
86.	NVO „Institut alternativa“	Predlažemo da definiciju javnih funkcionera iz člana 3 ovog Zakona treba proširiti na način da obuhvati i članove komisija u postupcima privatizacije, javno-privatnih partnerstava, dodjele koncesija i javnih nabavki. Predlažemo da se u Članu 3, nakon stava 2, doda poseban stav koji glasi „Javnim funkcionerom u smislu stava 1 ovog člana smatraju se i članovi komisija koji sprovode postupke javnih nabavki, privatizacija, javno-privatnih partnerstava i dodjele koncesija čija je procijenjena vrijednost veća od 100.000eura“.	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
87.	NVO „Institut alternativa“	U dijelu koji se odnosi na nadležnosti Agencije, član 81 Zakona treba predvidjeti obavezu Agencije da utvrđuje postojanje sukoba interesa u vršenju javne funkcije u oblasti prostornog planiranja, urbanizma, koncesija i javnih	Predlog se ne prihvata, predložena izmjena nije predmet ovog zakona.



		nabavki, u skladu sa posebnim propisima koji uređuju ove oblasti.	
88.	NVO „Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore“	U članu 3 Nacrta zakona o sprečavanju korupcije, nakon stava 2, dodaje se novi stav 3, koji glasi: Izuzetno od stava 1 ovog člana, predstavnici nevladinih organizacija, izabrani u skladu s propisima koji uređuju saradnju organa državne uprave i/ili lokalne uprave i lokalne samouprave i nevladinih organizacija, i oni izabrani u tijelima koja ne donose meritorne odluke, ne smatraju se javnim funkcionerima, u smislu ovog zakona. Trenutni stav 3 postaje stav 4.	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
89.	Nikola Tomović, advokat	Razmotriti preciziranje definicije javnog funkcionera, odnosno decidno propisati ko je nosilac javne funkcije: Predsjednik i potpredsjednik države, predsjednik i potpredsjednik Vlade, Skupštine i sl. koji bi predstavljali prvu kategoriju javnih funkcionera (vidjeti slovenački model zakona koji je nabrojao javne funkcije). Potrebno je razmotriti uvođenje različitih kategorija javnih funkcionera u odnosu na koje postoji obaveza dostavljanja imovinskog kartona Agenciji za sprječavanje korupcije u skladu sa Zakonom o sprječavanju korupcije. Efikasnoj i temeljnoj provjeri imovinskih kartona ne može se pristupiti ukoliko obaveza dostavljanja kartona Agenciji, kao i zakonom uspostavljenih ograničenja postoji za sve kategorije funkcionera, već bi bilo nužno razmotriti obavezu uvođenja “nižih” kategorija funkcionera koji bi svoj imovinski karton učinili javno dostupnim na web stranici organa vlasti koji ga je imenovao, izabrao odnosno postavio.	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
90.	Nikola Tomović, advokat	Smatram da je potrebno uvesti registar lica koja obavljaju javne funkcije ali na koje se ne primjenjuju ograničenja i zabrane koje se odnose na javne funkcionere (članovi školskih odbora, izabrana, imenovana ili postavljena lica koja ne primaju nikakve naknade..)	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa



91.	Nikola Tomović, advokat	Potrebno precizirati da državni službenici, koji nijesu javni funkcioneri po nekom drugom osnovu, članstvom u radnoj grupi ili radnom tijelu koje obrazuje organ vlasti, ne potpadaju pod status javnog funkcionera. Navedeno se zaključuje i iz čl.9 st.2 važećeg zakonskog teksta ali je neophodno jasno definisati ovu situaciju, kako bi se u budućem period otklonile bilo kakve nedoumice prilikom tumačenja ove norme. Takođe, navedeno je neophodno kako se Agencija ne bi pretrpavala dokumentima, odnosno dodatnim imovinskim kartonima i kako bi svoj rad skoncentrisala na suštinske provjere javnih funkcionera.	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
92.	Nikola Tomović, advokat	Nakon čl.3 predvidjeti novi član: Potrebno je propisati obavezu dostavljanja imovinskog kartona u odnosu na lica odgovorna u postupcima javnih nabavki i koncesija (oblast od posebnog rizika), koja su članovi komisija, ukoliko procijenjena vrijednost javne nabavke odnosno koncesije iznosi 100.000 eura i više. Navedena obaveza se odnosi samo na dostavljanje imovinskog kartona za godinu u kojoj je lice bilo član određene komisije. Obzirom da je smisao ove odredbe praćenje imovinskog stanja, ograničenja koja važe za javne funkcionere se ne bi primjenjivala.	Predlog se ne prihvata. Kategorizaciju javnih funkcionera sa pregledom njihovih obaveza u skladu sa ovim zakonom, propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa
93.	Nikola Tomović, advokat	Iz člana 44 bristi stav 2, jer se navedenim stavom aboliraju od odgovornosti svi javni funkcioneri koji su izvršili povrede zakona prije 5 godina od dana izvršene povrede. Dosadašnje rješenje je veoma dobro jer omogućava pokretanje postupka od strane Agencije bez ikakvih rokova i usklađeno je sa ACA standardima.	Djelimično se prihvata. Primjena pravila upravnog postupka Član 44 Na postupak utvrđivanja povrede odredaba ovog zakona koje se odnose na sprečavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano. Postupci iz stava 1 ovog člana se ne mogu pokrenuti nakon proteka roka od 10 godina od dana učinjene povrede,



			odnosno 10 godina od dana saznanja za povredu.
94.	Nikola Tomović, advokat	Nakon čl.65 predvidjeti novi član: „Ako se na osnovu dostavljene prijave i dokaza, utvrdi da je prema zviždaču poduzeta neka od štetnih radnji, ili postoji mogućnost nastupanja štetne radnje, Agencija donosi korektivne mjere koje upućuje poslodavcu radi otklanjanja posljedice nanesene zviždaču štetnom radnjom ili radi sprečavanja mogućnosti nastanka štetne radnje.“ „Poslodavac je dužan sprovesti korektivnu mjeru u cilju otklanjanja učinjene štetne radnje u roku od 8 dana od dana.“ (ukoliko ne sprovede određenu mjeru – predvidjeti prekršajnu sankciju). <i>Cilj implementiranja Direktive EU 2019/1937 u nacionalno zakonodavstvo jeste šire i jače uspostavljena zaštita zviždača, koja će pravovremeno pružiti adekvatnu zaštitu zviždačima i to odmah po nastupanju štetne radnje po zviždača ili u slučaju mogućnosti nastanka štete po zviždača. Propisivanjem mogućnosti isključivo sudske zaštite, Agencija gubi ulogu preventivnog tijela u cilju pružanja administrativne zaštite zviždaču, čime se dodatno obeshrabruju budući zviždači da prijave nepravilnosti sa sumnjom na postojanje korupcije kada znaju da zaštitu jedino mogu ostvariti u parničnom postupku i to bez bilo kakve pomoći Agencije.</i>	Predlog se ne prihvata, odredbe o zviždačima usaglašene sa Direktivom 1937/2019.
95.	Nikola Tomović, advokat	Nakon čl.69 predvidjeti novi član: „U postupku za sudsku zaštitu, na zahtjev zviždača se kao umješak može pojaviti Agencija za sprječavanje korupcije, organizacija, ili druga fizička ili pravna lica koje se u okviru svoje djelatnosti bave zaštitom osnovnih prava i sloboda ili borbom protiv korupcije.“	Predlog se ne prihvata, odredbe o zviždačima usaglašene sa Direktivom 1937/2019.



96.	Nikola Tomović, advokat	Brisati čl. 107 – prekršaji za fizička lica Navedena prekršajna sankcija za fizička lica – zviždače, koji ne obrazlože razloge za svoju sumnju da je došlo do ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije prilikom podnošenja prijave, može jedino odvrćajući da djeluje i da obeshrabri buduće zviždače prilikom podnošenja prijave. Kod zviždača bi se prethodno javila sumnja da li će postupajući organ njegove razloge za podnošenje prijave ocijeniti kao opravdane, imajući u vidu da je to prvi korak kojim bi se organ bavio.	Djelimično se prihvata, sankcija se propisuje samo u slučaju podnošenja prijave za koju je podnosilac znao da nije istinita.
97.	Nikola Tomović, advokat	Naknadu za rad u članovima Savjeta iz član 93 potrebno je uskladiti sa zakonom o zaradama u javnom sektoru kako bi se izbjegao sukob propisa.	Predlog se ne prihvata. Nije predmet ovog zakona.
98.	Nikola Tomović, advokat	Članom 94 stav 2, propisano je da za direktora Agencije može biti izabrano lice koje, pored uslova iz člana 86 ovog zakona, ima položen pravosudni ispit. Brisati riječi „ima položen pravosudni ispit“ iz stava 2 člana 94.	Predlog se prihvata.
99.	Nikola Tomović, advokat	U čl. 99 st.1 umjesto riječi „Na prava, obaveze i odgovornost zaposlenih u Agenciji primjenjuju se opšti propisi o radu.“, treba da glasi: „Na prava, obaveze i odgovornost zaposlenih u Agenciji primjenjuju se propisi o državnim službenicima i namještenicima. Agencija donosi Pravilnik o bližim uslovima za zasnivanje radnog odnosa u Agenciji. Izmjenom primjene propisa na zaposlene u Agenciji, dovodi se u pitanje već stečeni status zaposlenih kao državnih službenika i namještenika, dok je vrlo upitno na koji način bi se takav radni odnos, posebno kod zaposlenih koji su u zakonitom postupku raspoređeni na postojeća radna mjesta, „transformisao“ u razne vrste ugovora o radu. Ovakav predlog ostavlja prostor za dovođenje trenutno zaposlenih u nepovoljniji položaj u odnosu na sve ostale novozaposlene, na koje bi se primjenjivali opšti	Predlog se ne prihvata, rješenje usklađeno sa Greco preporukom.



	propisi o radu, dok su trenutno zaposleni nesporno bili izloženi strožijoj proceduri apliciranja na javni oglas/konkurs, polaganju testova i sprovođenju intervjua po propisima o državnim službenicima i namještenicima. Uvođenjem Zakona o radu otvara se visok rizik za zapošljavanje novog kadra koji nema nikakvog radnog iskustva iz oblasti borbe protiv korupcije i otvara prostor za diskreaciono pravo direktora da zaposljava lojalne a ne kompetentne kadrove. Kako bi se obezbijedio princip nezavisnosti i samostalnosti Agencije, prilikom odabira budućih kadrova, treba da se razmotri normativna mogućnost donošenja Pravilnika koji bi propisao i detaljno razradio procedure prilikom zasnivanja radnog odnosa, provjeru pitanja iz integrity check liste, način bodovanja pisanog testa, intervjua i sl. Provjeru bi vršila stručna Komisija u sastavu od tri člana, u zavisnosti za koje vrste poslova iz nadležnosti Agencije kandidat aplicira. Ukoliko se procijeni da nije moguće na ovakav način riješiti postupak zapošljavanja, mnogo veći stepen integriteta i jednakih šansi za sve, odnosno nepristrasnosti pruža zapošljavanje putem javnog oglasa putem Uprave za ljudske resurse, gdje bi se u okviru posebnih uslova za zasnivanje radnih odnosa za svako radno mjesto morao uvesti poseban pisani test, poznavanje antikorupcijskih propisa i poseban test provjere integriteta. Takođe kao što se provjeravaju službenici Uprave policije u pogledu dostojnosti za obavljanje policijskih poslova, potrebno je razmotriti uvođenje bezbjedonosne procjenu prilikom zapošljavanja lica u Agenciji kao i bezbjedonosne procjene za već zaposlena lica u Agenciju.	
--	--	--

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 23. maj 2024.

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije: Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo.

MINISTAR
Andrej Milović

