

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-894/1-1
Podgorica, 13.03.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. „Peoples company“ iz Herceg Novog, na rješenje Službe za inspekcijske poslove opštine Herceg Novi, broj: 02-18-714-UP IN-2176/21 od 16.04.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem Službe za inspekcijske poslove opštine Herceg Novi, broj: 02-18-714-UPIN-2176/21 od 16.04.2024, nalaže se žalitelju da u roku od 15 dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje privremenog ugostiteljskog objekta tipa plažni bar postavljenog u Herceg Novom, Topla, na dijelu kat.parceli, broj: 1172 KO Topla, zbog neposjedovanja tehničke dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i izvrši povraćaj u prvobitno stanje, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je ožalbeno rješenje nezakonito, sastavljeno suprotno članu 22 ZUP-a, da nije jasno kako je prvostepeni organ utvrdio da su oni postavili predmetni palžni bar i kako je utvrdio da isti posluje pod imenom „Peoples“. Ukazuje da prvostepeni organ u obrazloženju ožalbenog rješenja navodi „privremeni ugostiteljski bar sa terasom“ a ne plažni bar, da je subjekat nadzora dao izjavu 26.07.2021.godine, da ne posjeduje odobrenje, ali da je u toku izrada glavnog projekta i da će „dokumentaciju“ dostaviti u septembru, ali da se iz obrazloženja ne može utvrditi ko je dao tu izjavu i da li se radi o rekonstrukciji postojećeg objekta ili o postavljanju privremenog, odnosno da li se radi o tehničkoj dokumentaciji iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Nadalje navodi da je u nastavku vršenja inspekcijskog nadzora, dana 15.04.2024.godine, utvrđeno da žalitelj nije dostavio dokumentaciju u roku od 10 dana, računajući od 26.07.2021.godine. Nejasno je zašto se nakon 3 godine traži od žalitelja odobrenje za postavljanje privremenog objekta kada je Program privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godina istekao, kao i zašto je ožalbeno rješenje dostavljeno na adresu u Podgorici, ako je konstatovano da je sjedište na adresi u Herceg Novom. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je komunalni inspektor prilikom vršenja inspekcijskog nadzora, dana 26.07.2021.godine, zapisnik, broj: 02-9-714-21764, utvrdio da je žalitelj postavio privremeni objekat tipa plažni bar koji se nalazi na dijelu kat.parcele, broj:937/1 KKO Topla, koji je u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine, označen kao lokacija 7.3 i koji objekat posluje kao plažni bar pod nazivom „Peoples“. Utvrđeno je da je žalitelj prisustvovao vršenju inspekcijskog nadzora i dao izjavu prvostepenom organu u kojoj je naveo da posjeduje ugovor o korišćenju morskog dobra, UTU-e i konzervatorske uslove i da je u toku

izrada glavnog projekta, te da će s obzirom da je u toku turistička sezona, dokumentaciju dostaviti u septembru. Ukazao je na činjenicu da d.o.o. Peoples Company“ Herceg Novi, posjeduje odobrenje, broj: 02-17-340-UP-130/2024 za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, izdato od nadležnog organa lokalne uprave opštine Herceg Novi. Prvostepeni organ je ukazao žalitelju da u roku od 10 dana dostavi dokumentaciju propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, što žalitelj nije uradio, zbog čega je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su uslovi postavljanja odnosno građenja privremenog objekta, odnosno da privremeni objekat investitor može da postavi, odnosno gradi na osnovu prijave i dokumentacije propisane ovim zakonom i da prijavu i dokumentaciju iz st. 1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka postavljanja odnosno građenja, dok je odredbom člana 202 a stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona, da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko-tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, a odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano je da kad u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili izdatim urbanističko-tehničkim uslovima i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje.

Po nalaženju ovog organa, postupajući inspektor se kretao u okviru zakonskih ovlašćenja kada je žalitelju naložio uklanjanje objekta, pri čemu je postupak inspeksijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je komunalni inspektor ovlašćen da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili izdatim urbanističko-tehničkim uslovima i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje. U konkretnom slučaju, žalitelj je postavio privremeni objekat-plažni bar, koji je predviđen u Programu privremenih objekata za opštinu Herceg Novi za period 2019 – 2023. godine, ali nije podnio prijavu za građenje odnosno postavljanje istog sa propisanom dokumentacijom, shodno članu 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što je žalitelj izjavio prilikom vršenja inspeksijskog nadzora, dana 26.07.2021.godine, da nije podnio dokumentaciju i da će to uraditi u septembru te godine, što isti nije uradio ni nakon 3 godine od dana vršenja nadzora (zapisnik, broj:02-9-7/4-2176/21 od 15.04.2024.godine). Navod žalitelja da posjeduje odobrenje za obavljanje djelatnosti od strane nadležnog organa lokalne uprave opštine Herceg Novi, nije od uticaja u ovoj upravnoj stvari, jer je za postavljanje privremenog objekta morao postupiti u skladu sa članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. U dijelu navoda da je Program privremenih objekata za period 2019-2023.godinu, istekao, nije od uticaja za odlučivanje, jer je postupak inspeksijskog nadzora započeo 26.07.2021.godine, u vrijeme važenja tadašnjeg programa i nije bio okončan do dana donošenja ožalbenog rješenja.

Shodno navedenom, a na osnovu odredbe člana 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

