

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktoral za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-230  
Podgorica, 31.08.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. "Filimart" iz Herceg Novog, koje društvo zastupa Tanja Gardašević, izvršna direktorica društva, na rješenje Službe za inspekcijske poslove Opštine Herceg Novi – komunalnog inspektora, broj: 02 - 18 - 714 - UP IN - 969/22 od 25.07.2022.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG" br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje Službe za inspekcijske poslove Opštine Herceg Novi - komunalnog inspektora, broj: 02 - 18 - 714 - UP IN - 969/22 od 25.07.2022.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem nalaže se žalitelju da u roku od 10 dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje privremenog objekta – tipa ugostiteljske terase natkrivene tendom koja je postavljena na dijelu kat.parcele, broj: 1718/2 KO Bijela, te izvrši povraćaj u pređašnje stanje, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da mu prvostepeni organ nije omogućio učešće u postupku, što predstavlja povredu pravila postupka. Predlaže da se žalba usvoji i traži odlaganje izvršenja rješenja.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, dana 30.06.2022.godine, o čemu je sačinjen je zapisnik, broj: 02-19-UPI-969/22, kojim je nesumnjivo utvrđeno da je sa južne strane ugostiteljskog objekta "Lyon" ispod lokalnog puta na dijelu kat.parcele, broj:1718/2 KO Bijela, postavljen privremeni ugostiteljski objekat – ugostiteljska terasa natkrivena tendom, bez tehničke dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. U postupku je utvrđeno da je izvršna direktorica Tanja Gardašević, zaposlena kod žalitelja, prisustvovala inspekcijskom nadzoru, o čemu svjedoči izjava data u zapisnika koji je i potpisan od strane izvršne direktorice. U izjavi u zapisniku je izjavila da je kupovinom kafića "Lyon" od prethodnog vlasnika, stečeno pravo na korišćenje predmetne terase, kao sastavnog dijela kafića, o čemu je priložila ugovor o kupoprodaji istog, Posl.broj:OVI 4224/97. Takođe je izjavila da ne posjeduju odobrenje za predmetnu terasu od JP "Morskog dobra CG".

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ postupio suprotno pravilima upravnog postupka, kojima je u odredbi člana 22 st. 3 i 7 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG",br.56/14,20/15,40/16 i 37/17), propisano da dispozitiv rješenja sadrži odluku o upravnoj stvari i mora biti sažet i jasan, kao i da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje

donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijetu odluku.

Naime, dispozitivom ožalbenog rješenja naređuje se žalitelju da u roku od 10 dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje privremenog objekta – tipa ugostiteljske terase natkrivene tendom koja je postavljena na dijelu kat.parcele, broj: 1718/2 KO Bijela, te izvrši povraćaj u pređašnje stanje, bez navođenja razloga zbog kojeg se nalaže uklanjanje predmetnog objekta. nadalje, u obrazloženju ožalbenog rješenja je navedeno da se uklanjanje naređuje iz razloga što žalitelj ne posjeduje dokumentaciju iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, ali nije navedeno ni da li je Programom privremenih objekata za period 2019-2023.godine predviđena terasa na predmetnoj parceli, jer je uvidom u isti utvrđeno da se na predmetnoj parceli nalazi šetalište. Obrazloženje ožalbenog rješenja ne može nadomjestiti manjkavosti dispozitiva ožalbenog rješenja, zbog čega je odlučeno da se poništi ožalbena rješenja.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je odlučilo usvojiti žalbu žalitelja zbog povrede pravila postupka. U dijelu navoda žalitelja da mu nije omogućeno učešće u postupku, isti ne stoji, jer je uvidom u spise predmeta utvrđeno da je inspekcijskom nadzoru kod žalitelja, prisustvovala izvršna direktorica društva - Tanja Gardašević, koja je zaposlena kod žalitelja i koja je dala izjavu u zapisnik, broj: 02-19-UPI-969/22 od 30.06.2022.godine, koji je potpisala.

O predlogu za odlaganje izvršenja rješenja, odlučuje prvostepeni organ shodno članu 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
Dubravka Pešić