

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne uprave  
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 14-042/23-239/2  
Podgorica, 28.02.2023.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne uprave, pravni sledbenik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od „Nota“ DOO Herceg Novi, na rješenje Opštine Herceg Novi – Službe za inspeksijske poslove Komunalnog inspektora broj: 02-18-714-UP IN-1313/22 od 22.08.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 4/23), čl.18, 46 stav 2, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl.list br.098/23 i 102/23), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je „Nota“ DOO iz Herceg Novog, da u roku od 7 (sedam) dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje privremenog objekta – tipa ugostiteljske terase koja je postavljena na kat.parceli br.2571 KO Topla, koja posluje u sklopu ugostiteljskog objekta „Twins“ te izvrši vraćanje površine u prvobitno stanje.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (29.08.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi, da se prvostepeni organ u svom rješenju, poziva na Program privremenih objekata u morskome dobru gdje je jedna od vrsta privremenih objekata prema namjeni ugostiteljska terasa, međutim, objekat je terasa, njena konstrukcija a ne sto i stolice, jer su isti oprema. Ističe, da ono što je zatečeno inspeksijskim nadzorom nije ni privremeni ugostiteljski objekat niti ugostiteljska terasa na koje se primjenjuje naznačeni Program. Ukazuje, da na parceli br.2571 KO Topla upisane su Program, ugostiteljskie terase sa konstrukcijama: montažnodemontažni privremeni objekat 2571 KO Topla, ugostiteljska tersa P-50m2, tersa natkrivena tipskim suncobranima ili metalnom konstrukcijom i platnom i s tim u vezi stolovi u funkciji primarnog ugostiteljskog objekta picerije Twinsk ne predstavljaju objekat u smislu člana 116 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata koji propisuje da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom. Traži odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu poništi predmetno rješenje i isto vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspeksijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspeksijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19,82/20 i 4/23),propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom privremenih objekata, koji prema stavu 2 ovog člana sadrži naročito zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata, kao i vrste, oblik i dimenzije privremenih objekata. Stavom 4 istog člana, određeno je da za područja morskog dobra, odnosno nacionalnog parka, Program donosi Ministarstvo, po prethodno pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, odnosno organa državne uprave nadležnog za turizam i organa uprave nadležnih za zaštitu kulturnih dobara i zaštitu



životne sredine, dok je stavom 6 normirano da urbanističke uslove za privremene objekte izdaje Ministarstvo odnosno jedinica lokalne samouprave, a tehničke uslove izdaje organ za tehničke uslove.

Odredbom člana 117 citiranog Zakona, utvrđeni su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka, činjenično stanje je pravilno i potpuno utvrđeno i na isto je pravilno primijenjen materijalni propis, pa se žalbom, neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti, utvrdio da je na kat.parceli br.2571 KO Topla, subjekat nadzora, postavio privremeni objekat – ugostiteljsku terasu, koja nije upisana kao lokacija u Program privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine, kao i da isti nije dostavio zakonom propisanu dokumentaciju – član 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru kojom se naređuje da u roku od 7 (sedam) dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje predmetnog privremenog objekta, na opisanoj lokaciji zbog neposjedovanja tehničke dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, Komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta šponištaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Navod žalitelja da se prvostepeni organ u svom rješenju, poziva na Program privremenih objekata u morskome dobru gdje je jedna od vrsta privremenih objekata prema namjeni ugostiteljska terasa, međutim, objekat je terasa, njena konstrukcija a ne sto i stolice, jer su isti oprema, nije osnovan, kod činjenice da subjekat nadzora, nije korisnik predmetne lokacije u skladu sa Programom privremenih objekata za period 2019-2023.godine. Neosnovan je i navod žalitelja, da ono što je zatečeno inspekcijskim nadzorom nije ni privremeni ugostiteljski objekat niti ugostiteljska terasa na koje se primjenjuje naznačeni Program, kao i da je na parceli br.2571 KO Topla upisane su Program, ugostiteljske terase sa konstrukcijama: montažnodemontažni privremeni objekat 2571 KO Topla, ugostiteljska terasa P-50m2, terasa natkrivena tipskim suncobranima ili metalnom konstrukcijom i platnom i s tim u vezi stolovi u funkciji primarnog ugostiteljskog objekta picerije Twinsk ne predstavljaju objekat u smislu člana 116 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata koji propisuje da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom, kod nesporne činjenice da pored

toga što subjekat nadzora nije korisnik predmetne parcele za predmetni objekat, subjekat nadzora ne posjeduje tehničku dokumentaciju propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U odnosu na predlog za odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi, ovo ministarstvo, ukazuje da o istom shodno odredbi člana 41 Zakona o inspekcijском nadzoru odlučuje prvostepeni organ.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe i ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, budući da u konkretnom subjekat nadzora, ne posjeduje prijavu i dokumentaciju, propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata za postavljanje predmetnog objekta.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**MINISTAR**  
**Janko Odović**

