

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine  
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UPII 17-042/24-244/1-1  
Podgorica, 13.06.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od AD „Luka Kotor“ iz Kotora, koje društvo zastupa Ljubomir Radović, v.d. izvršnog direktora, na rješenje Službe za inspekcijske poslove opštine Kotor, broj: UP/I 1704-714/24-29 od 26.02.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24 i 39/25) i čl.46 stav 1 i 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje Službe za inspekcijske poslove opštine Kotor, broj: UP/I 1704-714/24-29 od 26.02.2024.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

## Obrazloženje

Rješenjem Službe za inspekcijske poslove opštine Kotor, broj: UP/I 1704-714/24-29 od 26.02.2024.godine, naređuje se žalitelju da u roku od 15 dana od dana prijema rješenja dostavi prijavu i dokumentaciju za privremeno montažno demontažne objekte – četiri kapije sa ogradom, koje su postavljene na dijelu kat.parcele, br. 80 i 28/1 KO Kotor I, u zoni morskog dobra ili da u istom roku uklone bespravno postavljene objekte, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je podnosilac prijave lice koje uzurpira koncesionu zonu koja im je ustupljena u mirnu državinu i korišćenje od strane države, na način što nelegalno drži svoja plovila (glisere) kojima obavlja djelatnost prevoza putnika upravo na području (dijelu obale) na kojima su izgrađeni (postavljeni) novi pontonski gatovi sa vezovima za plovila iz kojih razloga se između njih i žalitelja vode sudski postupci za smetanje držvine i naknadu štete. Ukazuje na činjenicu da je prvostepeni organ prihvatajući usmenu prijavu, kao i obrazloženje od podnosioca prijave, prihvatio kao dokazanu činjenicu da četiri kapije sa ogradom predstavljaju privremene objekte za koje je neophodno pribaviti shodno članu 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata posebnu dokumentaciju, zbog čega je donijeto nezakonito rješenje. Ukazuje na činjenicu da je prvostepeni organ u obrazloženju ožalbenog rješenja, utvrdio da je žalitelj dostavio revidovani glavni projekat marine u Luci Kotor sa rješenjem Glavnog gradskog arhitekta, broj: UPIN 0105-333/22-386-50 od 21.07.2022.godine i da je konstatovao da je u Glavnom projektu, u dijelu tehničkog izvještaja – Projekta arhitekture, tekstualni dio na strani 9, navedeno: „pristup na gatove osigurati preko mostića L=5m sa ogradom od nerđajućeg čelika i gazištem od tvrdog afričkog drveta. Prilazni mostići su dužine 5m (4komada)“. Navodi da je prvostepeni organ propustio da navede u ožalbenom rješenju da mu je žalitelj dostavio na uvid prijavu građenja, koju je žalitelj podnio ovom ministarstvu, dana 09.02.2023.godine, što proizilazi iz dokaza – povratnice AR 32826321 2 ME, zbog čega je učinio povredu pravila postupka, usled čega je pogrešno primjenio materijalno pravo. U cilju pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja, žalitelj je dostavio mišljenja licenciranih lica koja su izradila projekat i to: Glavnog projektanta i Revidenta glavnog projekta marine Luke Kotor, kojim se potvrđuje da predmetne kapije sa ogradama na ulasku na mostove preko kojih se obezbjeđuje pristup pontonskim gatovima predstavljaju sastavni dio revidovanog glavnog projekta, na koji su dobijene sve neophodne dozvole, a postavljanje/gradnja cjelokupnog

objekta prijavljena je u skladu sa članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navode da im nije omogućeno da prezentuju dokaze prvostepenom organu, prilikom vršenja inspekcijskog nadzora, čime je učinjena povreda pravila postupka, zbog čega je ožalbeno rješenje nezakonito. Predlaže da Ministarstvo poništi ožalbeno rješenje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Prvostepeni organ je prilikom dostavljanja žalbe žalitelja sa spisima predmeta, dostavio i odgovor na istu: UPIN broj: 1704-714/24-29 od 06.03.2024.godine, u kojem je naveo da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica, da se radi o kapijama koje su se prethodno nalazile na prilaznim rampama plutajućih pontona, na lokaciji akvatorijum uz kat.parcelu, broj: 28/1 i 80 KO Kotor I, koje su postavljene u sklopu marine na osnovu prijave, broj: 0302-278 od 08.02.2023.godine i prateće dokumentacije, koja je proslijeđena nadležnoj inspekciji za sigurnost plovidbe. Nadalje se navodi da je inspekcijskom kontrolom, dana 02.02.2024.godine, konstatovano da se kapije sa ogradama sada nalaze van akvatorijuma, na dijelu kat.parcele, broj: 28/1 i 80 KO Kotor I i da za postavljanje istih nije podnijeta prijava i dokumentacija nadležnoj inspekciji opštine Kotor, kao i da se dokumentacija koja se navodi u žalbi, odnosi na prethodno stanje tj.predstavlja sastavni dio prijave za postavljanje marine u akvatorijumu uz kat.parcelu, broj: 28/1 KO Kotor I, broj: 0302-278 od 08.02.2023.godine.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je dispozitivom ožalbenog rješenja naređeno žalitelju da u roku od 15 dana od dana prijema rješenja dostavi prijavu i dokumentaciju za privremeno montažno demontažne objekte – četiri kapije sa ogradom, koje su postavljene na dijelu kat.parcele, br. 80 i 28/1 KO Kotor I, u zoni morskog dobra ili da u istom roku uklone bespravno postavljene objekte. Iz odgovora prvostepenog organa, broj: UPIN broj: 1704-714/24-29 od 06.03.2024.godine, može se zaključiti da se radi o kapijama koje su se prethodno nalazile na prilaznim rampama plutajućih pontona, na lokaciji akvatorijum uz kat.parcelu, broj: 28/1 i 80 KO Kotor I, koje su postavljene u sklopu marine na osnovu prijave žalitelja, broj: 0302-278 od 08.02.2023.godine i prateće dokumentacije, dok se iz prijave za postavljanje, odnosno građenje privremenog objekta, dostavljene ovom ministarstvu, broj: 121-745/23-1059/1 od 09.02.2023.godine, utvrđuje da je ista podnijeta za postavljanje privremenog objekta na lokaciji akvatorijum, uz kat.parcelu, broj: 28/1 KO Kotor I. Nadalje, utvrđeno je da je u obrazloženju ožalbenog rješenja navedeno da je na dijelu kat.parcele, broj:80 KO Kotor I, uz prilaznu rampu plutajućeg pontona koji pripada akvatorijumu, postavljena jedna metalna kapija sa ogradom, dužine cca 3m i visine cca 2m, a na dijelu kat.parcele, broj: 28/1 KO Kotor I, uz tri prilazne rampe plutajućih pontona koji se nalaze u akvatorijumu, postavljene su tri metalne kapije sa ogradom, dužine cca 3m i visine cca 2m, o čemu svjedoče fotografije.

Takođe je utvrđeno da je odgovorno lice žalitelja izjavilo prilikom vršenja inspekcijskog nadzora, dana 02.02.2024.godine, zapisnik, broj: 1704-04/24, da su predmetne kapije zamijenjene novim kako bi se osigurala bezbjednost i sigurnost legitimnih korisnika usluga „Luka Kotor“ AD Kotor i da su dostavili revidovani glavni projekat i rješenje Glavnog gradskog arhitekta kako se navodi u žalbi.

Odredbom člana 22 st. 3 i 7 Zakona o upravnom postupku, propisano je da dispozitiv rješenja sadrži odluku o upravnoj stvari i mora biti sažet i jasan, a obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijetu odluku. Ako žalba ne odlaže izvršenje rješenja, obrazloženje sadrži i pozivanje na propis kojim je to propisano, odnosno detaljne razloge zbog kojih žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Imajući u vidu utvrđene činjenice i okolnosti, ovo ministarstvo je utvrdilo da je dispozitiv ožalbenog rješenja nejasan i protivrječan u odnosu na činjenice iz obrazloženja ožalbenog rješenja. Naime, u dispozitivu ožalbenog rješenja se naređuje žalitelju da dostavi prijavu i

dokumentaciju za privremeno montažno demontažne objekte – četiri kapije sa ogradom, koje su postavljene na dijelu kat.parcele, br. 80 i 28/1 KO Kotor I, u zoni morskog dobra ili da u istom roku ukloni bespravno postavljene objekte, ne navodeći odnosno precizirajući tačnu lokaciju privremenih objekata u odnosu na činjenice koje se navode u obrazloženju, odnosno da se isti nalaze u akvatorijumu uz kat.parcele, br: 28/1 i 80 KO Kotor I, dok se uvidom u prijavu postavljanja privremenih objekata može utvrditi da se ista odnosi na postavljanje privremenog objekta na lokaciji akvatorijum, uz kat.parcelu, broj: 28/1 KO Kotor I.

S obzirom da je dispozitiv ožalbenog rješenja nejasan i protivrječan sa činjenicama utvrđenim u obrazloženju ožalbenog rješenja, kao i da obrazloženje rješenja ne može nadomjestiti dispozitiv istog, ovo ministarstvo je odlučilo poništiti ožalbno rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

Ocjenjujući navode žalbe, ovo ministarstvo je kod činjenice da je izvršena povreda pravila postupka iz člana 22 st. 3 i 7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega nije bilo moguće ispitati zakonitost ožalbenog rješenja, našlo da treba poništiti ožalbno rješenje i predmet vratiti istom organu na ponovni postupak i odlučivanje u kojem će donijeti pravilnu i zakonitu odluku shodno sugestijama i razlozima iz ovog rješenja – član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNIK  
Petar Vučinić