

Pisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državnih imovine

Primljeno:	01.09.2026.			
Org. jed.	Jed. za grad.	Ispr. broj	Prilog	Vrijednost
UPI-	09-	037/	26-	1667/1

CRNA GORA

NADLEŽNA URBANISTIČKO-GRAĐEVINSKA INSPEKCIJA

Podnosioci: P M I Ž R R i drugi, ukupno 20 lica - preko punomoćnika

Punomoćnik: advokat Dražen Milačić, Ul. 13. jula br. 3, Podgorica

Predmet: SPI – inspekcijski predmeti i nadzori koji se odnose na kamenolom Kuči / KO Ubli – plansku i građevinsku zakonitost pripremnih, pristupnih i drugih radova na predmetnom lokalitetu

ZAHTJEV ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

- zahtjev za dostavljanje postojećih dokumenata i podataka u vezi sa planiranim kamenolomom / eksploatacijom tehničko-građevinskog kamena na području Kuča, KO Ubli, uključujući katastarske parcele 4139, 4140, 4141 i 4142 -

Ovaj zahtjev se podnosi na osnovu člana 51 Ustava Crne Gore, Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 160/25), Zakona o upravnom postupku, člana 9 Ustava Crne Gore u vezi sa Aarhuskom konvencijom, kao i standarda prava Evropske unije u oblasti pristupa informacijama o životnoj sredini, naročito Direktive 2003/4/EZ.

Podnosioci izričito naglašavaju da ovim zahtjevom NE traže od organa da izrađuje novu studiju, novu analizu, pravno mišljenje, stručno mišljenje, tabelu ili bilo koju drugu novu informaciju. Traži se isključivo pristup informacijama koje već postoje i koje su u posjedu organa, u bilo kojoj formi: akt, odluka, zapisnik, dopis, elektronska poruka, izvještaj, prilog, grafički prikaz, evidencija, studija, ugovor, mišljenje, nacrt, službena zabilješka, interna ili eksterna korespondencija, audio/video zapis ili skup podataka.

Ovakvo preciziranje je od posebnog značaja imajući u vidu da član 3 važećeg Zakona o slobodnom pristupu informacijama pojam informacije određuje široko, dok član 33 predviđa mogućnost odbijanja ako bi se zahtjevom tražilo sačinjavanje nove informacije. Ovaj zahtjev je zato svjesno koncipiran tako da se odnosi isključivo na već postojeće informacije i dokumente.

Advokat Dražen Milačić 📍 13. jula / 3; 81 000 Podgorica ☎ +382 20 238 306 / Fax +382 20 238 306
✉ advokatmilacic@gmail.com Radno vrijeme: pon-petak 08:00-16:00h Žiro račun 530-22940-63

Pristup informacijama je, prema važećem zakonu, javni interes. U predmetu kamenoloma Kuči javni interes je dodatno pojačan jer se tražene informacije odnose na moguć uticaj na životnu sredinu, zdravlje stanovništva, podzemne i površinske vode, kulturnu baštinu, imovinu lokalne zajednice, plansku dokumentaciju i raspolaganje javnim resursima. Zakon u članu 20 posebno prepoznaje preovlađujući javni interes kada informacije mogu ukazivati na nezakovitost, zloupotrebu javnih ovlaštenja, ugrožavanje javnog zdravlja ili životne sredine, kao i kada se odnose na velike projekte od posebnog značaja za lokalnu samoupravu i građane.

Inspekcijski nadzor predstavlja neposredan mehanizam provjere zakonitosti u oblasti koja obuhvata plansku i građevinsku zakonitost pripremnih, pristupnih i drugih radova na predmetnom lokalitetu. Podnosioci ne traže da inspekcija ovim SPI postupkom vrši novi nadzor, već da omogući pristup svim već postojećim dokumentima iz eventualno formiranih predmeta.

Predmetni lokalitet je neposredno povezan sa pitanjima mogućih uticaja miniranja, drobljenja, saobraćaja teških vozila, emisije prašine, buke i vibracija, kao i potencijalnog uticaja na karstni hidrogeološki sistem i kulturno-istorijsko područje Meduna. Zbog toga se tražene informacije ne mogu tretirati kao interna administrativna stvar bez značaja za javnost, već kao dokumentacija koja omogućava demokratsku kontrolu zakonitosti i pravovremeno učešće zainteresovane javnosti.

Aarhuska konvencija, koja je dio unutrašnjeg pravnog poretka Crne Gore, zasniva ekološku demokratiju na tri međusobno povezana stuba: pristupu informacijama, učešću javnosti u odlučivanju i pristupu pravdi. Uskraćivanje ili odlaganje pristupa dokumentaciji do trenutka kada bi faktičke ili pravne posljedice projekta postale teško reverzibilne obesmisli bi ta prava.

Direktiva 2003/4/EZ se navodi kao relevantan standard pravne tekovine Evropske unije, a ne kao samostalan osnov neposredne primjene prema Crnoj Gori kao državi članici. Njena pravila potvrđuju standard da ekološke informacije treba učiniti dostupnim što prije, bez obaveze dokazivanja posebnog interesa podnosioca.

INFORMACIJE I DOKUMENTA KOJIMA SE TRAŽI PRISTUP

1. Sve prijave, inicijative, predstavke i zahtjevi za inspekcijski nadzor u vezi sa predmetnim lokalitetom.
2. Svi nalozi za inspekcijski nadzor i službene zabilješke o formiranju predmeta.
3. Svi zapisnici o izvršenim inspekcijskim nadzorima, kontrolama i obilascima lokacije.
4. Sve fotografije, video zapisi, GPS zapisi i druga dokumentacija sa terena koja je dio inspekcijskog predmeta.
5. Sva rješenja, naredbe, zabrane, upozorenja, zaključci i druga akta inspektora.
6. Sva izjašnjenja Putevi d.o.o., Glavnog grada, izvođača ili drugih kontrolisanih subjekata dostavljena inspekciji.
7. Sve dozvole, saglasnosti i druga dokumenta koja su kontrolisani subjekti predložili inspektorima kao dokaz zakonitosti svojih aktivnosti.
8. Sva korespondencija inspekcije sa drugim organima u vezi sa predmetom.
9. Sva dokumentacija o eventualnim ponovnim ili kontrolnim nadzorima i izvršenju naloženih mjera.

10. Ako inspekcijski predmet nije formiran, postojeći evidencioni podatak ili službena evidencija iz koje proizlazi da prijava ili nadzor nijesu evidentirani.

Traži se dostavljanje tačnih i potpunih skeniranih kopija traženih dokumenata u elektronskom obliku, na adresu punomoćnika koja će biti naznačena u podnesku prilikom predaje, odnosno, ako to tehnički nije moguće, dostavljanje kopija putem pošte ili omogućavanje neposrednog uvida i skeniranja u prostorijama organa.

Ako se pojedini dokument sastoji od više priloga, aneksa, tabela, grafičkih prikaza, karata, tehničkih crteža ili elektronskih dodataka, zahtjev obuhvata i te sastavne djelove. Ako isti dokument postoji u više verzija, traži se konačna verzija i svaka prethodna verzija koja je bila predmet službenog postupanja, dostavljanja, odlučivanja ili razmatranja.

Ako je tražena informacija već proaktivno objavljena, moli se da organ, u smislu Zakona, precizno označi tačno mjesto objave i omogući funkcionalan pristup baš traženom dokumentu, a ne samo da uputi na naslovnu stranicu organa ili opštu bazu podataka.

Ako organ ne posjeduje pojedinu traženu informaciju, a zna koji je organ u njenom posjedu, zahtijeva se da postupi u skladu sa zakonskom obavezom prosljeđivanja zahtjeva nadležnom organu i da o tome bez odlaganja obavijesti podnosioca.

Eventualno postojanje podataka kojima je pristup zakonom ograničen ne predstavlja pravni osnov za uskraćivanje kompletnog dokumenta. U tom slučaju zahtijeva se primjena instituta djelimičnog pristupa: izdvajanje ili anonimizacija samo zaštićenog dijela i dostavljanje ostatka dokumenta, uz precizno označavanje obima izvršenog brisanja.

Ukoliko organ namjerava da ograniči pristup pozivanjem na neki od zaštićenih interesa, zahtijeva se pojedinačan, konkretan i dokumentovan test štetnosti i javnog interesa. Paušalno pozivanje na „poslovnu tajnu“, „internu komunikaciju“, „zaštitu podataka“, „postupak u toku“ ili drugi opšti razlog, bez objašnjenja kakva bi ozbiljna i izvjesna šteta nastala objelodanjivanjem baš konkretne informacije, ne može zadovoljiti standard čl. 19 i 20 Zakona.

Posebno se ukazuje da ovaj predmet obuhvata životnu sredinu, javno zdravlje, raspolaganje javnim resursima i projekat od izrazitog značaja za lokalno stanovništvo, zbog čega je preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem izrazito snažan.

S obzirom da se pretežan dio traženih informacija neposredno odnosi na ugrožavanje ili zaštitu životne sredine i/ili zdravlja stanovništva, ukazuje se na član 35 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji za takve informacije propisuje rok od 48 časova. Ukoliko organ smatra da za određenu pojedinačnu informaciju nijesu ispunjeni uslovi za ovaj hitni rok, dužan je da o zahtjevu za tu informaciju odluči bez odlaganja, a najkasnije u opštem zakonskom roku.

Podnosioci izričito zadržavaju pravo da, u slučaju nepostupanja u zakonskom roku, neposredno izjave žalbu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama zbog ćutanja uprave, uz

dostavljanje ovog zahtjeva i dokaza o njegovoj predaji. Zadržava se i pravo na pokretanje upravnog spora protiv drugostepenog rješenja i korišćenje drugih zakonom predviđenih sredstava.

Ovo upozorenje nije retoričko. Ono predstavlja najavu korišćenja procesnih mehanizama koje važeći Zakon izričito predviđa, uključujući kontrolu zakonitosti ćutanja organa. Nepostupanje neće biti tretirano kao neformalna administrativna docnja, već kao povreda prava na pristup informacijama koja će biti procesuirana pred nadležnim organima.

Predlaže se da organ, bez odlaganja i u zakonskom roku, omogući pristup svim traženim informacijama i dokumentima na navedeni način, odnosno da za svaku pojedinačnu informaciju kojoj ne omogućava pristup donese obrazloženo rješenje sa jasnom pravnom poukom.

U Podgorici, 26.08,2026. godine



Prilog: Punomoć

Troškovnik: sastav podneska prema važećoj Advokatskoj tarifi, uz pripadajući PDV.