

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 12-042/22-116/4

Podgorica, 20.05.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Ivanović Ane i Ivanović Lucije iz Ulcinja, izjavljenoj na rješenje urbanističko građevinske inspektorke, Direkcije za inspekcijske poslove – Odsjeka za inspekcijski nadzor za centralni region, broj:UPI 12128-042/22-320/1 od 07.04.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.18, 46 stav 1 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17) i člana 12 Uredba o organizaciji i načinu rada državne uprave("Službeni list Crne Gore", br. 049/22 i 052/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je subjektima nadzora Ivanović Ani i Ivanović Luciji, da poruše stambeni objekat – spratnosti P+1, dimenzija u osnovi cca 8.00mx8.00m, pravougaonog oblika, na katastarskoj parceli broj 715/32 KO Donji Štoj, Opština Ulcinj, jer je isti izgrađen suprotno važećem planskom dokumentu PUP Opštine Ulcinj („Sl.list CG“, broj 16/17), na prostoru definisanom kao ostale poljoprivredne površine.

Na navedeno rješenje žaliteljke su izjavile žalbu neposredno ovom ministarstvu, (26.04.2022.godine), iz svih zakonskih razloga. U žalbi u bitnom navode, da se navodi da je prvostepeno rješenje, donijela inspektorica za centralni region a objekat se nalazi na krajnjem jugu Crne Gore. Ukazuje, da u konkretnom slučaju, na predmetnoj lokaciji ne postoji planski dokument i da nijesu iskoristile pravo da se izjasne na zapisnik. Ističu, da su se obratile zahtjevom za legalizaciju predmetnog objekta i da je isti upisan u katastar.

Traže odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi, shodno članu 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Predlaže da drugostepeni organ, usvoji žalbu i u potpunosti poništi prvostepeno rješenje kao nezakonito.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbena rješenja, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 12 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi investitoru, vlasniku objekta, odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen rušenje objekta izgrađenog suprotno važećem planskom dokumentu.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Urbanističko građevinska inspektorica je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekla žalioocu odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Naime, u postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je, zapisnikom o inspekcijskoj kontroli, broj: 121-1-UL-131/3 od 18.03.2022.godine, utvrdio, da je na predmetnoj lokaciji zatečen izgrađeni stambeni objekat spratnosti P+1, dimenzija u osnovi cca 8.00x8.00m, sa izvedenim ulaznim trijemom u prizemlju dimenzija cca

1.50mx5.00m i parapetnim zidom visine cca 1.00m, na njemu kao i izvedenom terasom u nivou sprata sa izvedenim parapetnim zidovima dimenzija cca 1.5mx5.00m, nad opisanim trijemom u prizemlju. Na objektu je izvedena završna obrada fasade i ugrađena fasadna stolarija. Tom prilikom, utvrđeno je i da predmetni objekat nije evidentiran na ortofoto snimku. Neposrednim uvidom u list nepokretnosti br.477, utvrđeno je da se katastarska parcela br.715/49, površine 200,11m² u vlasništvu Ivanović Ane, u obimu prava $\frac{1}{2}$ i Ivanović Lucije u obimu prava $\frac{1}{2}$, da je upisan stambeni objekat, spratnosti P+1, u suvlasništvu Ivanović Ane u obimu prava $\frac{1}{2}$ i Ivanović Lucije u obimu prava $\frac{1}{2}$, sa upisanim teretom u G-listu da je objekat izgrađen bez građevinske dozvole.

Dovodeći u vezu činjenično utvrđenje, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ, (zapisnik o inspekcijskoj kontroli broj: 121-1-UL-131/3 od 18.03.2022.godine), donio upravnu mjeru rješenje o rušenju broj: UPI 12128-042/22-320/1 od 07.04.2022.godine, kojim je Ivanović Ani i Ivanović Luciji, da poruše stambeni objekat – spratnosti P+1, dimenzija u osnovi cca 8.00mx8.00m, pravougaonog oblika, na katastarskoj parceli broj 715/32 KO Donji Štoj, Opština Ulcinj, jer je isti izgrađen suprotno važećem planskom dokumentu PUP Opštine Ulcinj („Sl.list CG“, broj 16/17), na prostoru definisanom kao ostale poljoprivredne površine.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

U odnosu na navod žaliteljki da se navodi da je prvostepeno rješenje, donijela inspektorka za centralni region a objekat se nalazi na kirajnjem jugu Crne Gore. Inspektori su javni službenici sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima. Zbog značaja nadzorne djelatnosti i ovlaštenja, inspektori imaju status službenika sa posebnim izvornim a ne delegiranim ovlaštenjima, to nema mjesta mjesta prigovoru da je postupak nezakonito sproveden.

U odnosu na navod žaliteljki da u konkretnom slučaju, na predmetnoj lokaciji ne postoji planski dokument i da se nijesu iskoristile pravo da se izjasne na zapisnik, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je uводом u planski dokument PUP Opštine Ulcinj („Sl.list CG“br.16/17), u grafičkoj dijelu – Plan namjene površina, karta br.2, postupajuća inspektorka, utvrdila da se na predmetna parcela nalazi na prostoru definisanom kao „drugo poljoprivredno zemljište“. Naime, predmetna parcela se nalazi van planova detaljne razrade a takođe se ne nalazi ni u obuhvatu LSL „Donji Štoj“, Opština Ulcinj, koji je u fazi nacрта i isti nije na pravnoj snazi. U prilog navedenim tvrdnjama je i činjenica da se Direkcija za izdavanje urbanističko tehničkih uslova Direktorata za planiranje i uređenje prostora ovog ministarstva, obavijestila postupajuću inspektorku, dana 16.03.2022.godine, dopisom br.12-4305/10 da se predmetni objekat nalazi u zoni ostalog poloprivrednog zemljišta, shodno PUP-u, Opštine Ulcinj.,

Polazeći od navedenog stanja stvari i činjenice da se postupak inspekcijskog nadzora vodi između ostalog i u skladu sa Zakonom o upravnom postupku (»Službeni list CG«, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17»), kojim je propisano načelo izjašnjavanja stranke, koje je uređeno članom 14 tog Zakona, prema kojem stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta i da prije donošenja istog stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima upravnog postupka i da se upravni akt može donijeti bez izjašnjavanja stranke samo u slučajevima propisanim zakonom, po ocjeni ovog ministarstva, u prvostepenom postupku nijesu počinjene povrede pravila postupka iz čl. 14 i 111 Zakona o upravnom postupku, budući da je podnosiocima žalbe, data mogućnost da učestvuje u postupku, odnosno prije donošenja rješenja strankama je omogućeno da se izjasne o rezultatima ispitnog postupka. Ovo posebno, kod činjenice da je urbanističko-građevinska inspektorka u vršenju inspekcijskog nadzora predmetnog objekta potpuno utvrdila činjenično stanje, budući da je u postupku inspekcijskog nadzora i zapisnikom br.121-1-UL-131/3 od 18.03.2022.godine, dala pravo

subjektima nadzora da učestvuju u postupku i izjasne se na rezultate ispitnog postupka, što iste nijesu iskoristile.

Neosnovan je i navod žaliteljki, da su kod Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Ulcinj, pokrenule postupak za legalizaciju predmetnog objekta, na katastarskoj parceli br.715/32 KO Donji Štoj, Opština Ulcinj, ovo ministarstvo, ukazuje da isti nije osnovan, budući da postupak legalizacije, predstavlja odvojen postupak od postupka inspeksijskog nadzora. U prilog navedenim tvrdnjama je i činjenica da se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću i neizvjesnu okolnost, kao što je legalizacija objekta.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žaliteljki, ali je našlo da nijesu uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković