

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-745/22-69/2  
Podgorica, 13.04.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Milošević Luke iz Dobrote - Kotora, na rješenje Službe za inspekcijske poslove - Komunalne inspektorke Opštine Kotor, broj: UP/I 1704-714/22-140 od 22.02.2022.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da u roku od 3 dana od dana prijema rješenja ukloni privremene objekte postavljene na području morskog dobra u blizini kat.parcele 297 i 2558 KO Dobrota I: nadstrešnicu sa 8 betonskih stubova, pokrivenu sa tiglom na drvenoj konstrukciji, drvene stolove (3 kom), drvene klupe (5 kom) ili da u istom roku za predmetne objekte pribavi potrebnu dokumentaciju, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da se bavi uzgojom školjki (mušulja i kamenica) od 2016.godine, na lokalitetu „Raškov brijeg - Ljuta, Kotor, Sektor 14), za koji posao posjeduje sve dozvole od nadležnih organa, kao i da tokom perioda bavljenja tim poslom uredno izmiruje obaveze prema JP za upravljanje morskim dobrom CG, Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede i lokalnoj upravi. Ukazuje na činjenicu da mu je prvostepeni organ prije ovog rješenja, naredio da ukloni postavljenu osnovu za postavljanje montažnog mtoaleta sa nepropusnom septičkom jamom i žičanu montažnu ogradu, a što mu je i obaveza kao proizvođača hrane, iako je dostavio svu dokumentaciju potrebnu za postavljanje istog. Ukazuje i na činjenicu da je Programom privremenih objekata za period 2016-2018.godine, broj lokacije bio drugačiji nego što je u Programu privremenih objekata za period 2019-2023.godine, odnosno tada je bila k.p.broj 285, a sada će se na njegov zahtjev ovom ministarstvu, izvršiti izmjena lokacije sa k.p.br.285 na k.p.broj 297 KO Dobrota I i da posjeduje svu dokumentaciju za korišćenje dijela operativne obale za potrebe uzgoja školjki, a rješenjem bi mu se to onemogućilo. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 202 a Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 202 b propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje

privremenog objekta, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili izdatim urbanističko-tehničkim uslovima i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje;

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, nesumnjivo je utvrđeno da je u zoni morskog dobra u blizini kat.parcele 297 i 2558 KO Dobrota I, postavljen privremeni objekat, odnosno nadstrešnica sa 8 betonskih stubova, pokrivena sa tiglom na drvenoj konstrukciji, drveni stolovi (3 kom), drvene klupe (5 kom), suprotno Programom privremenih objekata za opštinu Kotor, za period 2019-2023.godine, odnosno da su isti postavljeni i izgrađeni bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citirane odredbe, konstatovano je u zapisnicima o inspekcijskom nadzoru, sačinjenim od strane prvostepenog organa, priloženih spisima predmeta, br.: 1704-17/21 od 23.03.2021.godine i od 01.04.2021.godine, u kojem se nalazi izjava žalitelja u kojoj je naveo da je za k.p.broj 285 KO Dobrota I zaključio Ugovor sa JP Morsko dobro CG za uzgoj mušulja i da je na terenu postavljena nadstrešnica - montažna drvena konstrukcija površine 4x4m, koja služi za operativne potrebe u uzgajanju mušulja. Utvrđeno je da je prvostepeni organ, naknadnom kontrolom i uvidom u Direkciju za nekretnine CG, utvrdio da je žalitelj dao izjavu koja ne odgovara tačnom činjeničnom stanju, odnosno da se predmetni objekti ne nalaze na k.p.broj 285 KO Dobrota I, već se isti nalaze na prostoru koji nije označen katastarskim brojem i da isto nije u skladu sa dostavljenom dokumentacijom. Naime, prvostepeni organ je utvrdio da je na ponti koja se nalazi ispod k.p.broj: 297 KO Dobrota I i u vlasništvu je države Crne Gore, koja nije označena katastarskim brojem, postavljena nadstrešnica na 8 stubova drvene konstrukcije pokrivena tiglom, kao i drveni stolovi (3 kom) i drvene klupe (5 kom), bez odobrenja nadležnog organa.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, komunalna inspektorica je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekla žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, naredio žalitelju uklanjanje privremenih objekata postavljenih na području morskog dobra u blizini kat.parcele, br: 297 i 2558 KO Dobrota I: nadstrešnicu sa 8 betonskih stubova, pokrivenu sa tiglom na drvenoj konstrukciji, drvene stolove (3 kom), drvene klupe (5 kom) ili da u istom roku za predmetne objekte pribavi potrebnu dokumentaciju, jer za iste ne posjeduje odobrenja propisana članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Prvostepeni organ je donio pravilnu i zakonitu odluku, jer su predmetni objekti postavljeni bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da se bavi uzgojom školjki i da ima sva potrebna odobrenja od nadležnih institucija, ne utiču na odluku u ovoj upravnoj stvari, jer predmet ožalbenog rješenja nije objekat za uzgajanje mušljki, već privremeni objekti - nadstrešnica sa 8 betonskih stubova, pokrivena tiglom na drvenoj konstrukciji, drveni stolovi (3 kom) i drvene klupe (5 kom) koji nijesu predviđeni Programom privremenih objekata za opštinu Kotor, za period 2019-2023.godine i za koja žalitelj ne posjeduje potrebna odobrenja. Žalitelj nije negirao činjenicu

da za postavljanje predmetnih objekata ne posjeduje odobrenja, dok je za objekat za uzgajanje mušulji naveo da je ovom ministarstvu podnio zahtjev za dislokaciju tog objekta iz razloga navedenih u žalbi, što ne utiče na odluku u ovoj upravnoj stvari, jer nije predmet ožalbenog rješenja.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
Dubravka Pešić