

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 14-042/23-41/3  
Podgorica, 21.04.2023.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Borislava Đukića iz Podgorice, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 12132-042/23-12/1 od 11.01.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 4/23) i čl. 18, 46 stav 1 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 052/22, 56/22 i 82/22), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je Đukuć Borislavu iz Podgorice, da poruši izgrađeni objekat dimenzija cca 4,00mx5,00m, spratnosti P+Pk, koji se nalazi na kat.parc.br.43 KO konjsko, opština Nikšić, jer isti nije pribavio rješenje o legalizaciji bespravnog objekta.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu (13.02.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnome ističe, da su na predmetnoj lokaciji, živjeli negovi preci i da je samo upodobio uslove življenja praveći objekat za 21.vijek.Ukazuje, da je objekat sagrađio u ljeto 2009.godine u vrijeme kad nije bilo zakonskih ograničenja.

Predlaže da drugostepeni organ, žalbu usvoji, poništi prvostepeno rješenje, i vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 52 istog zakona propisano da kada u postupku inspekciskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi vlasniku objekta odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen rušenje/uklanjanje bespravnog objekta za koji nije pribavljeno rješenje o legalizaciji iz člana 170 stav 1 ovog zakona;

U postupku inspekciske kontrole, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti, izvršio inspekcisku kontrolu, objekta, koji se nalazi na kat.parceli br.43 KO Konjsko, opština Nikšić, dana 26.07.2022.godine. Tom prilikom, konstatovano je da je na predmetnoj lokaciji, izgrađen objekat, spratnosti P+Pk, dimenzija u osnovi cca 4,00mx5,00m, od tvrde gradnje da se ulazna vrata nalaze sa sjeverozapadne strane na kojoj se nalazi otvor a jedan prizor se nalazi i u potkrovlju sa sjeverne strane predmetnog objekta. Neposrednim uvidom u službenu evidenciju ovog ministarstva, prvostepeni organ je utvrdio da za predmetni objekat nema predate prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao ni izdate građevinske dozvole, niti drugog odobrenja za predmetno građenje, kao i da se predmetni objekat nalazi na orto foto snimku. Nadalje, je utvrđeno da se predmetna parcela, nalazi u svojini Države Crne Gore u obimu prava 1/1, dok pravo raspolaganja ima Vlada Crne Gore u

obimu 1/1. Naprijed navedene činjenice i okolnosti, konstatovane su zapisnikom br.121-1-NK-612/3 od 28.11.2022.godine.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, žalitelju naredio rušenje izgrađenog objekta dimenzija cca 4,00mx5,00m, spratnosti P+Pk, koji se nalazi na kat.parc.br.43 KO konjsko, opština Nikšić, jer isti nije pribavio rješenje o legalizaciji bespravnog objekta, shodno članu 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 201 stav 1 tačka 52 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započeto ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, pa je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje. Ostali navodi iz žalbe, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Nesporna je činjenica da žalitelj nije pribavio rješenje o legalizaciji objekta shodno odredbi člana 170 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje sankcionisano mjerom – rušenje objekta, neosnovani, te je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

