

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-134/1-1
Podgorica, 25.03.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Adžović Gruja iz Sutomora, koga zastupa advokatska kancelarija Leposavić & Bosović iz Bara, na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 121-042/23-1772/2 od 07.02.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 121-042/23-1772/2 od 07.02.2024.godine, naređuje se žalitelju rušenje dograđenog dijela uz postojeći objekat (sa desne strane), dimenzija u osnovi, cca 80m2, spratnosti P+1, koji se nalazi na kat.parcelama, br.: 1698 i 1697 KO Sutomore, Suvi potok bb, Mirošica II, Sutomore, opština Bar, u roku od 5 dana od dana prijema rješenja, jer isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog „ispitivanja zakonitosti rješenja zbog povrede pravila postupka i ispitivanja cjelishodnosti zbog nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja“. U bitnome navodi da je prvostepeni organ izvršio povredu pravila postupka iz čl.8 i 111 ZUP-a, jer nije omogućio žalitelju da se izjasni na rezultate ispitnog postupka, prije donošenja ožalbenog rješenja. Ukazuje da je prvostepeni organ naveo u obrazloženju ožalbenog rješenja da žalitelj nije postupio u skladu sa rješenjem o zabrani građenja od 27.12.2023.godine, pri čemu izjava data na zapisnik, broj: 121-4-BR-316/2 od 27.12.2023.godine, jeste učestvovanje u ispitnom postupku, ali ne i izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka, jer takav poziv inspektora ne postoji u spisima predmeta, što ukazuje na to da je ožalbeno rješenje donijeto uz bitne povrede upravnog postupka. Posebno kod činjenice da se ne radi o slučaju iz člana 113 ZUP-a, da bi se rješenje moglo donijeti bez izjašnjenja stranke. Ističe da je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, jer prvostepeni organ nije uzeo u obzir činjenicu da je žalitelj podnio zahtjev za legalizaciju objekta, te da bi izvršenje ožalbenog rješenja nanijelo nenadoknadivu štetu žalitelju. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz tač. 1, 2, 3, 3a, 4, 5, 6, 7, 8 i 10 ovog člana.

građevinske dozvole postojala sve do stupanja na snagu važećeg zakona, kojim je izdavanje građevinske dozvole zamijenjeno institutom prijave građenja, jasno je da se legalizacija odnosi samo na objekte koji su izgrađeni prije stupanja na snagu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23).

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

