



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-21/2  
Podgorica, 23.02.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor  
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region  
Petar Vučinić, inspektor

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice  
Olivera Živković

**VLADA CRNE GORE**

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj UP II 12-042/22-21/2  
Podgorica, 23.02.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Perković Dragana iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 107/8-569/2 od 24.01.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl. 18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21, 002/21, 29/21, 34/21, 41/21, 85/21, 11/22), donosi

**RJEŠENJE**

Žalba se odbija.

**Obrazloženje**

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je Draganu Perkoviću iz Podgorice, da poruši i ukloni objekat, spratnosti P+1, površine u osnovi cca 15x10 metara (AB nultu ploču, AB stubove prizemlja; AB ploču nad prizemljem; AB stubove sprata; AB ploču nad spratom, dvokrako AB stepenište sa sjeverne strane objekta lociranog na katastarskim parcelama br. 794/2, 795 i 796 KO Masline, Opština Podgorica, jer objekat gradi i pored zabrane građenja date rješenjem br. 107/8-569/1 od 26.12.2019.godine.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (14.02.2022.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je predmetni objekat, započeo 2019.godine i da je za isti uradio geodetski elaborat, koji je ovjeren od strane Uprave za nekretnine i državnu imovinu, nakon čega je podnio zahtjev za legalizaciju istog. Ističe, da je predao zahtjev za izdavanje urbanističko tehničkih uslova i po istom mu je od strane nadležnog organa, odgovoreno da je navedeni prostor Detaljnim urbanističkim planom, predviđen kao površine specijalne namjene. Ukazuje, da zbog odsutnosti, nije bio upoznat sa izradom DUP-a „Murtočina 2“, jer je u to vrijeme bio u inostranstvu i da je spreman platiti sve obaveze po pitanju komunalnog doprinosa za pomenuti objekat ukoliko mu država to omogući.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog Zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u



prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, broj UPI 107/8-569/1 od 26.12.2019.godine, žalitelju zabranjeno građenje stambenog objekta jer isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), na katastarskim parcelama br.794/2, 795 i 796 KO Masline, Opština Podgorica.

Kontrolnim inspekcijskim pregledom, zapisnik br.121-1-PG-928 od 27.12.2021.godine, uz prisustvo subjekta nadzora, konstatovano je da je subjekat nadzora, Dragan Perković iz Podgorice, nastavio sa izvođenjem građevinskih radova na način što je izveo radove na betonskom stepeništu koje vode od prve etaže na AB ploču druge etaže.

Polazeći od činjenica, utvrđenih inspekcijskim nadzorom, primjenom odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 i 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, urbanističko građevinski inspektor je, rješenjem broj UPI 107/8-569/2 od 24.01.2022.godine, žalitelju, naredio da poruši i ukloni objekat, spratnosti P+1, površine u osnovi cca 15x10 metara (AB nultu ploču, AB stubove prizemlja; AB ploču nad prizemljem; AB stubove sprata; AB ploču nad spratom, dvokrako AB stepenište sa sjeverne strane objekta lociranog na katastarskim parcelama br.794/2, 795 i 796 KO Masline, Opština Podgorica, jer objekat gradi i pored zabrane građenja date rješenjem br.107/8-569/1 od 26.12.2019.godine.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodio radove na izgradnji predmetnog objekta bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi, konstatovani zapisnikom o inspekcijskom pregledu od 27.12.2021.godine, iako je na istom objektu, rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, br.UPI 107/8-569/1 od 26.12.2019.godine, žalitelju zabranjeno izvođenje građevinskih radova, a što je svojom izjavom na zapisniku od 27.12.2021.godine, potvrdio i sam žalitelj.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žalitelju naredio rušenje izvedenih radova na izgradnji predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da naredi rušenje objekta, odnosno vraćanje prostora u prvobitno stanje, ako se objekat gradi, odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta. U konkretnom slučaju žaliteljka je je, nesporno, nastavila sa izvođenjem radova na objektu i pored izrečene mjere zabrane građenja, zbog čega je nadležni organ bio ovlašćen i dužan da mu izrekne mjeru rušenja objekta. Pritom, ovo ministarstvo je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora i člana 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Cijeneći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja da je predmetni objekat, započeo 2019.godine i da je za isti uradio geodetski elaborat, koji je ovjeren od strane Uprave za nekretnine i državnu imovinu, nakon čega je podnio zahtjev za legalizaciju istog, nije osnovan. Ovo kod činjenice, da je odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

U odnosu na navod žalitelja da je predao zahtjev za izdavanje urbanističko tehničkih uslova i po istom mu je od strane nadležnog organa, odgovoreno da je navedeni prostor Detaljnim urbanističkim planom, predviđen kao površine specijalne namjene, ovo ministarstvo, ukazuje, da takođe isti nije osnovan. Prednje iz razloga, imajući u vidu da je postupak inspekcijskog nadzora, odvojen postuapk od postupka legalizacije i da se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću i neizvjesnu okolnost,



Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žaliteljki, ali je našlo da nijesu uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:** Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković