



Црна Гора
Министарство просторног планирања,
урбанизма и државне имовине



Број: УП II-05-042/26-208/ 2

02.октобар.2026.године

ОПШТИНА ТИВАТ

СЛУЖБА ГЛАВНОГ ГРАДСКОГ АРХИТЕКТЕ

ТИВАТ

Трг Магнолија бр.1

Доставља се рјешење број и датум горњи. У складу са чланом 131 Закона о управном поступку (" Службени лист Црне Горе" , бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17), исто је потребно без одлагања доставити странкама.



ОВЛАШЋЕНО СЛУЖБЕНО ЛИЦЕ

Жаклина Радуловић

Jaklina Radulovic

Достављено:

- а/а;
- наслову



Црна Гора
Министарство просторног планирања, урбанизма
и државне имовине
Директорат главног државног архитекте



Број: УП II-05-042/26-208/2
Подгорица, 02.10.2026. године

Министарство просторног планирања, урбанизма и државне имовине, рјешавајући по жалби због ћутања управе достављене од стране "АРТЕК" д.о.о Подгорица, кога заступа извршни директор Марко Павлићевић, Ул. Пете пролетерске бр. 36 А, Подгорица, због повреде правила поступка- недоношења рјешења Службе главног градског архитекте Општине Тиват, на основу члана 18, 46, и 129 став 2 Закона о управном поступку („Службени лист Црне Горе" број, 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17), доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ жалба „АРТЕК" д.о.о Подгорица изјављена због непоступања(ћутања управе) Службе главног градског архитекте Општине Тиват.

НАЛАЖЕ СЕ Служби Главног градског архитекте Општине Тиват да, у извршењу овог рјешења, у року од 15 дана од дана пријема истог, донесе управни акт по захтјеву " АРТЕК" д.о.о Подгорица, број 14-333/24-УПИ-36 од 30.04.2026.године, за давање сагласности на идејно рјешење архитектонског пројекта објекта мјешовите намјене на урбанистичкој парцели УП 526, катастарска перцела бр. 650/1 КО Тиват, у захвату ДУП -а, "Доња Ластава".

Образложење

Жалилац „АРТЕК" д.о.о Подгорица, преко извршног директора Марка Павлићевића, изјавио је министарству жалбу дана 22.09.2026.године, због недоношења рјешења- ћутање администрације од стране Службе Главног градског архитекте Општине Тиват.

У жалби и списима предмета се наводи да се жалилац захтјевом број 14-333/24-УПИ-36 од 30.04.2026.године, обратио првостепеном органу ради давања сагласности на идејно рјешење архитектонског пројекта објекта мјешовите намјене

на УП 526, кат. Парцела броја 650/1 КО Тиват. Првостепени орган се обратио жалиоцу дописом број 14-333724- УПИ-3671 од 28.04.2026.године, (захтјев за исправку поднеска) тражећи редукуцију бруто грађевинске површине (БГП) на 500 м2. Поступајући по наведеном допису, жалилац је у остављеном року доставио званично изјашњење заведено под бројем 55-05/26 од 13.05.2026.године.

Како је од достављања уредног изјашњења и документације протекао законски рок од више од три мјесеца (преко 90 дана), а првостепени орган није донио рјешење нити одлучио о поднијетом захтјеву, жалилав је поднио предметну жалбу са предлогом да се наложи првостепеном органу доношење рјешења.

Након разматрања списка предмета и жалбених навода, овај орган је нашао да је жалба основана.

Чланом 114 Закона о управном поступку, прописано је да је рок за доношење и достављање рјешења у управном поступку 30 дана од дана покретања поступка, уколико посебним законом није друкчије прописано, док је чланом 119 истог закона предвиђено право странке на изјављивање жалбе ако првостепени орган не донесе рјешење и не достави га странци у законском року.

Чланом 25 став 1 Закона о изградњи објеката прописано је да се сагласност из чл. 22 ст.1,2 и 5 овог члана издаје у року од 30 дана од дана подношења.

У конкретном случају , неспорно произилази да је жалилац предузео све потребне радње и доставио изјашњење још 13.05.2026.године, након чега је првостепени орган био дужан да у законском року донесе управни акт- усвоји или одбије предметни захтјев сходно ојени испуњености услова. С обзиром на то да је првостепени орган пропустио да одлучи у законском року, наступиле су процесне правне последице "ћутања управе".

Имајући у виду да је у овој правној ствари потребно да првостепени орган, као орган примарне надлежности са стручним капацитетом за ојену урбанистичко-техничких параметара на локалном нивоу, изврши коначну ојену приложеног идејног рјешења у складу са важећим планским документом ДУП „ Доња Ластва“, овај орган је одлучио да не рјешева самостално ову управну ствар, већ да наложи првостепеном органу доношење одлуке у законском року од 15 дана. Првостепени орган је дужан да приликом доношења одлуке узме у обзир све наводе странке из изјашњења од 13.05.2026.године, те да у потпуности и правилно примијени материјалне прописе.

Како је увидом у списе предмета утврђено да је захтјев жалитеља оправдан, те да је наступило ћутање администрације у смислу Закона о управном поступку, то је примјеном одговарајућих одредби Закона о управном поступку одлучено као у изреци овог рјешења.

Налаже се Служби главног градског архитекте Општина Тиват да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења, одлучи о захтјеву „АРТЕК“ д.о.о Подгорица за издавање предметне сагласности.

Са изложеног одлучено је као у диспозитиву рјешења- члан 129 став 2 Закона о управном поступку.

УПУТСТВО О ПРАВНОЈ ЗАШТИТИ: Против овог рјешења може се изјавити тужба Управном суду Црне Горе, у року од 20 дана од дана његовог пријема.

ОВЛАШЋЕНО СЛУЖБЕНО ЛИЦЕ

Жаклина Радловић



Достављено:

- Служби Главног градског архитекте Општина Тиват
- а/а