



Crna Gora
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i
urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 322
+382 20 446 284

DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE
Broj: UPII 01-19/21
Podgorica, 02.06.2021.godine

GLAVNI GRAD PODGORICA
-Služba Glavnog gradskog arhitekta -

PODGORICA

Dostavljaju se spisi predmeta po žalbi „ B4B „ D.O.O.Podgorica i Vukčević Mladena i Srđana, iz Podgorice, sa rješenjem ovog ministarstva, broj i datum gornji, na dalji postupak, saglasno članu 131. Zakona o upravnom postupku.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Pavičević Nataša

Dostavljeno:
-Naslovu;
-a/a.

**CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA
I URBANIZMA
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE**

Broj: UP II 01-19/21

Podgorica, 02.06.2021. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta, rješavajući po žalbi „ B4B „ D.O.O.Bar i Vukčević Mladena i Srđana, iz Bara, izjavljenoj na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Glavni grad Podgorica, broj: UPI 30-350/19-418/4 od 28.12.2020.godine, na osnovu člana 88 st. 5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („ Službeni list Crne Gore “ br. 64/17, 44/18, 63/18 11/19) i čl. 18 i čl. 46. stav 1. Zakona o upravnom postupku („ Službeni list Crne Gore “ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 31/17), donosi,

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Glavni grad Podgorica, broj: UPI-30-350/19-418/4 od 28.12.2020.godine, kojim je odbijen zahtjev „ B4B „ D.O.O.Podgorica i Vukčević Mladena i Srđana, iz Podgorice, br.I 30-350/19-418 od 31.oktobra 2019.godine za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima na urbanističkoj parceli, br. UP 84, koju čine katastarske parcele, br. 3834/1, 3832/1 i dio katastarske parcele, br. 3841/1 sve K.O.Podgorica III u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Zabjelo – Ljubović „ Izmjene i dopune („ Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 19/09) i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, odbijen je zahtjev „ B4B „ D.O.O.Podgorica i Vukčević Mladena i Srđana, iz Podgorice, br.I 30-350/19-418 od 31.oktobra 2019.godine za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima na urbanističkoj parceli, br. UP 84, koju čine katastarske parcele, br. 3834/1, 3832/1 i dio katastarske parcele, br. 3841/1 sve K.O.Podgorica III u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Zabjelo – Ljubović „ Izmjene i dopune („ Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 19/09), Opština Podgorica.

U obrazloženju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je utvrdio da je neophodno uskladiti spratnost objekta kao i oblikovanje pojedinih etaža sa planom i važećim

propisima, s obzirom da isto direktno utiče na volumetriju i oblikovanje objekta, a takođe nijesu ispoštovane građevinske linije zadate planskim dokumentom. Nadalje se konstatuje da etaža koja je u idejnom rješenju prikazana kao potkrovnna etaža nije potkrovlje već je u pitanju spratna etaža, čime je narušena planom definisana spratnost objekta. Podrum je podzemna etaža čiji vertikalni gabarit ne može nadvisiti relevantnu kotu terena 0.00 M. Ako se radi o denivelisanom terenu, relevantnom kotom terena se smatra najniža kота konačno uređenog i nivelisanog terena oko objekta a idejnim rješenjem se predviđaju dvije podrumске etaže ukopane samo sa jedne strane, dok relevantnu kotu terena nadvisuju u punoj visini.

Kako je stupila na snagu Odluka o stavljanju van snage Odluke o izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana „Zabjelo Ljubović „ u Podgorici („ Službeni list Crne Gore“, opštinski propisi, br. 39/20), to se, kako se upućuje u obrazloženju ožalbenog rješenja, nijesu stekli uslovi za davanje saglasnosti od glavnog gradskog arhitekta, s obzirom da se predmetne katastarske parcele nalaze u zahvatu nevažećeg planskog dokumenta.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila upravnog postupka. Naime, kako ističu, u samom planskom dokumentu - Detaljnem urbanističkom planu „ Zabjelo – Ljubović „ Izmjene i dopune, Opština Podgorica, dozvoljena je izgradnja garaža ispod prizemne etaže u broju nivoa koji je potreban radi zadovoljenja dovoljnog broja parking mjesta. Ističu da su uradili geomehanička ispitivanja tla i riješili pitanje parkinga unutar objekta uz poštovanje koeficijentata zadatosti: maksimalni indeks zauzetosti parcele je 0,5, maksimalni indeks izgrađenosti je 3. Negira se kontatacija prvostepenog organa da predviđeno zavisno parkiranje – sistem: makaze je teško kontrolisati u objektima za javne upotrebe gdje se koristi tzv. sistem „ kasetnog parkiranja „ budući da sistem „ makaze „ često se koristi u sistemu parkiranja. Dokazana je i legitimacija investitora investitora, budući da je na katastarskim parcelama, br. 3834/1 i 3832/1 sve K.O.Podgorica III upisana zabilježba Ugovora o zajedničkoj gradnji u korist imenovanog investitora pa nije opravdana konstatacija prvostepenog organa u tom dijelu.

Dalje navode, da ne stoji ni konstatacija prvostepenog organa o stupanju na snagu Odluke o stavljanju van snage Odluke o izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana „ Zabjelo Ljubović „ u Podgorici („ Službeni list Crne Gore“, opštinski propisi, br. 39/20), radi čega se nijesu stekli uslovi za davanje saglasnosti od glavnog gradskog arhitekta, s obzirom da se predmetne katastarske parcele nalaze u zahvatu nevažećeg planskog dokumenta. Ovo iz razloga što je zahtjev imenovanih za davanje saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju predmetnog objekta, podnijet godinu dana prije stupanja na snagu citirane Odluke.

Sa navedenih razloga i predlažu da se ožalbeno rješenje poništi kao nezakonito.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Članom 87. stav 5. tačka stav 1. tač. 1- 6. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19), glavni državni arhitekta 1) daje saglasnost na idejno rešenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima; 2) provjerava usaglašenost idejnog rješenja sa urbanističkim projektom iz člana 45. ovog zakona; 3) propisuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona; 4) daje saglasnost u pogledu spoljnog izgleda privremenog objekta; 5) daje saglasnost na urbanistički projekat; 6) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat. Saglasnost se izdaje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture- član 87 stav 1. Saglasnost iz stava 5. ovog člana daje se rješenjem na zahtjev investitora, u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva- stav 6. člana 87. Zakona .

Članom 88. stav 1. Zakona, propisano je da se poslovi glavnog državnog arhitekta iz člana 87. stav 5. tač. 1, 2, 3, 4 i 6. ovog člana prenose na jedinicu lokalne samouprave a po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta odlučuje Ministarstvo – isti član stav 4. Zakona.

Ožalbeno rješenje nije sačinjeno u skladu sa članom 22. stav 7. Zakona o upravnom postupku, kojim je jasno propisano da obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni glavne razloge za donijetu odluku.

Ovo iz razloga, što su pogrešni navodi prvostepenog organa, istaknuti u obrazloženju ožalbenog rješenja da se nijesu stekli uslovi za davanje saglasnosti na idejno rješenje predmetnog objekta zbog stupanja na snagu Odluke o stavljanju van snage Odluke o izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana „ Zabjelo Ljubović „ u Podgorici („Službeni list Crne Gore“, opštinski propisi, br. 39/20). Naime, na osnovu uvida u sajt Službenog lista Crne Gore, utvrđena je da nije objavljena citirana Odluka o stavljanju van snage Odluke o izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana „ Zabjelo Ljubović „ u Podgorici („Službeni list Crne Gore“, opštinski propisi, br. 39/20) a na što se poziva prvostepeni organ na odlučujuće razloge za odbijanje predmetnog zahtjeva. Osim navedenog, uvidom u Registar planskih dokumenata koje vodi ovo ministarstvo, utvrđeno je da se još uvijek nalazi kao važeći Detaljni urbanistički plan „ Zabjelo – Ljubović „

Izmjene i dopune iz 2009.godine koji je bio važeći u vrijeme podnošenja predmetnog zahtjeva imenovanih za davanje tražene saglasnosti („Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 19/09).

Saglasno navedenom, kako je članom 11. st. 1. i 2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da se planski dokumenti evidentiraju i objavljuju u registru planskih dokumenata koji vodi Ministarstvo a članom 41. istog Zakona utvrđeno da se odluka o donošenju planskog dokumenta i planski dokument objavljuju u „ Službenom listu Crne Gore „ to se kod činjenice da se u Registru planskih dokumenata još uvijek nalazi stari planski dokument - Detaljni urbanistički plan „ Zabjelo – Ljubović „ Izmjene i dopune („ Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 19/09), te da je uvidom u Službeni list Crne Gore utvrđeno da nije objavljena Odluka o stavljanju van snage Odluke o izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana „ Zabjelo Ljubović „ u Podgorici („Službeni list Crne Gore“, opštinski propisi, br. 39/20), ovo ministarstvo nalazi da ožalbeno rješenje nije sačinjeno u skladu sa citiranim članom 22 Zakona o upravnom postupku, radi čega nije moguće utvrđivati njegovu zakonitost.

Kod izloženog, kako je članom 126. stav 7. Zakona o upravnom postupku, utvrđeno da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Saglasno izloženom, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE



Pavićević Nataša