

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 14-042/23-48/4
Podgorica, 09.05.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi „Tehnoput“ DOO iz Podgorice, koje zastupa Nikola Martinović, advokat iz Podgorice, izjavljenoj na 31.01.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 4/23), čl.18,46 stav 1, 126 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 052/22, 056/22, 082/22 i 110/22, 139/22), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, ispravljena je greška u dispozitivu i obrazloženju rješenja br.UPI 12134-042/23-18 od 12.01.2023.godine, u broju katastarske parcele na način da umjesto 1037 i 138/8, treba da stoji 138/8.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (21.02.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da se ispravka može vršiti u pogledu očiglednih grešaka u pisanju odluke, međutim, ovdje se ne može govoriti o grešci, već o rješenju koje se pod formom ispravke želi izmijeniti kako bi se obesmislio postupak po žalbi, te iz tih razloga nije dozvoljena izmjena podataka ili sadržaja koji predstavlja predmet odlučivanja jer bi na taj način prvostepeni organ mogao da mijenja rješenje. Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja i ukine napadnuto

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotriло je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 26 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da javnopravni organ može u bilo koje vrijeme ispraviti greške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju i druge očigledne greške u rješenju koje je donio ili u ovjenjenim prepisima tog rješenja. Stavom 2 istog člana propisano je da se o ispravci grešaka iz stava 1 ovog člana donosi posebno rješenje. Ispravka greške proizvodi pravno dejstvo od dana od kojeg pravno dejstvo proizvodi rješenje koje se ispravlja.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je rješenjem prvostepenog organa broj UPI 12134-042/23-18 od 12.01.2023.godine, kojim se subjektu nadzora "Tehnoput" DOO iz Podgorice, zabranjuje građenje inženjerskog objekta -asfaltna baza, na UP br.50 u okviru DUP-a "Skladišta i servisi – Cijevna", na kat.parceli br.1037 i 138 KO Cijevna, opština Podgorica. Kako je naknadnom provjerom utvrđeno da je prilikom izrade tog rješenja došlo do greške, na način što je u dispozitivu i obrazloženju rješenja umjesto kat.parcele br.1037 i 138/8, trebalo da stoji kat.parcela br.138/8, pa je iz tih razloga, postupajući inspektor saglasno članu 26 Zakona o upravnom postupku, donio rješenje o ispravci greške, broj UPI 12134-042/23-18/1 od 31.01.2023.godine.

Ocenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo, nalazi da u konkretnom slučaju nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja. Ovo iz razloga što je nesporno utvrđeno da se u pogledu citiranih navoda u dispozitivu i obrazloženju rješenja prvostepenog organa od 31.01.2023. godine radi o očiglednoj grešci, koja je ispravljena osporenim rješenjem, uz pravilnu primjenu materijalnog prava, konkretno citiranog člana 26 Zakona o upravnom postupku, zbog čega žalbu valja odbiti.

Ovo ministarstvo je cijenilo navode žalbe, ali je kod izloženog našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke u ovoj stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

