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| IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA | |
| PREDLAGAČ PROPISA | Ministarstvo pravde |
| NAZIV PROPISA | Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima |
| 1. Definisanje problema   * Koje probleme treba da riješi predloženi akt? * Koji su uzroci problema? * Koje su posljedice problema? * Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? * Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)? | |
| Potreba za izmjenama Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima stvorila se imajući u vidu značaj Zakona o prekršajima, čija je dosadašnja primjena ukazala na određene nedostatke i dileme koji su se pojavili u praksi, te je ocijenjeno neophodnim da se kroz izmjene zakona otklone te nedoumice.  Jedan od razloga za donošenje Zakona je i usklađivanje svih odredbi zakona sa podsticajnim mjerama koje su uvedene poslednjim izmjenama zakona, kako bi se iste na pravilan način mogle razraditi, a u cilju njihove bolje i efikasnije implementacije u praksi.  Takođe, izmjene i dopune zakona vrše radi ispunjenja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspekcijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspekcijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju. Usvojiti i sprovesti izmjene Zakona o prekršajima, Zakona o inspekcijskom nadzoru, Zakona o sprječavanju nelegalnog poslovanja, kao i Krivičnog zakonika Crne Gore, radi pojačanja nadzora od strane inspektora (uključujući pravo ulaska u stambene prostorije gdje se sumnja da se obavljaju neregistrovane djelatnosti).  Usaglašavanje je potrebno ne samo u odnosu na određena dokumenta, već i u odnosu na neka prevaziđena rješenja koja sudska praksa sama, bez intervencije zakonodavca, ne može uspješno da riješi i prilagodi ih novonastalim prilikama.  Sugestije i predlozi koji dolaze iz prakse u pogledu potrebe određenih intervencija u zakonu takođe su našle mjesto u Nacrtu zakona. Opravdano je dalje unapređivanje određenih rješenja, usklađivanje sa drugim propisima i otklanjanje eventualnih neusklađenosti.  Nacrtom zakona izvršena je izmjena proširenje obima prekršajne odgovornosti, vrši se postrožavanje kazne zatvora koja se može izreći osuđenom za prekršaj, vrši se povećanje raspona u okviru kojeg se može propisati novčana kazna i to za fizičko i odgovorno lice u pravnom licu, preduzetnika i pravno lice, te se proširuju oblasti (sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma i oblast osiguranja) za koje se može propisati novčana kazna u visini dvostrukog maksimuma. Takođe, Nacrtom zakona propisuje mogućnost organima inspekcijskog nadzora da, u vršenju svojih ovlašćenja i u cilju nesmetanog vršenja inspekcijskog nadzora, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije. Nadalje, vrši se izmjena u pogledu Izvršenje novčanih kazni, i to da će se novčana kazna smatrati u cjelosti plaćena ukoliko lice koje nema prebivalište odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo radi boravka, a postoji osnovana sumnja da će osujetiti izvršenje izrečene sankcije, plati dvije trećine novčane kazne bez odlaganja.  Bez donošenja Zakona o prekršajima („status quo“ opcija) ne bi došlo do proširenja obima prekršajne odgovornosti, ne bi došlo postrožavanja kazne zatvora koja se može izreći osuđenom za prekršaj. Takođe, ne bi postojala mogućnost organima inspekcijskog nadzora da, u vršenju svojih ovlašćenja i u cilju nesmetanog vršenja inspekcijskog nadzora, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije. Lice koje nema prebivalište odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo radi boravka novčana kazna smatrati u cjelosti plaćena ukoliko, a postoji osnovana sumnja da će osujetiti izvršenje izrečene sankcije, plati dvije trećine novčane kazne bez odlaganja. U konačnom, opcija „status quo“ ne može biti prihvaćena, imajući u vidu probleme koji su trebali da se riješe, a koji nijesu mogli biti otklonjeni bez izmjene regulatornog okvira. | |
| 2. Ciljevi   * Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? * Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. | |
| Donošenjem zakona dolazi do ispunjenja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspekcijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspekcijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju. Nacrtom zakona, proširuje se obim prekršajne odgovornosti, vrši se postrožavanje kazne zatvora koja se može izreći osuđenom za prekršaj, vrši se povećanje raspona u okviru kojeg se može propisati novčana kazna i to za fizičko i odgovorno lice u pravnom licu, preduzetnika i pravno lice, te se proširuju oblasti (sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma i oblast osiguranja) za koje se može propisati novčana kazna u visini dvostrukog maksimuma. Nacrtom zakona propisuje se mogućnost organima inspekcijskog nadzora da, u vršenju svojih ovlašćenja i u cilju nesmetanog vršenja inspekcijskog nadzora, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije. Nadalje, vrši se izmjena u pogledu Izvršenje novčanih kazni, i to da će se novčana kazna smatrati u cjelosti plaćena ukoliko lice koje nema prebivalište odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo radi boravka, a postoji osnovana sumnja da će osujetiti izvršenje izrečene sankcije, plati dvije trećine novčane kazne bez odlaganja. | |
| 3. Opcije   * Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). * Obrazložiti preferiranu opciju? | |
| U cilju stvaranja što efikasnijeg pravnog okvira, donošenjem Zakona o prekršajima proširuje se obim prekršajne odgovornosti, vrši se postrožavanje kazne zatvora koja se može izreći osuđenom za prekršaj, vrši se povećanje raspona u okviru kojeg se može propisati novčana kazna i to za fizičko i odgovorno lice u pravnom licu, preduzetnika i pravno lice, te se proširuju oblasti (sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma i oblast osiguranja) za koje se može propisati novčana kazna u visini dvostrukog maksimuma. Nacrtom zakona propisuje se mogućnost organima inspekcijskog nadzora da, u vršenju svojih ovlašćenja i u cilju nesmetanog vršenja inspekcijskog nadzora, mogu od suda da zahtijevaju izdavanje naredbe za ulazak u stan i druge prostorije.  Opcija donešenje zakona je preferirana opcija u pogledu prevencije određenih ljudskih ponašanja uz očekivanje da će se određeni članovi društva uzdržati od vršenja ponašanja koja su proglašena kao prekršaji. | |
| 4. Analiza uticaja   * Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne. * Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima). * Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti. * Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija. * Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera. | |
| Donošenjem zakona dolazi do ispunjenja ciljeva iz Reformske agende Crne Gore 2024-2027, konkretno iz podoblasti 1.1. Poslovno okruženje, reforme 1.1.5. Reforma inspekcijskih službi. Unapređenje integriteta, efikasnosti i performansi inspekcijskih službi i smanjenje neformalne ekonomije, koraka 2 Poboljšanje zakonodavnog okvira i fokusiranje na neformalnu ekonomiju.  Rješenja u propisu će uticati na sve građane u pogledu prevencije određenih ljudskih ponašanja uz očekivanje da će se određeni članovi društva uzdržati od vršenja ponašanja koja su proglašena kao prekršaji.  Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.  Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti opterećenja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija. | |
| 5. Procjena fiskalnog uticaja   * Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu? * Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti. * Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti. * Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskanu godinu? * Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze? * Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore? * Dbrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda. * Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti. * Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa? * Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti. | |
| Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.  Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda.  Implementacijom ovog zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.  Za implementaciju ovog zakona nijesu neophodna finansijska sredstva, iz čega proizilazi da nije potrebno obezbijediti u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno za narednu fiskanu godinu.  Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.  Implementacijom ovog zakona neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.  Nisu postojale sugestije Ministarstva finansija na Nacrt ovog zakona. | |
| 6. Konsultacije zainteresovanih strana   * Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako. * Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije). * Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti. | |
| U izradi propisa nije korišćena je eksterna ekspertska podrška.  Ministarstvo pravde formiralo je Radnu grupu za izradu Nacrta Zakona o prekršajima sastavljenu od predstavnika Višeg suda za prekršaje Crne Gore, Suda za prekršaje u Podgorici, Specijalnog državnog tužilaštva, Ministarstva finansija, Uprave policije, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine i Advokatske komore. | |
| 7. Monitoring i evaluacija   * Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa? * Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi? * Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva? * Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa? | |
| Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.  Mjere koje će biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi su prije svega promocija novih rješenja iz zakonskog teksta kao važnog preventivnog mehanizma.  Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde. | |
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