



Crna Gora  
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bul. Ivana Crnojevića br.167  
81 000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 481 301

Br: UPI-03-037/25-29/5

17.decembar 2025.godine

Za: Agenciju za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

Predmet: Odgovor na žalbu NVO MANS – broj 153076

Poštovani,

U vezi sa žalbom NVO MANS od 19.05.2025. godine protiv Rješenja Ministarstva evropskih poslova br. UPI-03-037/25-29/2 od 05.05.2025. godine, Ministarstvo evropskih poslova dostavlja odgovor na žalbu. Zahtjevom NVO MANS je traženo dostavljanje svih odgovora na zahtjeve za zaštitu od mobinga podnesene od strane Srđana Četkovića i Nine Radović Sentić, kao i rješenja o ishodu procedura posredovanja i ujedno zapisnike sa istih.

Postupajući po dostavljenom zahtjevu, Ministarstvo evropskih poslova utvrdilo je da predmetni zahtjev treba odbiti shodno članu 30, a u vezi sa članom 29 i 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i članovima 15 i 16 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu i članom 13 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Prema članu 15 i 16 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu („Službeni list Crne Gore“, br. 030/12, 054/16, 084/24), postupak zaštite od mobinga je zatvoren za javnost, a podaci prikupljeni u postupku smiju biti saopšteni isključivo učesnicima i nadležnim organima. Objavljivanje tih podataka trećim licima predstavlja težu povredu radne obaveze, povredu prava na privatnost i povjerljivost postupka, čime se direktno ugrožava integritet i efikasnost postupka, kao i pravo stranaka na pravično i nepristrasno utvrđivanje odgovornosti, u skladu sa članom 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Traženi dokumenti sadrže lične podatke i podatke o posebnoj prirodi u smislu člana 13 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, uključujući informacije prikupljene u postupku posredovanja u slučajevima mobinga, koje se odnose na profesionalno ponašanje i integritet učesnika postupka. S obzirom na prirodu tih podataka i zakonsku obavezu čuvanja povjerljivosti postupka u skladu sa članom 16 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu, nije moguće izvršiti dostavljanje traženih dokumenata ni u anonimizovanom obliku, jer bi to predstavljalo povredu prava učesnika na privatnost, dostojanstvo i povjerljivost postupka, kao i ugrožavanje integriteta postupka posredovanja.

U skladu sa članom 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pristup informacijama može se ograničiti ukoliko objelodanjivanje značajno ugrožava zakonski zaštićene interese. Test štetnosti sproveden u konkretnom slučaju pokazuje da bi objavljivanje traženih dokumenata ozbiljno ugrozilo prava učesnika i integritet postupka, uključujući i moguće prejudiciranje ishoda. Javnost interesa za objelodanjivanje ne preovladava nad zakonski zaštićenim interesima privatnosti, povjerljivosti i efikasnog vođenja postupka, što je u skladu sa sudskom praksom Upravnog suda Crne Gore (presude U.br. 2511/20 od 14.9.2022. i U.br. 2617/20 od 24.3.2022.), u kojima je naglašeno da upravni organi moraju osigurati da prava učesnika postupka i integritet procesa ne budu ugroženi objelodanjivanjem povjerljivih podataka.

Shodno navedenom, Ministarstvo evropskih poslova ne može dostaviti tražene informacije NVO MANS, te se predlaže da drugostepeni organ žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi prvostepeno rješenje.

Odluka je donesena u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, Zakonom o zabrani zlostavljanja na radu i Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, s ciljem zaštite prava stranaka u postupku, povjerljivosti podataka i integriteta postupka posredovanja u slučajevima mobinga. Ovom odlukom ne ograničava se pravo NVO MANS da u budućnosti pristupi informacijama koje ne sadrže povjerljive ili lične podatke, niti pravo da učestvuje u nadležnim postupcima u skladu sa zakonom.



Prilozi:

- Zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO MANS
- Rješenje Ministarstva evropskih poslova br. UPI-03-037/25-29/2 od 05.05.2025.godine
- Dopis Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br.07-33-9079-1/25, zaveden od strane Ministarstva evropskih poslova pod brojem UPI-03-037/25-29/4 od 12.12.2025.godine



## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora

Tel/Mob: +382 20 266 326; 266 327; 266 328; +382 69 446 094

+382 67 262 724

[mans@l-com.me](mailto:mans@l-com.me), [www.mans.co.me](http://www.mans.co.me)

NVO MANS

Broj: 153076

Podgorica, 23.04.2025.

Ministarstvo evropskih poslova

Crna Gora  
MINISTARSTVO EVROPSKIH POSLOVA

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informacijama

|         |             |
|---------|-------------|
| Priloga | 29.04.2025  |
| Opis    |             |
| UPT     | 03-03725-29 |

Poštovani,

Molimo Vas da nam na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostavite KOPIJU svih odgovora na zahtjeve za zaštitu od mobinga podnesene od strane Srdana Četkovića i Nine Radović Sentić, kao i rješenja o ishodu procedura posredovanja ujedno zapisnike sa istih.

Rješenje doneseno po ovom zahtjevu i KOPIJE traženih informacija možete dostaviti na adresu Dalmatinska ulica broj 188, 81000 Podgorica ili ih poslati na e-mail adresu [spi@mans.co.me](mailto:spi@mans.co.me).

U slučaju da tražene informacije već posjedujete u elektronskoj formi, te da ne postoje dodatni troškovi njihovog skeniranja, možete ih dostaviti na e-mail adresu [spi@mans.co.me](mailto:spi@mans.co.me).



Podnosilac zahtjeva:

Vanja Čalović Marković

Izvršni direktor NVO MANS

Ove informacije mogu biti tražene u okviru redovnih aktivnosti MANS-a ili po zahtjevu građana, novinara ili nevladinih organizacija kojima pružama pomoć da dođu do podataka putem mobilne aplikacije „Pitajte institucije“.



Br: UPI-03-037/25-29/2

Podgorica, 05.05.2025. godine

Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 044/12 i 030/17), u vezi sa članom 29 i članom 14 istog zakona, kao i člana 16 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu („Službeni list Crne Gore“, br. 030/12, 054/16, 084/24) i člana 13 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Službeni list Crne Gore“, br. 079/08, 070/09, 044/12, 022/17, 077/24), rješavajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice, zaveden u ovom ministarstvu pod brojem UPI-03-037/25-29 od 23.04.2025. godine, Ministarstvo evropskih poslova donosi

#### RJEŠENJE

1. **ODBIJA** se zahtjev za slobodan pristup informacijama Mreže za afirmaciju nevladinog sektora MANS iz Podgorice, zaveden pod brojem UPI-03-037/25-29 od 23.04.2025. godine u kome se traži da im se, na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, dostave sledeće informacije/dokumenti:  
Kopiju svih odgovora na zahtjeve za zaštitu od mobinga podnesene od strane Srđana Četkovića i Nine Radović Sentić, kao i rješenja o ishodu procedura posredovanja i ujedno zapisnike sa istih.
2. Pristup informaciji ostvariće se dostavljanjem informacija na e-mail adresu podnosioca zahtjeva [spi@mans.co.me](mailto:spi@mans.co.me).
3. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.
4. Troškova postupka nije bilo.

#### OBRAZLOŽENJE

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora MANS iz Podgorice, podnijela je Ministarstvu evropskih poslova zahtjev za slobodan pristup informacijama, zaveden u ovom ministarstvu pod brojem UPI-03-037/25-29 od 23.04.2025. godine u kojem je traženo dostavljanje kopiju svih odgovora na zahtjeve za zaštitu od mobinga podnesene od strane Srđana Četkovića i Nine Radović Sentić, kao i rješenja o ishodu procedura posredovanja i ujedno zapisnike sa istih.

Postupajući po dostavljenom zahtjevu, Ministarstvo evropskih poslova utvrdilo je da predmetni zahtjev treba odbiti shodno članu 30 u vezi sa članom 29 i 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama a u vezi sa članom 16 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu i člana 13 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Članom 15 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu propisano je da zaposleni koji smatra da je izložen mobingu podnosi pisan zahtjev za pokretanje postupka za zaštitu od mobinga posredniku, odnosno poslodavcu ukoliko nije određen posrednik. Stavom 2 istog člana propisano je da zahtjev iz stava 1 ovog člana sadrži podatke koji ukazuju na postojanje mobinga. Nadalje, članom 16 navedenog Zakona propisuje da je postupak posredovanja zatvoren za javnost kao i da se podaci prikupljeni u toku posredovanja mogu saopštavati samo učesnicima u postupku i organima nadležnim za zaštitu od mobinga. Nadalje istim članom predviđeno je da iznošenje podataka do kojih se došlo u toku posredovanja predstavlja težu povredu radne obaveze.

Uzimajući u obzir navedene odredbe, jasno proizilazi zaključak da je u postupku za zaštitu od zlostavljanja na radu javnost isključena, te da se postupak smatra pokrenutim podnošenjem zahtjeva (prijava) za zaštitu od mobinga posredniku odnosno poslodavcu ukoliko

nije određen posrednik, te da informacijama u postupku raspolažu samo učesnici i organi nadležni za zaštitu od mobinga. Dokumenti traženi predmetnim zahtjevom za slobodan pristup informacijama (odgovori, rješenja, zapisnici) sastavni su dio postupka posredovanja u slučaju mobinga i predstavljaju podatke do kojih se došlo u postupku posredovanja u slučajevima mobinga. Iznošenje podataka do kojih se došlo u toku posredovanja trećim licima predstavlja težu povredu radne obaveze, što jasno ukazuje na stepen povjerljivosti i zaštite ovih informacija.

Nadalje, tražena dokumentacija sadrži lične podatke i posebne kategorije ličnih podataka u smislu Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, uključujući podatke o ponašanju na radu, profesionalnom integritetu i druge informacije iz kojih se može neposredno ili posredno identifikovati lice na koje se podaci odnose. Prema članu 13 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, posebne kategorije ličnih podataka mogu se obrađivati samo uz izričitu saglasnost lica, odnosno u slučajevima izričito propisanim zakonom a to su kad je obrada ličnih podataka neophodna radi zapošljavanja u skladu sa zakonom kojim se uređuju radni odnosi, pri čemu se moraju propisati adekvatne mjere zaštite kad je obrada ličnih podataka neophodna radi otkrivanja, prevencije i dijagnostikovanja bolesti i liječenja lica, kao i radi upravljanja zdravstvenim službama, ako te podatke obrađuje zdravstveni radnik ili drugo lice koje ima obavezu čuvanja tajne; kad je to neophodno radi zaštite života ili drugih vitalnih interesa lica na koje se odnose lični podaci ili drugog lica, a to lice nije u mogućnosti da lično da saglasnost, kao i u drugim slučajevima propisanim zakonom; ako je lice na očigledan način lične podatke učinilo dostupnim javnosti ili je obrada neophodna za ostvarivanje ili zaštitu pravnih interesa tog lica pred sudom ili drugim organima; kad se obrada ličnih podataka vrši u okviru zakonite djelatnosti nevladine organizacije, odnosno udruženja ili druge neprofitne organizacije sa političkim, filozofskim, vjerskim ili sindikalnim ciljevima, ako se ti podaci odnose samo na članove te organizacije ili lica koja imaju stalan kontakt sa njom u vezi sa svrhom njene djelatnosti i ako se ti podaci ne objavljuju bez saglasnosti tih lica, što u konkretnom nije slučaj.

Članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na: javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti; bezbjednosti, odbrane, spoljne, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, označeni stepenom tajnosti; prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na: sprječavanje izvršenja krivičnog djela, prijavljivanje krivičnog djela i njegovog izvršioца, sadržinu preduzetih radnji u prekrivičnom i krivičnom postupku dokaze prikupljene izviđajem i istrage, mjere tajnog nadzora, zaštićenog svjedoka i svjedoka saradnika, efikasnost vođenja postupka; vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na: planiranja inspekcijske kontrole i nadzora od strane organa vlasti, konsultacije unutar i između organa vlasti u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta, rad i odlučivanje kolegijalnih organa, pokretanje i vođenje disciplinskog postupka; zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objavljivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije kao i na poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine; ako je informacija poslovna ili poreska tajna u skladu sa zakonom. U konkretnom slučaju, objavljivanje traženih dokumenata, i sa eventualnom anonimizacijom nije moguće jer bi kontekstualni podaci (opis situacije, radnog mjesta i datumi) omogućili indirektnu identifikaciju učesnika.

Prema članu 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pristup informaciji ograničiće se ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona.

U konkretnom slučaju, objelodanjivanje traženih informacija bi, prema testu štetnosti iz člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ozbiljno ugrozilo zaštićene interese, prije svega pravo na privatnost, dostojanstvo i povjerljivost samog postupka na šta ukazuju odredbe Zakona o zabrani zlostavljanja na radu. Posebno, omogućavanje pristupa ovim podacima moglo bi negativno uticati na vođenje postupka pred nadležnim institucijama i dovesti u pitanje ostvarivanje prava na pravično i nepristrasno utvrđivanje odgovornosti za mobing, jer bi se time narušili integritet i efikasnost postupka, kao i zaštita svih učesnika u procesu.

Preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem informacije ili njenog dijela postoji kada tražena informacija sadrži podatke koji osnovano ukazuju na: korupciju, nepoštovanje propisa, nezakonito korišćenje javnih sredstava ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije; sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke; nezakonito dobijanje ili trošenje sredstava iz javnih prihoda; ugrožavanje javne bezbjednosti; ugrožavanje života; ugrožavanje javnog zdravlja; ugrožavanje životne sredine. Organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji ili dijelu informacije iz člana 14 ovog zakona kada postoji preovlađujući javni interes za njeno objelodanjivanje.

Imajući u vidu navedenu odredbu Ministarstvo evropskih poslova nalazi da u konkretnom slučaju trenutno ne postoji preovlađujući javni interes koji bi opravdao objelodanjivanje traženih informacija, jer se radi o individualnim radnim sporovima i osjetljivim ličnim podacima, a ne o pitanjima od šireg društvenog značaja u smislu člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Organ vlasti (u konkretnom Ministarstvo evropskih poslova) nije nadležan da ocjenjuje da li je došlo do mobinga – to je zadatak nadležnog suda ili Agencije za mirno rješavanje radnih sporova a shodno članu 25 Zakona o zabrani zlostavljanja na radu. Dostavljanje informacija prije okončanja postupka utvrđivanja odgovornosti za mobing predstavlja pretpostavku presude i krši načelo nevinosti (član 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima). Tokom tog postupka, ni jedna strana ne smije biti izložena javnoj osudi, stigmatizaciji ili prejudiciranju odgovornosti prije donošenja pravosnažne odluke. Objelodanjivanje informacija iz postupka za mobing prije njegovog okončanja može ugroziti pravo na pravično suđenje i načelo nevinosti, jer bi se time stvorila pretpostavka odgovornosti ili krivice prije nego što je nadležni organ. Pravo na pristup informacijama ne može imati prednost nad pravom svakog lica da mu se odgovornost utvrđuje isključivo u zakonom propisanom postupku pred nadležnim organom, bez prejudiciranja ishoda postupka i bez izlaganja javnoj osudi prije donošenja konačne odluke (sud ili Agencija) utvrdio relevantne činjenice i donio odluku u zakonom propisanom postupku.

Imajući u vidu navedeno, organ je utvrdio da su svi traženi dokumenti u cjelini povjerljivi i da ne postoji pravni osnov za njihovo dostavljanje trećim licima, niti je moguće omogućiti djelimičan pristup bez rizika od povrede prava učesnika u postupku i ometanja postupka. Stoga se zahtjev u cjelosti odbija na osnovu člana 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Troškova postupka nije bilo.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama uz roku od 15 dana od njegovog dostavljanja. Žalba se podnosi preko ovog organa, putem pošte ili neposredno Agenciji.



SEKRETAR

Micdrag Rasović



CRNA GORA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA  
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



Br. 07-33-9079-1/25  
Podgorica, 10.11.2025.godine

MINISTARSTVO EVROPSKIH POSLOVA  
Podgorica

| Primljeno: |                        |           |        |            |
|------------|------------------------|-----------|--------|------------|
| Org. jed.  | Ime i prez. klas. zap. | Red. broj | Prilog | Vrijednost |
| UPI        | 03-037/25-29/4         |           |        |            |

Bulevar Ivana Crnojevića 167  
PODGORICA

**PREDMET:** Dostavljanje informacije u smislu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama

22.10.2025. godine Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama neposredno je dostavljena žalba NVO Mans broj: 153076 zbog poništaja rješenja Ministarstva evropskih poslova br. UPI-03-037/25-29/2 od 05.05.2025. godine.

Radi postupka odlučivanja po predmetnoj žalbi, a u cilju kompletiranja spisa predmeta, potrebno je Savjetu Agencije dostaviti inicijalni zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO Mans, ožalbeno rješenje Ministarstva evropskih poslova br. UPI-03-037/25-29/2 od 05.05.2025. godine, kao i odgovor na žalbu.

Potrebno je da traženu informaciju dostavite u roku od 5 dana od prijema zahtjeva (član 40 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama).

**Napomena:** Novčanom kaznom od 500 eura do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako ne dostavi Savjetu Agencije tražene informacije i podatke, u roku od pet dana od dana dostavljanja zahtjeva (član 40 stav 2). Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu, državnom organu, organu lokalne samouprave, organu lokalne uprave i fizičko lice novčanom kaznom od 200 eura do 2.000 eura.

**Prilog:** Spisi predmeta broj UP II 07-30-3119-1/25 od 22.10.2025. godine

SAVJET AGENCIJE:  
Predsjednik, mr. Zeljko Rutović

