

Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za drugostepeni postupak  
Broj: 107/6-14/3  
Podgorica, 26.02. 2018.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući u postupku po zahtjevu Miloša Četkovića iz Ulcinja, za pristup informacijama, na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore”, br.44/12 i 30/17) i člana 46 Zakona o upravnom postupku, donosi

## RJEŠENJE

1. Usvaja se zahtjev Miloša Četkovića iz Ulcinja od 14.02.2018.godine, za slobodni pristup informacijama, odnosno dostavljanje kopija Rješenja o rušenju broj: UPI 0403/2017-1/4-225/2 od 16.10.2017.godine i UPI 107/8-22/1 od 19.01.2018.godine, investitora Katana Hajdara i Jusufa iz Ulcinja.
2. Pristup informaciji iz tačke 1 ovog rješenja, ostvariće se kopiranjem informacija od strane ovog ministarstva i dostavljanjem istih, podnosiocu zahtjeva.

## Obrazloženje

Miloša Četkovića iz Ulcinja, podnio je ovom ministarstvu, dana 14.02.2018.godine, zahtjev za slobodni pristup informacijama, odnosno dostavljanje kopije Rješenja o rušenju broj: UPI 0403/2017-1/4-225/2 od 16.10.2017.godine i UPI 107/8-22/1 od 19.01.2018.godine, investitora Katana Hajdara i Jusufa iz Ulcinja.

Članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija. Rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ je našao da se tražena informacija nalazi u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu člana 30 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoli pristup informacijama.

Shodno članu 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl.list CG“, broj 66/2016), troškovi u iznosu od 0,65 eura, ne naplaćuju se podnosiocu zahtjeva.

**Pravna pouka:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko ovog organa u roku od 15 dana od dana prijema istog.

Ovlašćeno lice  
za slobodan pristup informacijama  
Olivera Živković 0-7





CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje

Direkcija za inspekcijski nadzor  
za južni region

Broj: UPI 107/8 – 22/1

Podgorica: 19.01.2018.godine

Rukovodioc južne regije Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje Ministarstva održivog razvoja i turizma, na osnovu čl. 4, 9, 37 i 39 Zakona o inspekcijskom nadzoru (»Sl. list RCG« br.39/03 i "Sl.list CG" br.76/09, 57/11,18/14, 11/15 i 52/16), i člana 18 Zakona o upravnom postupku (»Sl. list RCG« br.56/14,20/15,40/16 i 37/17), a u vezi sa članom 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (»Sl. list CG« br.64/17), donosi;

## RJEŠENJE

**NAREĐUJE SE : Katana Hajdaru i Katana Jusufu iz Ulcinja da poruši i ukloni: izvedenu etažu iznad desnog dijela objekta – etaža drugog sprata dimenzija u osnovi cca 15 x 13 m, jer se izgradnja objekta vrši i pored zabrane građenja.**

Poslovno – stambeni objekat je lociran na dijelu urbanističke parcele br. 19, zona „B“ u zahvatu Urbanističkog projekta „Pristan“, koju čini kp. br. 3203/1 KO Ulcinj.

Rok za postupanje po navedenom rješenju je tri (3) dana od dana njegovog dostavljanja.

U slučaju neizvršenja naloženih mjera iz ovog rješenja, preduzet će se i druge zakonom propisane upravne mjere i radnje.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

## Obrazloženje

Inspekcijskim kontrolama izvođenja radova na izgradnji poslovno – stambenog objekta lociranog na dijelu urbanističke parcele br. 19, zona „B“ u zahvatu Urbanističkog projekta „Pristan“, koju čini kp. br. 3203/1 KO Ulcinj, za čiju izgradnju je izdata građevinska dozvola od stane nadležnog sekretarijata Opštine Ulcinj br. 05-1303/1-16 od 26.01.2017. godine, utvrđeno je da se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom i doneseno je rješenje o zabrani radova br. UPI 0403/2017 – 1/4 - 225 od 21.02.2017. godine.

Inspekcijskim pregledom izvođenja radova na izgradnji predmetnog objekta dana 10.10.2017. godine, utvrđeno je da je investitor nastavio sa izvođenjem radova na

izgradnji objekta poslije donesenog rješenja o zabrani radova takođe, investitor nije izvršio usklađivanje izvedenih radova na objektu izvedene spratnosti Po + S1 + S2 + P + 1 (podrum + suteran 1 + suteran 2 + prizemlje + prvi sprat) u roku od 90 dana datim rješenjem o zabrani radova.

Osim radova opisanih zapisnikom br. 0403/2017 - 1/4 - 5 od 09.03.2017. godine i rješenjem o zabrani radova su na objektu izvedeni sljedeći radovi: Na svim etažama je nabačen grubi špric maltera sa unutrašnje strane objekta. U momentu kontrole su na objektu prisutni radnici koji izvode radove na unutrašnjem malterisanju objekta.

U odnosu na utvrđeno činjenično stanje prisutni investitor je izjavio: Predao sam zahtjev za legalizaciju neformalnog objekta na osnovu Zakona o regularizaciji neformalnih objekata i smatram da imam pravo na obustavu postupka pošto je objekat grubo izveden i imam namjeru da zaštitim objekat od jesenskih kiša. Nadam se da će nadležni sekretarijat Opštine Ulcinj, razmotriti moj zahtjev i službenim putem obavjestiti vašu inspekciju kako bi se mogao obustaviti postupak uklanjanja - rušenja. U prilogu sam dao na uvid dokumenta, kao i priložio fotokopiju.

U odnosu na izjavljeno, inspektoru je dat na uvid zahtjev za legalizaciju neformalnog objekta, zaveden u opštini Ulcinj pod br. 05 - 1315/17 od 22.09.2017. godine.

Na osnovu gore navedenog činjeničnog stanja, doneseno je rješenje o rušenju br. UPI 0403/2017 - 1/4 - 225/2 od 16.10.2017. godine, kojim je investitorima naloženo da poruše izgrađeni dio objekta (naveden u dispozitivu predmetnog rješenja) spratnosti Po+S1+S2 +P+1 (podrum + suteran 1 + suteran 2 + prizemlje + prvi sprat), jer se izgradnja objekta vrši i pored zabrane građenja. Gore navedeno rješenje o rušenju je doneseno za dio objekta koji je izgrađen mimo građevinske dozvole i revidovanog glavnog projekta, kad je bio na snazi Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim je bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole.

Inspeksijskim pregledom na predmetnoj lokaciji dana 09.01.2018. godine, utvrđeno je da je iznad izvedenog dijela objekta, izgrađenog u grubim građevinskim radovima u vrijeme važenja predhodnog zakona, nastavljeno sa izvođenjem radova na izgradnji predmetnog objekta, na način da je iznad desnog dijela objekta iznad prvog sprata objekta izvedena etaža drugog sprata dimenzija u osnovi cca 15 x 13 m. Izbetonirana su AB platna i stubovi drugog sprata, kao i izbetonirana AB stropna ploča iznad etaže drugog sprata. Nije skinuta oplata ni podupirači na novoizvedenom dijelu objekta. Etaža je izvedena u poslije stupanja na snagu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (Sl. list CG 064/17), kojim je između ostalog propisano - član 152 stav 1 poglavlje X vezano za legalizaciju objekata: „Bespravnim objektom se smatra zgrada koja je izgrađena suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole.“ Obzirom da se radovi na etaži drugog sprata izvode nakon podnošenja zahtjeva za legalizaciju, kao i da su izvedeni u vrijeme važenja novog Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kojim je za nove objekte koji se grade - rekonstruišu propisana potrebna dokumentacija prilikom građenja objekata, shodno članu 91 zakona, a što za navedene radove na etaži drugog sprata nije slučaj, odnosno, investitor ne posjeduje potrebnu dokumentaciju za izvođenje radova na izgradnji druge etaže predmetnog objekta. Prisutnom Katana Fikretu je ostavljeno obavještenje - poziv radi izjašnjenja u odnosu na zapisnički utvrđene činjenice br. 101-J- UL-3/2-2 od 09.01.2018. godine.

Investitor se odazvao na ostavljeni poziv i dana 15.01.2018. godine u odnosu na zapisnički utvrđene činjenice izjavio sljedeće: „Mi smo zadnji sprat izgradili prije stupanja na snagu ovog zakona, ali smo ga kompletirali da bi geometar mogao da ga izmjeri i napravi elaborat radi davanja zahtjeva za legalizaciju. Danas smo predali elaborat za uknjižbu na G listu i čim dobijemo rješenje od Uprave za nekretnine, predaćemo

dopunu zahtjeva za legalizaciju.“ U odnosu na navedeno Anica Vojvodić izjavljuje sljedeće: Od nadležnog sekretarijata opštine Ulcinj je službenim putem dobijeno rješenje br. 05-1473/17-2 od 22.12.2017. godine, kojim je urbanističko – građevinska inspekcija obavještena da se za izgrađeni objekat ukupne BP 1552, 00 m<sup>2</sup>, na kp 3203/1 KO Ulcinj, vlasništvo Katana Hajdara i Katana Jusufa, prekida postupak legalizacije dijela bespravnog objekta koji nije izgrađen u skladu sa osnovnim urbanističkim parametrima važećeg planskog dokumenta, do stupanja na snagu odluke o donošenju plana generalne regulacije Crne Gore. Zahtjev za legalizaciju se odnosi na objekat koji je izgrađen prije stupanja na snagu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, dok je izvedena etaža iznad desnog dijela - etaža drugog sprata dimenzija u osnovi cca 15 x 13 m – izbetonirana AB platna i stubovi drugog sprata, kao i izbetonirana AB stropna ploča iznad etaže drugog sprata, izvedena nakon stupanja na snagu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, i stoga se taj dio ne smatra, shodno članu 152 stav 1 bespravnim objektom koji se može legalizovati u skladu sa novim zakonom. Takođe, shodno novom zakonu, investitor ne posjeduje dokumentaciju za izvođenje radova građenja shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Zbog izvođenja radova na izgradnji objekta pored zabrane građenja br. UPI 0403/2017 – 1/4 – 225 od 21.02.2017. godine, bit će doneseno novo rješenje o rušenju za novoizgrađeni dio objekta. Prisutni Katana Hajdar i Katana Fikret su dopunili svoju izjavu sa: „Dostavljamo vam skice mjerenja za svaku etažu urađene od strane geometra, takođe ćemo predati zahtjev za legalizaciju etaže koja nije bila kompletirana.

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata „SL. list CG“ br 064/17 od 06.10.2017. godine ( u daljem tekstu Zakon), propisan je uslov građenja u kome je između ostalog navedeno – stav 1 i 3: Investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Dokumentacija sadrži naročito: glavni projekat ovjeren u skladu sa ovim zakonom, izvještaj o pozitivnoj reviziji glavnog projekta, ugovor o angažovanju izvođača radova, ugovor o angažovanju stručnog nadzora, saglasnost glavnog gradskog arhitekta dato na idejno rješenje.

Odredbom člana 152 Zakona stav 1 je propisano: Bespravnim objektom se smatra zgrada koja je izgrađena suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole.

Odredbom člana 154 stav 1 i 3 je propisano: Legalizaciju bespravnih objekata sprovodi nadležni organ lokalne uprave. Rješenje o legalizaciji donosi nadležni organ lokalne uprave.

Odredbom člana 154 stav 4 je propisano: Rješenje o legalizaciji iz stava 3 ovog člana može se izdati za bespravni objekat koji je izgrađen u skladu sa osnovnim urbanističkim parametrima važećeg planskog dokumenta, donesenog do stupanja na snagu ovog zakona.

Odredbom člana 154 stav 5 je propisano: Rješenje o legalizaciji za bespravni objekat koji nije izgrađen u skladu sa osnovnim urbanističkim parametrima važećeg planskog dokumenta donesenog do stupanju na snagu ovog zakona, može se izdati za objekat koji se nalazi na orto – foto snimku.

Odredbom člana 238 stav 1 Zakona je propisano: Postupci započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona u kojima nije donijeta pravosnažna odluka okončaće se po zakonu koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka.

Odredbom člana 68 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da se izgradnja objekta može obavljati samo u skladu sa zakonom i drugim propisima, tehničkim normativima i normama kvaliteta.

Odredbom člana 69 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, propisano je da se objekat može graditi na osnovu građevinske dozvole i tehničke dokumentacije.

Prema članu 152 stav 1 i 2 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, inspektor za građevinarstvo je obavezan da provjerava, naročito, da li se građenje objekta vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom.

Prema članu 153 stav 1 tačka 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kada utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor za građevinarstvo je dužan da zabrani građenje objekta ako se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom i naredi usklađivanje izvedenih radova, u skladu sa glavnim projektom, u određenom roku.

Prema članu 153 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kada utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor za građevinarstvo je dužan da naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta ako se izgradnja objekta vrši i pored zabrane iz tačke 2 ovog stava.

Prema čl.16. stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru je propisano: kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito,.... naredi rušenje bespravno podignutog objekta.

Polazeći od utvrđenog činjeničnog stanja i naprijed citiranih zakonskih odredbi, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Shodno članu 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, ( „Sl.list RCG“ br.39/03,„Sl.list CG“ br.70/09), žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:** Protiv ovog rješenja shodno članu 199. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja.



**RUKOVODIIOC JUŽNE REGIJE**  
Vojvodić Anica dipl. ing. građ.

*Anica Vojvodić*



**CRNA GORA**  
**UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE**  
**Odsjek za građevinsku inspekciju**

Broj: UP1 0403/2017 - 1/4 - 225/2  
Podgorica 16. 10. 2017. god.

Inspektor za građevinarstvo Uprave za inspeksijske poslove, na osnovu čl. 4, 9, 37 i 39 Zakona o inspeksijskom nadzoru („Sl. list RCG“ br. 39/03, 76/09 i 57/11) i člana 196. Zakona o opštem upravnom postupku ( » Sl. list RCG « br. 60/03 i 32/11), a u vezi sa članom 153 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“ br. 51/08; 40/10; 34/11; 40/11; 47/11; 35/13, 39/13 i 33/14) donosi:

**RJEŠENJE**

**NAREĐUJE SE :** Katana Hajdaru i Katana Jusufu iz Ulcinja da poruši i ukloni:  
- na dijelu objekta gdje je bio postojeći objekat dimenzija 10,40 x 15,0 m na etaži podruma i suterena 1 (Po + S1), na etaži suterena 2 (S2) dimenzija u osnovi 10,40 x 10,40 m, na etaži prizemlja i prvog sprata ( P+1) dimenzija u osnovi 10,40 x 4,85 + 1,60 x 10,15 m;

- na dijelu objekta gdje je novoizgrađeni dio – desno od lifta prema skici datoj zapisnikom od 07.02.2017. godine, na izvedenom objektu nepravilne osnove dimenzija u osnovi maksimalne dužine 11,60 x 8,80 - 13,58 m spratnosti Po+S1+S2+P+1 ( podrum + suterena 1 + suterena 2 + prizemlje + prvi sprat), jer se izgradnja objekta vrši i pored zabrane građenja.

Poslovno – stambeni objekat je lociran na dijelu urbanističke parcele br. 19, zona „B“ u zahvatu Urbanističkog projekta „Pristan“, koju čini kp. br. 3203/1 KO Ulcinj.

Rok za postupanje po navedenom rješenju je deset (10) dana od dana njegovog dostavljanja.

U slučaju neizvršenja naloženih mjera iz ovog rješenja, preduzet će se i druge zakonom propisane upravne mjere i radnje.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

**Obrazloženje**

Inspeksijskim pregledom dana 10.10.2017. godine izvođenja radova na izgradnji poslovno – stambenog objekta lociranog na dijelu urbanističke parcele br. 19, zona „B“ u zahvatu Urbanističkog projekta „Pristan“, koju čini kp. br. 3203/1 KO Ulcinj, za čiju izgradnju je izdata građevinska dozvola od stane nadležnog sekretarijata Opštine Ulcinj br. 05-1303/1-16 od 26.01.2017. godine, utvrđeno je sljedeće:

Investitor je nastavio sa izvođenjem radova na izgradnji objekta poslije donesenog rješenja o zabrani radova broj: UP1 0403/2017 – 1/4 - 225 od 21.02.2017. godine. Takođe, investitor nije izvršio usklađivanje izvedenih radova na objektu izvedene spratnosti Po + S1 + S2 + P + 1 (podrum + suterena 1 + suterena 2 + prizemlje + prvi sprat) u roku od 90 dana

datim rješenjem o zabrani radova br. UP1 0403/2017 – 1/4 – 255 od 21.02.2017. godine. Osim radova opisanih zapisnikom br. 0403/2017 – 1/4 - 5 od 09.03.2017. godine i rješenjem o zabrani radova su izvedeni sljedeći radovi: Na svim etažama je nabačen grubi špric maltera sa unutrašnje strane objekta. U momentu kontrole su na objektu prisutni radnici koji izvode radove na unutrašnjem malterisanju objekta.

U odnosu na utvrđeno činjenično stanje prisutni investitor je izjavio: Predao sam zahtjev za legalizaciju neformalnog objekta na osnovu Zakona o regularizaciji neformalnih objekata i smatram da imam pravo na obustavu postupka pošto je objekat grubo izveden i imam namjeru da zaštitim objekat od jesenskih kiša. Nadam se da će nadležni sekretarijat Opštine Ulcinj, razmotriti moj zahtjev i službenim putem obavjestiti vašu inspekciju kako bi se mogao obustaviti postupak uklanjanja – rušenja. U prilogu sam dao na uvid dokumenta, kao i priložio fotokopiju.

U odnosu na izjavljeno, inspektor je dat na uvid zahtjev za legalizaciju neformalnog objekta, zaveden u opštini Ulcinj pod br. 05 – 1315/17 od 22.09.2017. godine.

Odredbom člana 68 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, (u daljem tekstu Zakon) propisano je da se izgradnja objekta može obavljati samo u skladu sa zakonom i drugim propisima, tehničkim normativima i normama kvaliteta.

Odredbom člana 69 Zakona, propisano je da se objekat može graditi na osnovu građevinske dozvole i tehničke dokumentacije.

Prema članu 151 Zakona, organ uprave vrši inspekcijski nadzor u oblast izgradnje objekata preko inspektora za građevinarstvo.

Prema članu 152 stav 1 i 2 tačka 3 Zakona, inspektor za građevinarstvo je obavezan da provjerava, naročito, da li se građenje objekta vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom.

Prema članu 153 stav 1 tačka 2 Zakona, kada utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor za građevinarstvo je dužan da zabrani građenje objekta ako se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom i naredi usklađivanje izvedenih radova, u skladu sa glavnim projektom, u određenom roku.

Prema članu 153 stav 1 tačka 3 Zakona, kada utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor za građevinarstvo je dužan da naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta ako se izgradnja objekta vrši i pored zabrane iz tačke 2 ovog stava.

Prema čl.16. stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru je propisano: kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito,.... naredi rušenje bespravno podignutog objekta.

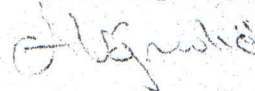
Polazeći od utvrđenog činjeničnog stanja i naprijed citiranih zakonskih odredbi, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Shodno članu 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, ( „Sl.list RCG“ br.39/03,„Sl.list CG“ br.70/09), žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:** Protiv ovog rješenja shodno članu 40. Zakona o inspekcijskom nadzoru ( » Sl. list RCG « br. 39/03 Sl.list CG“ br.70/09) može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja.

**GLAVNI INSPEKTOR ZA GRAĐEVINARSTVO**

Vojvodić Anica dipl. ing. građ.



|                        |       |        |            |
|------------------------|-------|--------|------------|
| Primljeno: 14.02.2018. |       |        |            |
| Org. jed.              | Broj  | Prilog | Vrijednost |
| VP1                    | 107/6 | -14/1  |            |

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA**

**PODGORICA**

Na osnovu čl. 18 i 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama podnosim

**ZAHTJEV ZA PRISTUP I DOSTAVLJANJE INFORMACIJA**

Molim da mi, shodno odredbama Zakona o slobodnom pristupu informacijama, dostavite (ovjerenu) kopiju:

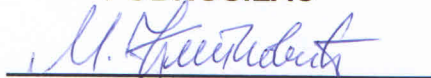
- Rješenje o rušenju broj UPI 0403/2017-1/4-225/2 od 16.10.2017.godine;
- Rješenje o rušenju broj UPI 107/8 – 22/1 od 19.01.2018.godine;

Pri čemu je prvi akt donijet od strane Uprave za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju za građevinarstvo, a drugi od strane ovog Ministarstva - Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje - Direkcija za inspekcijski nadzor, oba od strane gospođe Anice Vojvodić, a sve u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata, odnosno Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Molim Vas da rješenja donesena po ovom zahtjevu, kao i tražene informacije dostavite putem pošte na adresu ulica 26. novembra 121, 85360 Ulcinj.

Ulcinj, dana 12.02.2018. godine

**PODNOŠILAC**



**Miloš Četković**

**Ulica 26. novembra 121, Ulcinj**