

A.



Crna Gora
ZAVOD ZA ŠKOLSTVO
Sektor za nastavu
Odsjek za utvrđivanje kvaliteta

Broj: 03/40-077/22-373/2

Podgorica, 03.06.2022

Izveštaj o utvrđivanju kvaliteta
obrazovno-vaspitnog rada

U periodu od 16.05.2022. do 20.05.2022.

JU OŠ „Šunjo Pešikan“ - Cetinje



Crna Gora
Zavod za školstvo

Adresa: Vaka Đurovića b.b.
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 408 901
fax: +382 20 408 927
www.zzs.gov.me

Broj: 01/1-077/22-373/1

Podgorica, 06.05.2022.

Na osnovu člana 40 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju („Službeni list RCG“, br. 64/02, 31/05 i 49/07) i („Službeni list CG“, br. 45/10, 36/13, 39/13 i 44/13), člana 2 i člana 7 Pravilnika o sadržaju, obliku i načinu utvrđivanja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u ustanovama („Sl. list Crne Gore“ br. 26/12), donosim

R J E Š E N J E

I - Imenuje se tim nadzornika u sastavu:

1. **Milica Vušurović**, samostalna savjetnica I – prosvjetna nadzornica (za oblast opšte organizacije i biologiju), rukovodilac tima;
2. **mr Anka Vučinić-Gujić**, samostalna savjetnica I – prosvjetna nadzornica (za oblast opšte organizacije i predmet crnogorski – srpski, bosanski, hrvatski jezik i književnost), član;
3. **mr Ana Stanišljević**, samostalna savjetnica I – prosvjetna nadzornica (za oblast opšte organizacije i francuski jezik), član;
4. **Bojana Nenezić**, samostalna savjetnica I – prosvjetna nadzornica (za oblast opšte organizacije i muzičku kulturu), član i
5. **Danilo Bošković**, samostalni savjetnik I – prosvjetni nadzornik (za oblast opšte organizacije i fiziku), član.

II - Zadaci tima su da izvrši utvrđivanje kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u **JU OŠ „Šunjo Pešikan“ Trešnjevo - Cetinje** od **16.05.2022.** do **20.05.2022.** god.

III - Članovi tima i rukovodilac tima dužni su da postupe u smislu člana 11 Pravilnika o sadržaju, obliku i načinu utvrđivanja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada u ustanovama.

IV - Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Dostavljeno:
- članovima tima,
- arhivi



V.D. Direktorice

Biljana Joksimović

Biljana Joksimović

Nastava i učenje

1.1. Nastava i učenje

1.1.1. Razredna nastava

Prosvjetni nadzornik: mr Anka Vučinić-Gujić								
1.1.1.1. Crnogorski-srpski, bosanski, hrvatski jezik i književnost								
Ukupan broj nastavnika po datom predmetu: 2								
Broj nastavnika kod kojih je izvršen nadzor: 1								
Posjećena odjeljenja: KO: I/III/V								
Broj posjećenih časova: 1								
Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta			Bodovi	Procjena kvaliteta			
STANDARDI					VU	U	Z	NZ
50	54249	Nastava je prilagođena razvojnim karakteristikama, potrebama i mogućnostima učenika i usmjerena je na ostvarivanje ishoda učenja.		7		X		
30	54248	Praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje znanja učenika je redovno, javno i raznovrsno i ima razvojnu funkciju.		7		X		
20	54247	Planiranje je u skladu sa zahtjevima kurikulumu.		7		X		
Opšta procjena kvaliteta procesa nastave/učenja				7.00	USPJEŠNO			
Br. ind.	Obrazloženje							
54249	<p>Hospitacija je obavljena kod nastavnice koja je na početku radnog angažmana, a od tekuće godine zaposlena je u ovoj školi. U periodu nadzora učenik trećeg razreda bio je odsutan, tako da je čas realizovan u dvorazrednoj kombinaciji. Odgovaran pristup u pripremanju za čas i pažljiv odabir aktivnosti učenja doprinio je funkcionalnoj smjeni direktnog i indirektnog rada. Uvodna aktivnost (otkrivalica) bila je zajednička za učenike različitih obrazovnih ciklusa i motivisala ih je za dalji rad. U prvom razredu (jedna učenica) nema sistematskog opismenjavanja, pa je od komunikacijskih vještina posebna pažnja usmjeravana na razvoj govora primjenom dijaloške i demonstrativno-ilustrativne metode. Učenica je pokazala razumijevanje izučavanog književnomjetničkog teksta, a nastavnica je pedagoškim ophođenjem i ohrabivanjem usmjeravala do željenog ishoda. U petom razredu kombinacijom metoda (usmenog izlaganja, razgovora i ilustrativno-demonstrativne) provjeravan je nivo usvojenosti jezičkih pravila. Nastavni listić sadržao je pitanja različitog tipa, fokusiran na primjenu osnovnih pravopisnih znanja o pisanju velikog početnog slova. Povratna informacija prisutna je u znatnom dijelu nastavnog procesa, ali ne od oba učenika. U pojedinim etapama časa postojala je mogućnost unutarpredmetne korelacije i kompletnijih pojašnjenja jezičkih pojmova, ali nijesu u dovoljnoj mjeri iskorišćene. Takođe, razvijenost vještine čitanja nije u skladu s uzrastom, što djelimično može biti posljedica onlajn nastave u proteklom periodu. Dinamika rada dobro je kontrolisana uz jasno izdvojene etape, što je doprinijelo da čas (iako redukovan na 30 minuta), bude uglavnom metodički zaokružen.</p>							
54248	<p>Učenici su opisno (I, III) i brojčano (V) ocijenjeni na kraju klasifikacionih perioda. Ocjene u odjeljenjskim knjigama odgovarale su pokazanom znanju na času. Teme za pismeni zadatak usklađene su sa uzrastom učenika. Ocjena je pisano obrazložena sa ukazivanjem na greške, ali ne i na dobre strane učeničkog pisanog izražavanja. Takođe, nastavnica pregleda i ispravke pismenog zadatka i po potrebi koriguje. Učeničke sveske za školski i domaći rad se često (I razred) ili povremeno (V razred) pregledaju sa kratkim napomenama za poboljšanje. Portfolio učenika obuhvata učeničke radove iz raznih nastavnih predmeta. U internom dnevniku nastavnica na osnovu izdvojenih elemenata (čitanje, recitovanje, kontrolni, pismeni i domaći zadaci, lektira, rad na času) prati napredovanje učenika u komunikacijskim vještinama. Nema evidencije da je razmatranje i usaglašavanje kriterijuma ocjenjivanja u fokusu rada Stručnog aktiva.</p>							
54247	<p>U primjeni su jednoobrazni godišnji planovi rada prilagođeni trajanju časova od trideset minuta i preporučeni od strane Zavoda za školstvo. Osvrt na realizaciju obrazovno-vaspitnih ishoda i ishoda učenja uglavnom je formalne prirode, jer nema evidencije da na osnovu analize sopstvenog rada nastavnica vrši korekciju planova i pisanih priprema. Urađeni su orijentacioni planovi za dopunsku i dodatnu nastavu u zavisnosti od obrazovnih postignuća učenika a naizmjenično se realizuje sa nastavom matematike. Pripreme za čas metodički su strukturirane sa izdvojenim koracima u okviru toka časa. Međutim, samo je scenario za posmatrani čas u potpunosti prilagođen radu u kombinovanom odjeljenju sa preglednim smjenjivanjem aktivnog i tihog rada. Nastavnica za potrebe procesa učenja izrađuje raznovrstan didaktički materijal. Uređen je orijentacioni plan rada recitatorsko-literarne sekcije „Pokaži šta znaš“.</p>							
Preporuke								
Pisane pripreme prilagoditi radu u kombinovanom odjeljenju.								

Prosvjetni nadzornik: Bojana Nenezić

1.1.1.2. Muzička kultura

Ukupan broj nastavnika po datom predmetu: 2

Broj nastavnika kod kojih je izvršen nadzor: 1

Posjećena odjeljenja: KO: II/IV

Broj posjećenih časova: 1

Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta		Bodovi	Procjena kvaliteta			
STANDARDI				VU	U	Z	NZ
50	54252	Nastava je prilagođena razvojnim karakteristikama, potrebama i mogućnostima učenika i usmjerena je na ostvarivanje ishoda učenja.	3			X	
30	54251	Praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje znanja učenika je redovno, javno i raznovrsno i ima razvojnu funkciju.	3			X	
20	54250	Planiranje je u skladu sa zahtjevima kurikulumu.	2				X
Opšta procjena kvaliteta procesa nastave/učenja			2.80	ZADOVOLJAVA			
Br. ind.	Obrazloženje						
54252	Pitanja i objašnjenja nastavnice, namijenjena IV razredu, su jasna. Međutim, nastavnica se u nedovoljnoj mjeri pripremila i posvetila učeniku II razreda. Prilikom realizacije nastave, primjetne su materijalne greške nastavnice. Raznovrsne metode i oblici rada nijesu zastupljeni na posjećenom času. Nastavnica radi na stvaranju podsticajne klime i razvijanju međusobnog povjerenja, poštovanja i saradnje.						
	Preporuke						
	S obzirom na to da je u pitanju kombinovano odjeljenje, aktivnosti treba da budu ravnomjerno raspoređene i u skladu sa mogućnostima i potrebama svih učenika.						
54251	Jasan kriterijum ocjenjivanja nije uočen. Nastavnica nije dala na uvid ličnu bilježnicu za praćenje postignuća učenika. Učenici IV razreda, u toku posjećenog časa, pokazali su znanje koje je u skladu sa datim ocjenama u odjeljenjskoj knjizi, dok se učenik II razreda gotovo nije ni uključivao u razgovor. Nastavnica je pohvaljivanjem podsticajno djelovala na učenike IV razreda.						
	Preporuke						
	Redovno voditi evidenciju o postignućima učenika.						
54250	Nastavnica nije na adekvatan način prilagodila plan Zavoda za školstvo (mjeseci, broj časova...). Navedeni broj časa (za oba razreda isti u pisanoj pripremi), kao i ishodi nijesu u skladu sa planiranim časovima u odjeljenjskim knjigama i u planovima (II, IV). Nastavnica je samo za posjećeni čas priložila pisanu pripremu. Iako je pisana priprema namijenjena kombinovanom odjeljenju, izostale su aktivnosti namijenjene učeniku II razreda.						
	Priprema za čas nema jasnu strukturu niti detaljnu razradu.						
	Preporuke						
	Pisane pripreme prilagoditi radu u kombinovanom odjeljenju.						

1.1.2. Obavezni nastavni predmeti

Prosvjetni nadzornik: Milica Vušurović							
1.1.2.1. Biologija							
Ukupan broj nastavnika po datom predmetu: 1							
Broj nastavnika kod kojih je izvršen nadzor: 1							
Posjećena odjeljenja: VI							
Broj posjećenih časova: 1							
Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta	Bodovi	Procjena kvaliteta				
STANDARDI				VU	U	Z	NZ
50	54255	Nastava je prilagođena razvojnim karakteristikama, potrebama i mogućnostima učenika i usmjerena je na ostvarivanje ishoda učenja.	7		X		
30	54254	Praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje znanja učenika je redovno, javno i raznovrsno i ima razvojnu funkciju.	6		X		
20	54253	Planiranje je u skladu sa zahtjevima kurikulumu.	6		X		
Opšta procjena kvaliteta procesa nastave/učenja			6.50	USPJEŠNO			
Br. ind.	Obrazloženje						
54255	Nastava biologije je stručno zastupljena i realizuje je nastavnik sa 41 godinom radnog staža. Ishodi učenja su ostvareni dijaloškom i demonstrativnom metodom. Instrukcije i pitanja nastavnika su uglavnom jasna i konkretna i povremeno usmjerena na aktiviranje misaonih procesa učenika. Uz upotrebu prirodnog materijala, nastavnih listića, mape uma i sugestija nastavnika, učenici su povezivali stečena znanja sa situacijama iz života. Na času je uočljiv demokratski odnos između nastavnika i učenika i međusobno uvažavanje, što je doprinijelo pedagoškoj klimi i prijatnom ambijentu za rad. Broj učenika u odjeljenju (dva učenika) je omogućavao da se uz primjenu aktivnih metoda učenja, diferencirane nastave i prilagođenog nastavnog materijala, optimalno premoste razlike u saznanjima i afektivnom potencijalu učenika, što nije postignuto.						
54254	Stručni aktiv nije utvrdio kriterijume ocjenjivanja za tekuću školsku godinu, ali broj učenika po odjeljenju, omogućava						

Br. ind.	Obrazloženje
	potpuno sagledavanje i vrednovanje njihovih postignuća u različitim područjima učenja. Nastavnik pohvaljuje i podržava učenike tokom nastavnog procesa, motivišući ih za dalji rad. Tokom klasifikacionog perioda evidentirana je u odjeljenjskim knjigama po jedna ocjena sa usmenog odgovora, tako da se ne može sagledati u kojoj mjeri je zastupljeno formativno ocjenjivanje. Vrednovanje učeničkog rada je u saglasju sa pokazanim znanjem na času.
	Preporuke
	Koristiti različite tehnike ocjenjivanja tokom klasifikacionih perioda.
54253	Nastava se realizuje u skladu sa godišnjim planovima rada preporučenih od Zavoda za školstvo i prilagođenih trajanju nastavnog časa od 30 minuta. Nakon svakog mjeseca vršen je osvrt na realizaciju sa konstatacijama o realizovanim sadržajima, bez konkretnog prijedloga i preporuke za poboljšanje. Nastavnik je priložio pisane pripreme koje se baziraju na nastavne sadržaje uz rijetke aktivnosti učenika. Pisana priprema za opservirani čas sadržala je potrebne metodičko-didaktičke elemente i razrađen tok nastavnog procesa. Iz zapisnika Stručnog aktiva može se zaključiti da razmatraju opremljenost Škole nastavnim sredstvima i učilima potrebnim za nastavu biologije, ali specifikacija nije urađena u skladu sa navedenim nastavnim sredstvima u Predmetnom programu.
	Preporuke
	Pisane pripreme prilagoditi aktivnom učenju. Specifikaciju potrebnih nastavnih sredstava i pomagala uskladiti sa Predmetnim programom.

Prosvjetni nadzornik: mr Anka Vučinić-Gujić

1.1.2.2. Crnogorski-srpski, bosanski, hrvatski jezik i književnost

Ukupan broj nastavnika po datom predmetu: 1

Broj nastavnika kod kojih je izvršen nadzor: 1

Posjećena odjeljenja: VI

Broj posjećenih časova: 1

Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta	Bodovi	Procjena kvaliteta				
STANDARDI			VU	U	Z	NZ	
50	54258 Nastava je prilagođena razvojnim karakteristikama, potrebama i mogućnostima učenika i usmjerena je na ostvarivanje ishoda učenja.	8		X			
30	54257 Praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje znanja učenika je redovno, javno i raznovrsno i ima razvojnu funkciju.	7		X			
20	54256 Planiranje je u skladu sa zahtjevima kurikuluma.	8		X			
Opšta procjena kvaliteta procesa nastave/učenja			7.70	USPJEŠNO			

Br. ind.	Obrazloženje
54258	Nastavnica u ovoj školi realizuje obrazovno-vaspitni rad od marta tekuće školske godine. Efikasno upravljanje procesom učenja na času ogleda se u izdvojenim fazama i kontrolisanju vremena potrebnom za aktivnosti. Asocijativnim pristupom, ilustrativnom metodom i čitanjem odgovarajućih citata izvršena je uvodna motivacija. Slijed metodičkih postupaka je odgovarajući, osim što je izostalo (iako je planirano) iskazivanje doživljenosti slušanog/čitano poetskog teksta, što bi doprinijelo boljoj emocionalnoj pripremi za rad. Nastavnica daje jasna uputstva, usmjerava učenike da izdvajaju bitne elemente iz nastavnog materijala, strukturirano objašnjava nastavne sadržaje i prati zainteresovanost učenika. Upotreba zvučne čitanke i savremene tehnologije uticala je da učenici na zanimljiv i funkcionalan način prepoznaju odgovarajuće književnoteorijske pojmove. Nastavnica podstiče razvoj komunikacijskih vještina kod učenika, ali je potpuna povratna informacija prisutna samo od jednog učenika. Učeniku sa slabijim obrazovnim postignućima potreban je dodatni podsticaj, ali nije zastupljen u svim etapama časa.
54257	Učenička postignuća provjeravaju se usmenim i pisanim putem, a ocijenjeni su na kraju klasifikacionih perioda. U internom dnevniku nastavnica prati napredovanje učenika na osnovu izdvojenih elemenata (čitanje, analiza teksta, recitovanje, analiza pjesme, domaći zadaci, lektira, analiza pročitanog djela, gramatika), ali ne i na samostalno stvaranje tekstova po ugledu na umjetničke i neumjetničke koji je obrazovno-vaspitni ishod u svim razredima. Kontrolni zadaci nijesu dati na uvid, tako da kvalitet pitanja/zadataka iz nastavnih oblasti (jezik/književnost) nije moguće procijeniti, dok je bodovna lista koju nastavnica primjenjuje u ocjenjivanju odgovarajuća. Pismeni zadaci korektno su ocijenjeni na osnovu izdvojenih elemenata, a komentar se odnosi na različite aspekte i unapređivanje učeničke pismenosti. Takođe, nastavnica pregleda i ispravke pismenih zadataka i po potrebi koriguje. U Godišnjem planu rada aktiva društveno-jezičke grupe predmeta predviđeno je razmatranje kriterijuma ocjenjivanja i njihovo usaglašavanje, međutim, u zapisnicima sa sastanaka izostavljen je ovaj segment.
54256	U primjeni su jednoobrazni godišnji planovi rada prilagođeni trajanju časova od trideset minuta i preporučeni od strane Zavoda za školstvo. Nastava se realizuje uglavnom u skladu sa planiranom dinamikom, a povremena odstupanja uredno se evidentiraju. Na redovnost pripremanja za nastavu upućuje veliki broj dostavljenih scenarija za časove koje karakteriše metodičko-didaktička osmišljenost. Takođe, nastavnica priprema edukativne materijale za funkcionalnije ostvarivanje ishoda učenja. Osvrt na realizaciju obrazovno-vaspitnih ishoda i ishoda učenja nekad je formalne, a povremeno i kvalitativne prirode. Podrška učenicima pruža se u okviru dopunske i dodatne nastave za koje su blagovremeno urađeni planovi koji u manjem obimu nijesu prilagođeni kognitivnom nivou podrške. Nastavnica evidentira sažeta zapažanja o postignućima učenika na dopunskoj, ali ne i na dodatnoj nastavi. Urađen je Godišnji plan rada recitatorske, literarne i dramske sekcije „Pokaži šta znaš“ u kome su aktivnosti raspoređene po mjesecima, a usmjeren je na obilježavanje

Br. ind.	Obrazloženje							
	značajnih datuma i dr.							
Prosvjetni nadzornik: mr Danilo Bošković								
1.1.2.3. Fizika								
Ukupan broj nastavnika po datom predmetu: 1								
Broj nastavnika kod kojih je izvršen nadzor: 0								
Posjećena odjeljenja: 0								
Broj posjećenih časova: 0								
Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta				Bodovi	Procjena kvaliteta		
STANDARDI					VU	U	Z	NZ
50	54261	Nastava je prilagođena razvojnim karakteristikama, potrebama i mogućnostima učenika i usmjerena je na ostvarivanje ishoda učenja.						
30	54260	Praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje znanja učenika je redovno, javno i raznovrsno i ima razvojnu funkciju.						
20	54259	Planiranje je u skladu sa zahtjevima kurikuluma.						
Br. ind.	Obrazloženje							
54261	U vrijeme planiranog nadzora nastavnik i učenik su bili odsutni. Nastava nije stručno zastupljena.							
54260	Neposrednim uvidom u odjeljenjske knjige za tekuću, kao i prethodne školske godine, može se zaključiti da je ocjenjivanje učenika redovno i blagovremeno u skladu sa Zakonom o osnovnoj školi i Pravilnikom o vrstama ocjena i načinu ocjenjivanja.							
54259	Nastava se realizuje prema godišnjim planovima rada koji su preporučeni od strane Zavoda za školstvo, ali nijesu usklađeni kalendarski za tekuću školsku godinu. Planovi sadrže sve potrebne elemente u skladu sa ishodima učenja. Na uvid nijesu dati planovi dodatne i dopunske nastave. Plan rada Aktiva prirodne grupe predmeta sadrži: ciljeve, aktivnosti, vrijeme realizacije, nosioce aktivnosti, indikatore i osvrt na realizaciju. Plan se djelimično realizuje.							

1.1.3. Izborni predmeti

1.1.4. Fakultativni predmeti

1.1.5. Obavezni izborni sadržaji

Prosvjetni nadzornik: mr Ana Stanišljević

2. Upravljanje i rukovođenje školom

Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta	Bodovi	Procjena kvaliteta			
			VU	U	Z	NZ
STANDARDI						
30	54267	Direktor obezbjeđuje efikasno osiguranje kvaliteta nastave i učenja.			X	
25	54266	Direktor efikasno organizuje rad i upravlja procesima obrazovno-vaspitnog rada u školi.			X	
25	54268	Direktor stvara podsticajno okruženje za učenje, profesionalni razvoj i napredovanje zaposlenih.		X		
20	54265	Planiranje i programiranje rada u funkciji je unapređivanja rada škole.			X	
Opšta procjena kvaliteta procesa nastave/učenja			5.25	ZADOVOLJAVA		
Br. ind.	Obrazloženje					
54267	<p>Vršilac dužnosti direktora Škole stupila je na dužnost dva mjeseca prije nadzora. Nije prošla obuku za direktore. Nema urađen plan pedagoško-instruktivnog rada. U dosadašnjem radu jedanput je hospitovala časovima kod svih nastavnika o čemu postoje dokazi u obliku evidencionih listova i pečatiranih zapisnika sa zapažanjima o posjećenim časovima. Zaposleni i učenici su upoznati sa Kućnim redom koji se poštuje.</p> <p>Kako je u Školi mali broj učenika, Škola nema stručnog saradnika (pedagoga/psihologa) koji bi se, u skladu sa svojim nadležnostima, zajedno sa direktoricom, bavio pedagoško-instruktivnim radom i na taj način doprinio kvalitetu nastave i učenja. Direktorica nastoji da prati ostvarenost standarda kompetencija za nastavnike.</p> <p>U vrijeme nadzora u Školi nije bilo dokaza da je rađena samoevaluacija čiji bi rezultati omogućili poboljšanje ukupnog rada Škole.</p> <p>Preporuke</p> <p>Direktorica treba da uradi plan pedagoško-instruktivnog rada, da se njime bavi u kontinuitetu, predlaže mjere za poboljšanje i o tome vodi urednu evidenciju.</p> <p>Proces interne evaluacije sprovoditi u skladu sa zakonom.</p>					
54266	<p>U Školi je obezbijeđena organizacija obrazovno-vaspitnog rada, mada, evidentno, veoma skromni tehničko-infrastrukturni i kadrovski uslovi, kao i kratko iskustvo v.d. direktorice, predstavljaju otežavajuće okolnosti za cjelokupno funkcionisanje rada Škole. Tokom nadzora direktorica je pokazala entuzijazam i interesovanje za savjete i instrukcije nadzornika.</p> <p>Stručni organi, uglavnom, blagovremeno realizuju planirane aktivnosti, mada su kroz zapisnike evidentni izvjesni propusti i nesistematičnost. Tako, npr. u svesci zapisnika sa sjednica Nastavničkog vijeća nedostaju ili su potpuno šturi zaključci, a stranice nijesu numerisane. Nastavničko vijeće nije razmatralo Godišnji plan rada Škole, rezultate Programa razvoja škole, kao ni Izvještaj o realizaciji Godišnjeg plana za prethodnu školsku godinu. Direktorica nastoji da prati rad timova i trudi se da stvara saradničku komunikaciju sa zaposlenima. Uvidom u rezultate sprovedene ankete među nastavnicima, kao i neposrednim razgovorom tokom nadzora, saznajemo da su nastavnici zadovoljni komunikacijom koju imaju sa direktoricom.</p> <p>Preporuke</p> <p>Nastavničko vijeće treba da razmatra Godišnji plan i program rada Škole, Program razvoja Škole, kao i izvještaje o njihovoj realizaciji.</p> <p>Zapisnici stručnih organa treba da sadrže zaključke i mjere za poboljšanje sa konkretnim zaduženjima i načinima praćenja realizacije.</p>					
54268	<p>Direktorica, u statusu v.d. direktorice sa veoma kratkim iskustvom, nastoji da usmjerava profesionalni razvoj zaposlenih, oslanjajući se na iskustvo stečeno u radu kao nastavnik. Još uvijek nema lični plan profesionalnog razvoja na osnovu evaluacije svog rada, evaluacije i samoevaluacije.</p> <p>Svi nastavnici u Školi imaju lične planove profesionalnog razvoja i prošli su veliki broj obuka i seminara. Informisani su o mogućnostima napredovanja u viša zvanja, ali nema nastavnika sa višim zvanjima.</p> <p>Školi nedostaju sredstva za opremanje dotrajale školske zgrade, opremanje učionica i izgradnju toaleta. U upotrebi su još uvijek poljski toaleti.</p> <p>Nema učenika sa posebnim obrazovnim potrebama, tako da nema specijalizovanih pomagala i nastavnih sredstava namijenjenih tim učenicima.</p> <p>Preporuke</p> <p>Direktorica treba da uradi lični plan profesionalnog razvoja.</p> <p>Nastojati da se obezbijede, u skladu sa uslovima i mogućnostima, finansijska sredstva kako bi se unaprijedio rad i boravak u Školi.</p>					
54265	<p>Program razvoja, koji je sačinila prethodna direktorica, odnosi se na period od 2019. do 2023. godine. Pored osnovnih podataka o Školi, istaknuti su misija i vizija, kao i dobre i slabe strane Škole. Međutim, budući da u dokumentu nema dokaza da su korišteni rezultati eksterne i interne evaluacije, odnosno, nije rađena sveobuhvatna analiza školske dokumentacije, niti je sačinjena SWOT analiza, upitno je kako se došlo do definisanja ciljeva i prioritetnih oblasti razvoja. Takođe, navedeni ciljevi nijesu u dovoljnoj mjeri operativno razrađeni, a u nekim segmentima su konfuzni. Primjera radi, u rubrici „dinamika“ navodi se period od 2015. do 2019. godine, iako se dokument ne odnosi na taj period, a kao nosilac aktivnosti pominje se stručni saradnik, iako ga Škola nema. Takođe, jedna od nelogičnosti je da na prvoj strani dokumenta</p>					

Br. ind.	Obrazloženje
	<p>stoji datum od 27.11. 2019. godine, a na posljednjoj 7.12. 2018. godine. Dokumentaciju o praćenju i procjenjivanju rezultata ostvarivanja ciljeva Programa razvoja nijesmo dobili na uvid.</p> <p>Godišnji plan rada škole za tekuću školsku godinu urađen je za vrijeme mandata prethodne direktorice. Uvidom u zapisnike sa sjednica Nastavničkog vijeća (održanih 1. i 2. septembra) vidi se da Godišnji plan i program rada Škole nije razmatran, ali je usvojen od strane Školskog odbora. Imajući u vidu okolnosti (svega 10 učenika i sedam nastavnika) i uslove u kojima Škola živi i radi, može se reći da Plan, generalno, sadrži bitne elemente i aktivnosti neophodne za njeno funkcionisanje, te da je dijelom usklađen sa Programom razvoja. Međutim, kompletan sadržaj Godišnjeg plana i programa rada nije u dovoljnoj mjeri koherentno strukturiran, a neki programi nedostaju (Program interne evaluacije, Program rada Školskog odbora, Savjet roditelja, Učenički parlament itd.), ili nijesu operativno razrađeni, kao ni poređani logičnim slijedom. Nije planirano praćenje realizacije ostvarenosti Godišnjeg plana i programa rada Škole. Nije navedeno ko je učestvovao u njegovoj izradi. Umjesto Izvještaja o realizaciji godišnjeg plana za prošlu godinu, kao sastavni dio ovog dokumenta, naveden je „Izvještaj o odrađenim aktivnostima nastave na daljinu na nivou Škole“.</p> <p>Uvidom u procjenu kvaliteta ove oblasti u odnosu na prethodni nadzor, zaključujemo da su pojedini indikatori procijenjeni slabije.</p>
	<p>Preporuke</p>
	<p>Pri izradi Godišnjeg plana otkloniti nedostatke u skladu sa datim obrazloženjem i savjetima nadzornika. Plan razmatrati na Nastavničkom vijeću i u njegovu izradu uključiti veći broj učesnika.</p>
	<p>Program razvoja Škole sačiniti na rezultatima eksterne i interne evaluacije, uskladiti sa njim godišnje planove rada kako bi planiranje i programiranje rada doprinijelo unapređenju rada Škole.</p>

3. Etos škole

Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta	Bodovi	Procjena kvaliteta			
STANDARDI			VU	U	Z	NZ
40	54271	Škola je obezbijedila sistematičnu zaštitu učenika od nasilja.	6	X		
30	54269	Međusobni odnosi učenika i zaposlenih zasnovani su na povjerenju i na poštovanju pravila.	8	X		
30	54270	U školi je razvijena saradnja i promocija rezultata na svim nivoima.	6	X		
Opšta procjena kvaliteta procesa nastave/učenja			6.60	USPJEŠNO		
Br. ind.	Obrazloženje					
54271	<p>Škola je formirala Tim za zaštitu učenika od nasilja, zlostavljanja i zanemarivanja. Tim je izradio Plan rada i realizovao radionice o kojima svjedoči dostavljena dokumentacija. Radionicama nedostaje originalnost i prilagođenost specifičnostima Škole. Učenici su anketiranjem, kao i u komunikaciji tokom nadzora, istakli da konfliktne situacije sa nastavnicima nemaju, a između sebe ih rješavaju sami uz rijetko obraćanje nastavnicima za pomoć. Sa konstatacijom iz ankete da u Školi nema slučajeva omalovažavanja, vrijeđanja i zlostavljanja učenici su se uglavnom, dok sa konstatacijom da u slučajevima kad su zabrinuti razgovaraju sa nastavnicima, djelimično složili.</p> <p>Preporuke</p> <p>Plan i radionice za zaštitu učenika od nasilja, zlostavljanja i zanemarivanja prilagoditi potrebama Škole. Razvijati mehanizme kojima će se jačati povjerenje učenika u traženju pomoći od nastavnika.</p>					
54269	<p>Kućni red Škole istaknut je na Oglasnoj tabli. Pregledom školske dokumentacije iz više školskih godina zapaža se da nema izrečenih vaspitnih mjera i svi učenici imaju primjerno vladanje. Takođe, u knjizi dežurstva nijesu evidentirani primjeri kršenja pravila kućnog reda. Na osnovu rezultata ankete koju su popunili učenici, roditelji i nastavnici i razgovora sa učenicima, može se zaključiti da su odnosi između učenika, učenika i nastavnika i međusobni odnosi zaposlenih na visokom nivou. Naime, na konstatacije iz upitnika da su odnosi između učenika uglavnom dobri i da su međusobni odnosi u kolektivu zasnovani na poštovanju, toleranciji i bez predrasuda, većina anketiranih se u potpunosti, a manji broj uglavnom složilo. U komentarima, roditelji su istakli zadovoljstvo u pogledu saradnje učenika i kolektiva Škole.</p>					
54270	<p>Učenički parlament čine svi učenici Škole. Učenici razmatraju neka od pitanja koja se tiču postignuća, organizovanja priredbi i slično. Realizovani sastanci se evidentiraju. Istakli su da imaju slobodu da se obrate Upravi i nastavnicima, ali rijetko imaju prijedloge. Zaposleni Škole redovno kontaktiraju sa roditeljima, putem telefona ili u neposrednom kontaktu gdje se razgovara o bezbjednosti djece (većina učenika putuje, a određeni broj učenika pješači dio puta do Škole) i školskim postignućima. Anketirani roditelji su se potpuno (80%) i uglavnom složili (20%) da su detaljno i redovno informisani o postignućima i ponašanju njihove djece, što dodatno potvrđuje i komentar jednog roditelja „redovno smo obaviješteni o ocjenama i načinu kako da se one poprave“. Savjet roditelja je konstituisan, ali pregledom školske dokumentacije uočava se da se sastanci redovno ne održavaju (u nekim školskim godinama nije evidentiran ni jedan sastanak Savjeta roditelja). Tokom ove školske godine na sastancima nije obuhvaćena većina nadležnosti Savjeta propisanih zakonskom regulativom. Plan saradnje sa lokalnom zajednicom je dio Godišnjeg plana rada Škole i djelimično odgovara specifičnostima lokalne sredine. Postoje primjeri saradnje sa više ustanova na teritoriji Opštine i drugih gradova, kao i donacije knjiga, školskog pribora, novogodišnjih paketa i organizovanje izleta. Informacije o radu Škole najzastupljenije su na sajtu „Djeca prijestonice“. Da bi aktivnosti Škole u ovom segmentu trebalo unaprijediti govore i rezultati ankete. Sa tvrdnjom „škola je centar kulturnih i sportskih aktivnosti u lokalnoj sredini“ djelimično se složilo 100% anketiranih učenika; potpuno 60%, uglavnom 20% i ne zna 20% anketiranih roditelja, dok su odgovori nastavnika: „potpuno se slažem“ 12,5%, „uglavnom se slažem“ 50%, „djelimično se slažem“ 12,5 % i „ne slažem se“ 12,5%. Takođe, komentar roditelja „volio bih da učenici imaju više predstava za lokalno stanovništvo“ potkrepljuje nalaz ankete i ukazuju na jedan od načina za poboljšanje ovog područja rada Škole.</p> <p>Preporuke</p> <p>Organizovati rad Savjeta roditelja u skladu sa zakonskom regulativom i njegovim nadležnostima. Zajedničkim radom kolektiva Škole, učenika i roditelja izraditi Plan saradnje sa lokalnom zajednicom.</p>					

Prosvjetni nadzornik: mr Danilo Bošković

4. Obrazovna postignuća

Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta		Bodovi	Procjena kvaliteta			
STANDARDI				VU	U	Z	NZ
60	54272	Ishodi učenja učenika su na nivou ili iznad nacionalnog prosjeka.	7		X		
40	54273	Škola kontinuirano prati i analizira podatke sa internih praćenja i eksternih provjera znanja u cilju boljih postignuća učenika.	7		X		
Opšta procjena kvaliteta procesa nastave/učenja			7.00	USPJEŠNO			
Br. ind.	Obrazloženje						
54272	<p>Na osnovu neposrednog uvida u priložene izvještaje i zapisnike može se zaključiti da Škola u dovoljnoj mjeri ne vrši analizu postignuća učenika na eksternoj provjeri znanja. Ne vrši se uporedna analiza sa školskim ocjenama, procentom riješenosti i prelaznosti na testu. Školske 2021/2022. godine jedan učenik je radio test iz crnogorskog-srpskog, bosanskog, hrvatskog jezika i književnosti, matematike i ruskog jezika. Iz crnogorskog-srpskog, bosanskog, hrvatskog jezika i književnosti ocjena na testu iznosila je 2,00 (školska ocjena na kraju III klasifikacionog perioda 3,00). Iz matematike ocjena na testu iznosila je 2,00 (školska ocjena 2,00). Iz ruskog jezika ocjena na testu 3,00 (školska 2,00). Analizom postignuća učenika na eksternoj provjeri znanja iz testiranih predmeta može se konstatovati da su lošija od postignuća na kraju III klasifikacionog perioda iz crnogorskog-srpskog, bosanskog, hrvatskog jezika i književnosti, dok su iz ruskog jezika bolja. Na tvrdnju iz ankete da se stečeno znanje u školi može primjeniti u praksi potpuno se slaže 100% učenika, 80% roditelja i 42,86% nastavnika.</p> <p>Preporuke</p> <p>Na sastancima stručnih organa detaljnije vršiti analizu postignuća učenika na eksternoj provjeri znanja.</p>						
54273	<p>Uvidom u zapisnike uočava se da Škola analizira uspjeh učenika na kraju svakog klasifikacionog perioda i na stručnim organima predlažu određene mjere za poboljšanje. Ne pravi se komparacija uspjeha po predmetima i razredima sa prethodnom školskom godinom. Na kraju I klasifikacionog perioda tekuće školske godine prosječna ocjena na nivou škole iznosila je 3,18 sa procentom prelaznosti 100%. Na kraju II klasifikacionog perioda prosječna ocjena na nivou škole iznosila je 3,21 sa procentom prelaznosti 100% i na kraju III klasifikacionog perioda prosječna ocjena na nivou škole iznosila je 3,14 sa procentom prelaznosti 100%. Posmatrano po predmetima na nivou škole nema prosječnih ocjena ispod 2,00. Najmanje prosječne ocjene na nivou škole su iz matematike, fizike i hemije (2,00), a najveća iz fizičkog vaspitanja (4,62). Na kraju školske 2020/2021. godine prosječna ocjena na nivou škole iznosila je 3,60 sa procentom prelaznosti 100%. Najnižu prosječnu ocjenu imao je VIII razred (2,92) a najvišu III razred (4,65). Na kraju I, II, III i IV klasifikacionog perioda prosječne ocjene na nivou škole su nešto niže sa tendencijom blagog rasta (3,17; 3,24; 3,37; 3,60). Nije bilo učenika upućenih na popravni ispit. Što se tiče predmeta nema prosječnih ocjena ispod 2,00. Škola analizira postignuća učenika u vannastavnim aktivnostima, ali nema dokaza da se vrši analiza postignuća sa školskih i drugih testiranja, kao i uticaja dopunske i dodatne nastave na postignuća učenika. U periodu od prethodne tri godine nije bilo učenika koji su ponavljali razred. U istom vremenskom periodu nije bilo učenika sa diplomom "Luča". U sprovedenoj anketi sa tvrdnjom da je ocjenjivanje učenika pravedno potpuno složilo se 100% roditelja i 100% učenika. Vaspitna postignuća učenika redovno se prate i analiziraju na stručnim organima, dok se zapažanja o vladanju učenika u odjeljenjskim knjigama redovno vode uz poštovanje preporuka Zavoda za školstvo.</p> <p>Preporuke</p> <p>Na sastancima stručnih aktiva usaglasiti kriterijume ocjenjivanja. Detaljnije analizirati postignuća učenika po razredima.</p>						

Prosvjetni nadzornik: Bojana Nenezić
Podrška učenicima

Tež. koef.	Aspekti utvrđivanja kvaliteta	Bodovi	Procjena kvaliteta			
			VU	U	Z	NZ
STANDARDI						
60	54275	Škola podržava i podstiče cjelovit razvoj učenika.			X	
40	54274	U školi se učenicima pruža podrška u vaspitanju i učenju.			X	
Opšta procjena kvaliteta procesa nastave/učenja		5.00	ZADOVOLJAVA			
Br. ind.	Obrazloženje					
54275	Škola najčešće kroz razgovore sa učenicima i u toku redovne nastave utiče na razvoj socijalnih i emocionalnih vještina učenika. Nastavnici se, u skladu sa mogućnostima, trude da povremeno organizuju vannastavne aktivnosti (najčešće je problem organizovani prevoz učenika). Iako je na sjednici Nastavničkog vijeća, održanoj 6.9.2021. godine formiran tim za podršku i praćenje rada darovitih učenika, kao i učenika sa teškoćama u učenju, sistem identifikacije, podrške i praćenja je slabo razvijen. U Školi nema učenika sa posebnim obrazovnim potrebama. Škola vodi evidenciju o daljem profesionalnom kretanju učenika po završetku školovanja.					
	Preporuke					
	Realizovati različite vannastavne aktivnosti u skladu sa potrebama i interesovanjima učenika i voditi urednu evidenciju.					
	Razviti sistem identifikacije, podrške i praćenja talentovanih učenika.					
54274	Na osnovu evidencije u odjeljenjskim knjigama se može zaključiti da se samo iz pojedinih predmeta učenicima pruža podrška u učenju (dopunska i dodatna nastava). S obzirom na to da su odjeljenja sačinjena od malog broja učenika, nastavnici se i u toku redovne nastave posebno posvećuju učenicima kojima je neophodna pomoć u učenju. Na osnovu zapisnika aktiva, može se zaključiti da nastavnici razgovaraju o postignućima učenika, ali da detaljne analize nema.					
	Preporuke					
	Razviti mehanizme za identifikaciju učenika kojima je potrebna dopunska i dodatna podrška u učenju.					

- Pravna pouka:

Shodno stavu 4. člana 11. Pravilnika o sadržaju, obliku i načinu utvrđivanja kvaliteta obrazovno - vaspitnog rada u ustanovama, na ovaj Izvještaj škola može izjaviti prigovor direktoru Zavoda za školstvo u roku od 15 dana od dana prijema ovog Izvještaja.

Vođa tima nadzornika
Milica Vušurović

Milica Vušurović



Direktorica
Biljana Joksimović

Biljana Joksimović

Dostavljeno:

JU OŠ „Šunjo Pešikan“ - Cetinje
Ministarstvu prosvjete
Arhivi