

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 12-042/22-384/2
Podgorica, 19.05.2023. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj „Euronet Services“ DOO – dio stranog društva – Podgorica, izjavljenoj na rješenje Opštine Herceg novi – Službe za inspekcijske poslove – glavnog inspektora, broj: 02-18-714-804/22-5 od 10.10.2022.godine, na osnovu člana člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18, 46 stav 1 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 052/22, 56/22, 82/22, 110/22 i 139/22), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, naloženo je „Euronet Services“ DOO – dio stranog društva – Podgorica, koga zastupa ovlašćeni zastupnik Vladan Živanović, da u roku od 20 (dvadeset) dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje privremenog objekta – bankomata koji je postavljen u Herceg Novom, na Toploj, na kat.parceli br.952/1 KO Topla, da izvrši vraćanje površine u prvobitno stanje.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (30.12.2022.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. Ukazuje, da je podnijelo dokumentaciju za upis privremenih objekata prema Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za opštinu Herceg Novi za period od 2019-2023.godine a prema instrukcijama glavnog inspektora – sl.zabilješka od 13.juna 2022.godine i zapisnikom od 23 juna 2022.godine. Ističe, da od momenta prijave, nije primio ni jedan pisani dokument niti poziv za prijavu bankomata i njihov upis kao privremenih objekata prema Programu.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu poništi predmetno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20),propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom privremenih objekata a u stavu 2 ovog člana, propisano je da Program iz stava 1 ovog člana, sadrži, naročito: zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata, kao i vrste, oblik i dimenzije privremenih objekata. Odredbom člana 117 citiranog Zakona, utvrđeni su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom

dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka, činjenično stanje je pravilno i potpuno utvrđeno i na isto je pravilno primijenjen materijalni propis, pa se žalbom, neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti, dana 13.06.2022.godine, utvrdio da je „Euronet Services“ DOO – dio stranog društva – Podgorica, postavilo privremeni objekat – bankomat na kat.parceli br.952/1 KO Topla, Herceg Novi, bez prijave i dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citirane odredbe, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskoj kontroli, sačinjenim od strane prvostepenog organa br.02-18-714-804/22, priloženog spisima predmeta.Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru uklanjanja predmetnih objekata na opisanj lokaciji, jer su isti postavljeni, suprotno odredbi člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Naime, uvidom u Program privremenih objekata u zoni morskog dobra za opštinu Herceg Novi za period 2019-2023.godine, utvrđeno je da na predmetnoj lokaciji nije predviđeno postavljanje privremenog objekta – bankomata. Glavni inspektor je u okviru svojih nadležnosti izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Po nalaženju ovog ministarstva, u toku upravnog postupka nijesu počinjene povrede pravila postupka, a na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je primijenjeno materijalno pravo, tako da se neosnovano navodima žalbe tvrdi suprotno, posebno imajući u vidu da iz obrazloženja rješenja, te iz cjelokupnog spisa predmeta, proizilazi da je predmetna obaveza žalitelja utvrđena na zakonit način.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

Naime, nesporna je činjenica da neposrednim uvidom u grafički i tekstulani dio Programa privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine za opštinu Herceg Novi, konstatovano da sporni objekat, nije predviđen kao i da za isti u skladu sa odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a u vezi čl.115 i 116 istog Zakona, nije podnešena prijava i dokumentacija iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pa je s tim u vezi, glavni inspektor u skladu sa citiranim zakonskim odredbama u postupku inspekcijske kontrole, ovlašćen da donese prvostepeni akt. Ovo ministarstvo cijeno i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

