



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

**KONSOLIDOVANI IZVJEŠTAJ
O
UPRAVLJANJU I UNUTRAŠNJIM KONTROLAMA
U JAVNOM SEKTORU CRNE GORE
ZA 2019. GODINU**

Podgorica, jun 2020. godine

REZIME

Konsolidovani izvještaj o upravljanju i unutrašnjim kontrolama za 2019. godinu, u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru ("Sl.list Crne Gore", br. 75/18), pripremio je Direktorat za centralnu harmonizaciju Ministarstva finansija. Izvještaj je pripremljen na osnovu pojedinačnih izvještaja korisnika sredstava budžeta Crne Gore i budžeta jedinica lokalne samouprave o preduzetim aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i unutrašnjih kontrola i na osnovu godišnjih izvještaja o radu unutrašnje revizije.

Svrha izvještaja je upoznavanje Vlade Crne Gore o aktivnostima koje su preuzete na razvoju sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola i unutrašnje revizije od strane korisnika sredstava budžeta Crne Gore i budžeta jedinica lokalne samouprave, kao i Direktorata za centralnu harmonizaciju Ministarstva finansija tokom 2019. godine.

Upravljanje i unutrašnje kontrole

Unapređenje u upravljanju i primjena COSO principa upravljanja i unutrašnjih kontrola varira na nivou svakog korisnika sredstava budžeta, ali podaci pokazuju da se iz godine u godinu na nivou javnog sektora bilježe unapređenja.

Pregled osnovnih pokazatelja na sprovođenju upravljanja i unutrašnjih kontrola kod korisnika sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou

Godina	Lica za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola	Knjiga procedura	Lice za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa upravljanja rizicima	Registar rizika
2013	85	50	0	0
2016	107	76	50	33
2019	108	106	79	78

Direktorat za centralnu harmonizaciju je u 2019. godini aktivnosti u oblasti upravljanja i unutrašnjih kontrola usmjerio na jačanje odgovornosti rukovodioca i delegiranje ovlašćenja, kao i na proces upravljanja rizicima. Uz pomoć eksperata na IPA projektu "Unapređenje sistema budžetiranja, višegodišnjeg okvira budžeta i sistema unutrašnje finansijske kontrole u javnom sektoru" sprovedeno je sagledavanje kvaliteta upravljanja rizicima u Ministarstvu javne uprave, Ministarstvu zdravljia, Ministarstvu finansija i opština Mojkovac i Žabljak. Sagledavanje kvaliteta procesa upravljanja rizicima kod odabranih korisnika sredstava budžeta ukazuje da, iako su sprovedene određene aktivnosti, još uvek u velikoj mjeri postoji nerazumijevanje značaja upravljanja rizicima za dobro upravljanje subjektom i da je zbog toga potrebno:

- Dalje podizanje svijesti o dodatoj vrijednosti upravljanja rizicima, kako bi se proces integrisao u procese donošenja odluka;
- Identifikovati i procijeniti rizike u ranoj fazi planiranja (prilikom izrade strateških dokumentata) kako bi se moglo na vrijeme reagovati, odnosno odgovoriti na glavne uzroke, a samim tim i minimizirala iznenađenja;
- Obezbijediti da svi zaposleni učestvuju u pripremi registara rizika u okviru svojih nadležnosti;
- Obezbijediti koordinaciju i usklađenost registra rizika sa Planom integriteta;
- Uspostaviti redovno praćenje i ažuriranje registra rizika kako bi se utvrdilo da li su visoki rizici smanjeni primijenjenim mjerama i da li su se pojavili novi rizici zbog promjena u spoljašnjem i unutrašnjem okruženju, da li su se vjerovatnoča i uticaj rizika promijenili i da li su kontrole efektivne. Takođe, potrebno je uspostaviti i sistem izvještavanja o rizicima;
- Da predstavnici korisnika sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou prisustvuju obukama kako bi dodatno unaprijedili svoja znanja u ovoj oblasti i primijenili najbolju praksu u oblasti upravljanja rizicima.

Unutrašnja revizija

Tokom 2019. godine u oblasti unutrašnje revizije kao nezavisnog, objektivnog uvjeravanja i savjetodavne aktivnosti i pored brojnih izazova, ostvaren je određen napredak.

Pregled osnovnih pokazatelja unutrašnje revizije kod korisnika sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou

Godina	Broj revizora	Broj revizija	Date preporuke
2013	46	101	419
2016	77	160	710
2019	84	156	777

Na kraju 2019. godine broj raspoređenih unutrašnjih revizora ostao je isti kao i na kraju 2018. godine, što je prvi put u poslednjih nekoliko godina da nije došlo do povećanja broja unutrašnjih revizora. Uprkos tome, broj obavljenih revizija i broj datih preporuka se značajno povećao. Naime, broj obavljenih revizija se u odnosu na 2018. godinu povećao za 17,29% dok se broj datih preporuka povećao za 22,56%. Takođe, povećan je procenat preporuka koje se odnose na unapređenje unutrašnjih kontrola, dok je procenat preporuka koje se odnose na ostvarivanje vrijednosti za novac ostao na približno istom nivou kao i u 2018. godini.

U skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru , na kraju 2019. godine, jedinice za unutrašnju reviziju su popunjene u Ministarstvu finansija, Ministarstvu odbrane, Ministarstvu kulture, Ministarstvu unutrašnjih poslova, Ministarstvu poljoprivrede i

ruralnog razvoja, Ministarstvu održivog razvoja i turizma, Fondu za zdravstveno osiguranje, Agenciji za nacionalnu bezbjednost, kao i Glavnom gradu Podgorica i opštinama Berane, Danilovgrad, Pljevlja i Rožaje.

Ocjena sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola

Na osnovu podataka dobijenih iz upitnika o samoprocjeni upravljanja i kontrola, sagledavanja kvaliteta upravljanja i kontrola, izvještaja o radu unutrašnje revizije, Ministarstvo finansija daje opštu ocjenu sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola:

- Rukovodioci u javnom sektoru imaju važnu ulogu u kreiranju načina rada svoje institucije u cilju postizanja veće efektivnosti u pružanju usluga građanima. Kako bi se postigla puna odgovornost potrebno je delegirati ovlašćenja rukovodiocima organizacionih jedinica da donose odluke za realizaciju ciljeva, ali i da finansijski upravljaju sredstvima koja su neophodna za ostvarivanje ciljeva iz njihove nadležnosti;
- Napredak u upravljanju rizicima postoji i u 2019. godini iako ovaj proces još uvijek u potpunosti nije prepoznat od strane rukovodioca, kao pomoć u upravljanju, odnosno donošenju odluka, što ukazuje da postoji prostor za dalje unapređenje procesa;
- Interno izvještavanje o izvršenju budžeta postoji, ali budući da struktura budžeta najčešće nije usklađena sa upravljačkom strukturom, većina rukovodilaca organizacionih jedinica nema informacije o svojim budžetima. Zbog toga je potrebno uspostaviti sistem izvještavanja (linije izvještavanja i učestalost), čime će se obezbijediti praćenje realizacije aktivnosti i odgovornost lica;
- Finansijski izvještaji koji se pripremaju u institucijama pružaju informacije o ostvarenoj potrošnji u odnosu na budžet. Međutim, potrebno je obezbijediti i analitičke informacije kao što su objašnjenja za odstupanja u odnosu na budžet i veze sa rezultatima rada subjekta. Zbog toga je potrebno jačati kapacitete zaposlenih u službama za opšte poslove i finansije radi pružanja sveobuhvatnih informacija o odobrenim i utrošenim sredstvima rukovodiocima organizacionih jedinica, kao i za pružanje pravne podrške;
- Uspostavljeni sistemi unutrašnjih kontrola se ne prate često, pa je potrebno sprovoditi sistematične i sveobuhvatne samoprocjene unutrašnjih kontrola kako bi se utvrdilo da li uspostavljeni sistemi funkcionišu na planirani način i doprinose postizanju ciljeva, kao i da li postoji prostor za dalje unapređenje;
- Unutrašnja revizija je pozicionirana kao organizaciono i funkcionalno nezavisna savjetodavna funkcija za potrebe najvišeg rukovodstva svake institucije. Organizaciona i implementaciona rješenja su dokumentovana u pojedinačnim poveljama o unutrašnjoj reviziji između rukovodioca potrošačke jedinice i rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju;
- Supervizija pojedinačnih angažmana unutrašnje revizije je u skladu sa zahtjevima Međunarodnih Standarda za Profesionalnu Praksu Interne Revizije (Standarda). Iako su

revizije dominantno fokusirane na adekvatnost i djelotvornost interne kontrole još uvijek traju naporci na uviđenju eksterne procjene kvaliteta kao i na postizanju pune usaglašenosti sa Međunarodnim Okvirom Profesionalne Prakse Unutrašnje Revizije.

U PEFA izvještaju¹ je zabilježen napredak u razvoju unutrašnjih kontrola i veći uticaj i efikasnost unutrašnje revizije. Ocjena za unutrašnju reviziju je u odnosu na 2013. godinu povećana sa C na B+, dok je ocjena za unutrašnje kontrole povećana sa D na B, pri čemu ocjena D ukazuje da funkcionisanje unutrašnjih kontrola ne zadovoljava osnovni minimum po međunarodnim standardima, dok ocjena B ukazuje na napredni nivo kontrola u odnosu na dobru međunarodnu praksu. Dodatno, u izvještaju su data zapažanja o okviru za unutrašnje kontrole:

Kontrolno okruženje

- Pojedinačni subjekti razvijaju okvir za unutrašnje kontrole na nivou institucije na osnovu Plana za unapređenje finansijskog upravljanja i kontrole, ali među rukovodiocima institucija postoji ograničen osjećaj vlasništva nad ovim dokumentom;
- Programi obuke i metodološke smjernice stoje na raspolaganju najvišim rukovodiocima (koji u instituciji definišu opštu klimu za implementaciju), srednjem rukovodnom kadru (praktična implementacija) i unutrašnjim revizorima (revizija implementacije);
- Više generacija računovođa i unutrašnjih revizora u javnom sektoru je prošlo odgovarajuće programe usavršavanja, strukturisane u skladu sa međunarodnim standardima.

Upravljanje rizicima

- Rizici se dokumentuju u registrima rizika koje treba redovno pratiti i preispitivati;
- Pregled identifikovanih rizika pokazuje različit stepen menadžerskih kompetencija prilikom definisanja rizika na koje se može djelovati i koji su pod kontrolom rukovodstva. I dalje postoji sistemsko nerazumijevanje razlike između rizika kao potencijalnog negativnog događaja i postojećih slabosti, koji obično predstavljaju jedan od uzroka rizika.

¹ PEFA - Javna potrošnja i finansijska odgovornost - izvještaj o ocjeni učinka

Kontrolne aktivnosti

- Podaci koje su institucije dostavile ukazuju na to da su u toku aktivnosti formalizacije poslovnih procesa, što se shvata kao nužan preduslov za njihovo uspješno funkcioniranje.
- Mali broj institucija posjeduje procedure kojima se navode zahtjevi za izvještavanjem za subjekte nad kojima vrše nadzor. To predstavlja priliku da se sistematski osnaži međuinsticunalna koordinacija.

Informacije i komunikacija

- Informacije koje su dostavile institucije pokazuju da gotovo svi rukovodioци dobijaju adekvatne i blagovremene informacije za potrebe donošenja odluka.

Praćenje i procjena

- U skladu sa načelima COSO, unutrašnja revizija čini sastavni dio komponente praćenja u okviru unutrašnjih kontrola. Sproveđenje unutrašnjih revizija i izvještavanje su ocijenjeni sa najvišom ocjenom. Od kraja 2018. godine, bilo je gotovo dvostruko više unutrašnjih revizora na centralnom nivou i na lokalnom nivou nego u vrijeme poslednje PEFA procjene 2013. godine (na kraju 2018. godine bilo je 84 unutrašnja revizora, a na kraju 2013. godine 46). Svi revizori su sertifikovani. Najviše revizija je urađeno u oblasti opštег poslovanja (sprovedeno 75 revizija), nakon čega slijedi izvršenje budžeta (16 revizija) i budžetsko planiranje (11 revizija). Većina preporuka datih na centralnom nivou odnosi se na poštovanje propisa (skoro 60%), unapređenje unutrašnjih kontrola (oko 34%) i dobijenu vrijednost za uloženi novac (skoro 6%).

Uprkos ostvarenom napretku, neophodno je da svi korisnici sredstava budžeta kontinuirano procjenjuju i unapređuju praksu upravljanje i unutrašnjih kontrola. Poseban naglasak u aktivnostima treba da bude na upravljanju rizicima, a posebno pravilima i procedurama za slučaj nepredvidljivih okolnosti, kao što je pandemija COVID-19. Jačenje odgovornosti rukovodioca za povjerene zadatke i ostvarivanje ciljeva je presudno važno za dobro upravljanje, transparentnost i povjerenje građana u funkcioniranje javnog sektora. Jasno utvrđene odgovornosti treba da prate i jasno utvrđena ovlašćenja i adekvatne unutrašnje kontrole.

1. UVOD

Konsolidovani izvještaj o upravljanju i unutrašnjim kontrolama za 2019. godinu, u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru ("Sl.list Crne Gore", br. 75/18), pripremio je Direktorat za centralnu harmonizaciju Ministarstva finansija. Izvještaj je pripremljen na osnovu pojedinačnih izvještaja korisnika sredstava budžeta Crne Gore i budžeta jedinica lokalne samouprave o sprovođenju aktivnosti u uspostavljanju i razvoju sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola i o radu unutrašnje revizije (u daljem tekstu: GI-UR) u javnom sektoru Crne Gore.

Svrha izvještaja je upoznavanje Vlade Crne Gore o aktivnostima koje su preduzete na razvoju sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola i unutrašnje revizije od strane korisnika sredstava budžeta Crne Gore i budžeta jedinica lokalne samouprave, kao i Direktorata za centralnu harmonizaciju Ministarstva finansija tokom 2019. godine.

Izvještaj sadrži i informacije o mjerama preduzetim u cilju daljeg unapređenja ovog sistema, kao i priloge sa podacima i registrima.

2. REALIZACIJA ZAKLJUČAKA KONSOLIDOVANOG IZVJEŠTAJA ZA 2018. GODINU

Vlada Crne Gore je, na sjednici od 27. juna 2019. godine, razmatrala i usvojila Konsolidovani izvještaj o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru Crne Gore za 2018. godinu i donijela sljedeće zaključke:

1. Zadužuje se Ministarstvo rada i socijalnog staranja da usaglasi ovlašćenja data u kartonu deponovanih potpisa s dužnostima i odgovornostima utvrđenim Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta.

Realizacija zaključka: Ministarstvo rada i socijalnog staranja realizovalo je zaključak Vlade.

2. Zadužuje se Ministarstvo finansija da pošalje urgenciju korisnicima budžeta, koji nijesu uspostavili registar rizika, o obavezi uspostavljanja registra rizika i najkasnije do kraja 2019. godine izvijesti Vladu o napretku.

Realizacija zaključka: Ministarstvo finansija je u julu 2019. godine poslalo urgenciju korisnicima sredstava budžeta Crne Gore i budžeta jedinica lokalne samouprave, koji nijesu uspostavili registar rizika, o obavezi uspostavljanja registra rizika i da o tome obavijeste Ministarstvo finansija.

Ministarstvo pravde, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo vanjskih poslova, Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, JU Prirodnački muzej, JU Crnogorska kinoteka, Centar za konzervaciju i arheologiju CG, JU Filmski centar CG, Nacionalna turistička organizacija Crne Gore, Crnogorsko narodno pozorište, JU Policijska akademija, Fond PIO, Zavod za zapošljavanje, Uprava za šume, Uprava za nekretnine, Uprava carina, Uprava policije obavijestili su Ministarstvo finansija da su realizovali zaključak.

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, Ministarstvo sporta i mladih, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, Nacionalna biblioteka „Đurđe Crnojević“, Muzički centar CG, JU Pomorski muzej CG, Univerzitet CG, Zavod za metrologiju, Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, Uprava za saobraćaj, JP Radio i televizija CG, Uprava za zaštitu kulturnih dobara, Uprava za dijasporu, Uprava za imovinu i Poreska uprava nijesu obavijestili Ministarstvo finansija o realizaciji zaključka.

3. Preporučuje se opštinaima Plav, Kolašin, Danilovgrad, Ulcinj, Herceg Novi, Šavnik, Kotor, Budva, Andrijevica, Bar, Gusinje, Rožaje, Petnjica i Prijestonici Cetinje, da preduzmu aktivnosti na uspostavljanju registra rizika i najkasnije do kraja 2019. godine o tome obavijeste Ministarstvo finansija.

Realizacija zaključka: Opštine Kolašin, Ulcinj, Kotor i Bar obavijestili su Ministarstvo da su realizovali zaključak. Opštine Plav, Danilovgrad, Herceg Novi, Šavnik, Budva, Andrijevica, Gusinje, Rožaje, Petnjica i Prijestonica Cetinje nijesu obavijestili Ministarstvo finansija o preduzetim aktivnostima na realizaciji zaključka.

4. Preporučuje se opštinaima Budva, Kotor, Rožaje, Ulcinj i Gusinje da donesu knjigu procedura i najkasnije do kraja 2019. godine obavijeste Ministarstvo finansija o realizaciji.

Realizacija zaključka: Opštine Kotor i Ulcinj obavijestili su Ministarstvo finansija da su realizovali zaključak. Opštine Budva, Rožaje i Gusinje nijesu obavijestili Ministarstvo finansija o preduzetim aktivnostima na realizaciji zaključka.

5. Zadužuju se korisnici sredstava budžeta Crne Gore, koji imaju uspostavljeno Odjeljenje za unutrašnju reviziju i raspoređenog rukovodioca Odjeljenja, da im omoguće da prisustvuju kolegijumima/sastancima višeg menadžmenta kada se rješavaju pitanja bitna za rad unutrašnje revizije i da o tome obavijeste Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2019. godine.

Realizacija zaključka: Na osnovu dostavljenih godišnjih izvještaja o radu unutrašnje revizije zaključak realizovali Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Ministarstvo odbrane, Ministarstvo rada i socijalnog staranja, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo

ekonomije, Ministarstvo kulture, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, Ministarstvo pravde, Fond za zdravstveno osiguranje, Zavod za zapošljavanje i Crveni krst. Ostali korisnici sredstava budžeta nijesu realizovali navedeni zaključak.

6. Preporučuje se Glavnom Gradu Podgorica, Prijestonici Cetinje i opštinama, koje imaju uspostavljenu Službu za unutrašnju reviziju i raspoređenog rukovodioca Službe, da im omoguće da prisustvuju kolegijumima/sastancima višeg menadžmenta kada se rješavaju pitanja bitna za rad unutrašnje revizije i da o tome obavijeste Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2019. godine.

Realizacija zaključka: Na osnovu dostavljenih godišnjih izvještaja o radu unutrašnje revizije zaključak realizovali Glavni Grad Podgorica, Prijestonica Cetinje i opštine Bar, Berane, Bijelo Polje, Herceg Novi, Kotor, Nikšić, Pljevlja, Rožaje, Danilovgrad. Opština Tivat nije realizovala navedeni zaključak.

7. Zadužuju se Ministarstvo pravde i Uprava za inspekcijske poslove da preduzmu aktivnosti na popunjavanju radnog mesta rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju i da o tome obavijeste Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2019. godine.

Realizacija zaključka: Ministarstvo pravde je realizovalo zaključak. Uprava za inspekcijske poslove nije realizovala zaključak.

8. Preporučuje se opštini Danilovgrad da preduzme aktivnosti na popunjavanju radnog mesta rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju i da o tome obavijeste Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2019. godine.

Realizacija zaključka: Opština Danilovgrad je realizovala zaključak imenovanjem rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju.

9. Preporučuje se opštini Plav da, aktom o organizaciji i načinu rada lokalne uprave, utvrdi posebnu organizacionu jedinicu za unutrašnju reviziju, da aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, sistematizuje radna mesta u organizacionoj jedinici za unutrašnju reviziju, utvrdi broj izvršilaca, u skladu s članom 49 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru i izvrši raspoređivanje i o tome obavijesti Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2019. godine.

Realizacija zaključka: Opština Plav nije realizovala zaključak.

10. Preporučuje se opštinama Budva i Ulcinj da popune radno mjesto rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju i preduzmu aktivnosti na donošenju akta o unutrašnjoj organizaciji

i sistematizaciji i popunjavanju sistematizovanih radnih mesta i o tome obavijeste Ministerstvo finansija najkasnije do kraja 2019. godine.

Realizacija zaključka: Opština Ulcinj je djelimično realizovala zaključak na način što je u martu 2020. godine imenovala v.d. rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju. Opština Budva nije realizovala zaključak.

11. Preporučuje se opštinama Andrijevica i Gusinje da obezbijede vršenje funkcije unutrašnje revizije na jedan od načina propisanih Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, i to: organizovanjem posebne organizacione jedinice za unutrašnju reviziju u okviru subjekta ili obavljanjem poslova unutrašnje revizije od strane jedinice unutrašnje revizije drugog subjekta putem sporazuma i da o tome, najkasnije do kraja 2019. godine, obavijeste Ministerstvo finansija.

Realizacija zaključka: Opštine Andrijevica i Gusinje nijesu realizovale zaključak.

12. Zadužuju se Ministerstvo pravde, Ministerstvo vanjskih poslova, Ministerstvo prosvjete, Ministerstvo ekonomije, Ministerstvo saobraćaja i pomorstva, Ministerstvo rada i socijalnog staranja, Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, Zavod za zapošljavanje Crne Gore, Ministerstvo javne uprave, Ministerstvo zdravlja, Univerzitet Crne Gore, Uprava za inspekcijske poslove i Crveni krst Crne Gore da preduzmu aktivnosti na popunjavanju radnih mesta za unutrašnje revizore, koja nijesu popunjena u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru i o tome, najkasnije do kraja 2019. godine, obavijeste Ministerstvo finansija.

Realizacija zaključka: Zaključak je realizovao Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore. Ostali korisnici sredstava budžeta nijesu realizovali navedeni zaključak.

13. Preporučuje se Prijestonici Cetinje i opštinama Bar, Bijelo Polje, Herceg Novi, Kotor, Nikšić, Pljevlja i Tivat da preduzmu aktivnosti na popunjavanju radnih mesta za unutrašnje revizore, koja nijesu popunjena u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru i o tome, najkasnije do kraja 2019. godine, obavijeste Ministerstvo finansija.

Realizacija zaključka: Zaključak je realizovala opština Pljevlja. Ostale opštine nijesu realizovale navedeni zaključak.

3. UPRAVLJANJE I UNUTRAŠNJE KONTROLE U JAVNOM SEKTORU

Principi upravljanja i unutrašnjih kontrola u crnogorskom zakonodavstvu podrazumijevaju efikasnost, ekonomičnost i efektivnost poslovanja, postizanje strateških i operativnih ciljeva, usklađenost za zakonodavnim okvirom i zaštitu imovine. Neefikasne unutrašnje kontrole, zbog nedovoljnih informacija, utiču na povećanje rizika koji mogu dovesti do zloupotrebe resursa od strane menadžmenta ili zaposlenih. Neefektivne unutrašnje kontrole u smislu fizičke bezbjednosti, neadekvatnog razdvajanja ovlašćenja i neadekvatne dokumentacije može voditi ka zloupotrebi resursa od strane zaposlenih. Neefektivne unutrašnje kontrole mogu rezultirati netačnim internim izvještavanjem i planiranjem i uticati na generisanje neizmirenih obaveza.

Unutrašnje kontrole su mnogo šire od finansijske i budžetske kontrole i provjere usaglašenosti. To je skup upravljačkih mehanizama koji pomažu blagovremenom ostvarivanju ciljeva organizacije, u skladu sa očekivanim učincima i u okviru odobrenog budžeta. Uspostavljanje jakog sistema unutrašnjih kontrola zahtjeva zalaganje i posvećenost rukovodstva, počevši od razvijanja okvira unutrašnjih kontrola, do implementacije i njegovog kontinuiranog unapređenja.

Principi efikasnih unutrašnjih kontrola su definisani u COSO modelu, koji pruža okvir za njeno uspostavljanje i osnovne koncepte za sprovodenje unutrašnje kontrole u subjektu. Primjena COSO okvira pruža razumno uvjeravanje da će se ciljevi koji se odnose na poslovanje, izvještavanje i usaglašenost ostvariti.

Revidirani COSO okvir iz 2013. godine obuhvata pet komponenti unutrašnjih kontrola i kroz 17 principa pomaže institucijama da razviju sistem unutrašnjih kontrola. Ovih 17 principa predstavlja principe dobrog upravljanja.

Tabela 1. Pregled COSO komponenti unutrašnjih kontrola

Komponente unutrašnjih kontrola	Principi
Kontrolno okruženje	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pokazivanje posvećenosti integritetu i etičkim vrijednostima 2. Obezbeđivanje vršenja nadzora nad sprovođenjem unutrašnjih kontrola 3. Utvrđivanje organizacione strukture, linije izvještavanja, ovlašćenja i odgovornosti 4. Pokazivanje posvećenosti rukovodstva da zaposle, usavršavaju i zadrže kompetentne zaposlene kako bi se ostvarili postavljeni ciljevi 5. Pozivanje zaposlenih na odgovornost za sprovođenje kontroli i ostvarivanje ciljeva
Procjena rizika	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definisanje odgovarajućih ciljeva 2. Identifikacija i analiza rizika, kao osnova za utvrđivanje načina za njihovo upravljanje 3. Procjena rizika od prevare 4. Identifikacija i analiza promjena koje bi mogle značajno uticati na sistem unutrašnje kontrole
Kontrolne aktivnosti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odabir i razvoj kontrolnih aktivnosti za ublaženje rizika na prihvatljiv nivo 2. Odabir i razvoj IT kontrola 3. Razvoj kontrolnih aktivnosti kroz politike i procedure
Informacije i komunikacija	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prikupljanje, obrada i korišćenje relevantnih i kvalitetnih informacija koje podržavaju funkcionisanje unutrašnjih kontrola 2. Interna razmjena informacija 3. Eksterna razmjena informacija
Praćenje	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprovođenje kontinuiranih ili periodičnih procjena unutrašnjih kontrola (ili kombinacija obje) 2. Blagovremena razmjena informacija o slabostima unutrašnjih kontrola, kako bi se preuzele korektivne aktivnosti

Adekvatni sistemi upravljanja i unutrašnjih kontrola su uspostavljeni kada rukovodioci planiraju i organizuju poslovanje na način da preduzimaju sve aktivnosti kako bi se uspješno realizovali ciljevi, a budžetska sredstva (uključujući sve izvore finansiranja) koristila pravilno, ekonomično, efikasno i efektivno.

3.1. STANJE U OBLASTI UPRAVLJANJA I UNUTRAŠNJIH KONTROLA U 2019. GODINI

Shodno Zakonu o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru ("Sl.list Crne Gore", br. 75/18), razvoj upravljanja i unutrašnjih kontrola vrši se na osnovu Plana unapređenja upravljanja i kontrola, koje utvrđuje rukovodilac subjekta, i kojim se definišu aktivnosti za unapređenje navedenog sistema. Takođe, rukovodilac je dužan da odredi lice koje je odgovorno za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u subjektu, da uspostavi unutrašnje kontrole utvrđivanjem internih pravila i procedura (objedinjenih u knjizi procedura), odredi lice za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa upravljanja rizicima i uspostavi registar rizika.

Podaci iz upitnika i podaci iz registara Ministarstva finansija, pokazuju kontinuirani napredak u sprovođenju i razvoju principa dobrog upravljanja i unutrašnjih kontrola.

Tabela 2. Razvoj upravljanja i unutrašnjih kontrola kod korisnika sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou

	Lica za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola	Knjiga procedura	Lice za za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa upravljanja rizicima	Registar rizika
2011	30	0	0	0
2019	108	106	79	78

Ukoliko posmatramo centralni i lokalni nivo podaci u Tabeli 3 pokazuju da su skoro sve opštine imenovale lice za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola, dok je manje od polovine opština donijelo registre rizika. Na centralnom nivou približno 60% subjekata je donijelo registar rizika i započelo prve aktivnosti na unapređenju upravljanja rizicima. Na lokalno nivou približno 40% lokalnih samouprava je donijelo registre rizika i započelo aktivnosti na uvođenju koncepta upravljanja rizicima.

Tabela 3. Sprovedene aktivnosti na unapređenju upravljanja i kontrola kod korisnika sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou u 2019. godini

	Centralni nivo	Lokalni nivo	UKUPNO:
Lica za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola	87	21	108
Lice za za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa upravljanja rizicima	65	14	79
Registar rizika	65	13	78
Knjiga procedura	85	21	106

Ocjena stanja sistema upravljanja i kontrola u 2019. godini vršena je na osnovu samoprocjene upravljanja i kontrola od strane korisnika budžeta, sagledavanja kvaliteta upravljanja i kontrola koje sprovodi Direktorat za centralnu harmonizaciju, kao i na osnovu kontinuirane saradnje sa predstavnicima korisnika sredstava budžeta.

3.1.1. Upitnik o samoprocjeni upravljanja i kontrola

Svi korisnici sredstava budžeta Crne Gore i budžeta jedinica lokalne samouprave obavezni su da dostave Godišnji izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola Direktoratu za centralnu harmonizaciju Ministarstva finansija. U skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru Skupština Crne Gore, Ustavni sud Crne Gore, sudovi, Sudski savjet, Državno tužilaštvo, Tužilački savjet, Centralna banka, Državna revizorska institucija, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda, Agencija za nacionalnu bezbjednost i nezavisna regulatorna tijela izvještaj dostavljaju nadležnim tijelima Skupštine, uz godišnji izvještaj o radu.

Akcionarska društva i druga pravna lica u kojima država ili jedinice lokalne samouprave imaju većinski vlasnički udio, izvještaj dostavljaju skupštini akcionara, odnosno osnivaču uz godišnji izvještaj o radu.

Ministarstvo finansija je donijelo Pravilnik o sadržaju godišnjeg izvještaja i načinu izvještavanja o aktivnostima („Službeni list Crne Gore“, br.71/19) kojim je proširen obuhvat traženih informacija, kao i povećan broj pitanja sa dotadašnjih 42 na 65. Pitanja u Upitniku o samoprocjeni upravljanja i kontrola, koji je sastavni dio Pravilnika, grupisana su u pet komponenti COSO modela koje predstavljaju okvir za uspostavljanje unutrašnjih kontrola i to:

- a) kontrolno okruženje,
- b) upravljanje rizicima,
- c) kontrolne aktivnosti,
- d) informacije i komunikacije, kao i
- e) praćenje i procjena.

U saradnji sa Upravom za kadrove u januaru 2020. godine organizovane su obuke na kojima je predstavljan navedeni Pravilnik, sa ciljem pojašnjenja određenih pitanja korisnicima sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou.

Direktorat za centralnu harmonizaciju je poslao podsjetnik na adresu 110 korisnika sredstava budžeta² (86 na centralnom i 24 na lokalnom nivou) na obavezu dostavljanja Godišnjeg

² Broj korisnika sredstava budžeta mijenja se u skladu sa izmjenama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i Zakonom o budžetu za tekuću godinu. Podsjetnici nijesu poslati korisnicima budžeta kao što su: Savjeti, Komisije i druga radna tijela.

izvještaja o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola. Izvještaj je dostavilo 94% korisnika sredstva budžeta, što je na nivou prošle godine.

Dvije uprave i tri opštine nijesu dostavile pomenuti izvještaj. Opština koje nijesu dostavile svoje izvještaje, su: Budva, Rožaje i Gusinje, pri čemu posebno naglašavamo **opštinu Budva, koja nikada nije ispunila zakonsku obavezu dostavljanja pomenutog izvještaja**. Podaci o dostavljenim izvještajima dati su u Tabeli 4, a detaljan spisak dat je u Tabeli 1a u Prilogu 1.

Tabela 4. Podaci o dostavljenim izvještajima

	Poslato	Nije dostavilo	Dostavljeno
Ministarstva	17	/	17
Uprave	20	2	18
Sekretarijati	4	/	4
Zavodi	7	/	7
Direkcije	1	/	1
Agencije	6	/	6
Fondovi	5	/	5
Ostali korisnici	26	1	25
Opštine	24	3	21
UKUPNO:	110	6	104

Na osnovu odgovora (DA/NE) i navedenih obrazloženja za odgovore, Direktorat za centralnu harmonizaciju je pripremio analizu dostavljenih izvještaja po komponentama. Budući da se radi o samoprocjeni, Ministarstvo finansija izražava rezervu u pogledu ocjena datih u odgovorima na upitnik s obzirom da su na pojedina pitanja dati nepotpuni ili nejasni odgovori (Prilog 2).

Komponenta 1 – Kontrolno okruženje

Kontrolno okruženje definiše strukturu unutrašnjih kontrola i pravila ponašanja u subjektu. Rukovodioci su dužni da kreiraju poslovno (kontrolno) okruženje u kojem svi zaposleni poštuju uspostavljene kontrole u subjektu, što je i preduslov za uspješno ostvarivanje ciljeva.

Dobro kontrolno okruženje karakteriše:

- 1) poštovanje etičkih vrijednosti i ličnog i profesionalnog integriteta rukovodilaca i zaposlenih;
- 2) utvrđivanje ciljeva (strateški i operativni);
- 3) odgovarajuća organizaciona struktura,
- 4) utvrđena ovlašćenja i odgovornosti za ostvarivanje ciljeva;
- 5) uspostavljanje hijerarhije izvještavanja i

6) upravljanje ljudskim resursima (komponentni zaposleni i njihovo kontinuirano usavršavanje).

Nivo do kojeg su elementi kontrolnog okruženja uspostavljeni ukazuje koliko su rukovodioci posvećeni uspješnom ostvarivanju ciljeva i da li svojim ličnim i profesionalnim integritetom motivišu zaposlene da poštuju unutrašnje kontrole.

Poštovanje etičkih vrijednosti i ličnog i profesionalnog integriteta rukovodilaca i zaposlenih utvrđeno je Etičkim kodeksom državnih službenika i namještenika i u 97% slučajeva poštuje se procedura upoznavanja novih službenika sa njegovim odredbama. Odgovori iz upitnika pokazuju da u 73,47% institucija postoje jasna pravila kojima se regulišu situacije potencijalnih sukoba interesa i način postupanja. Takođe, 23,23% institucija je navelo da su u toku 2019. godine vođeni disciplinski postupci.

Jedna od ključnih pretpostavki za dobro upravljanje u javnom sektoru jeste strateško planiranje kojim se utvrđuju opšti pravci razvoja, kako na nivou institucije, tako i na nivou javnog sektora Crne Gore. Na pitanje da li imaju utvrđene strateške ciljeve 94,12% institucija je odgovorilo potvrđno, kao i da su zaposleni upoznati sa njima (95%) i da je jasno definisano ko je u subjektu odgovoran za njihovu realizaciju (89,47%). Takođe, odgovori iz upitnika pokazuju da 90,43% institucija na osnovu strateških ciljeva definiše operativne ciljeve i indikatore pomoću kojih prate realizaciju utvrđenih ciljeva (70,33%). Izvještavanje o realizaciji ciljeva najčešće je mjesечно, ali i na zahtjev rukovodioca.

Rukovodioci u javnom sektoru imaju važnu ulogu u oblikovanju načina na koji funkcioniše njihova organizacija kako bi ona bila efikasnija u pružanju javnih usluga. Kako bi u potpunosti bili odgovorni za rezultate, rukovodioci moraju imati jasne informacije šta se od njih očekuje, koje rezultate treba da ostvare, koji resursi su im na raspolaganju i u kojoj mjeri su im ovlašćenja prenijeta. Zakon o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru daje mogućnost rukovodiocima da pojedine poslove i zadatke finansijskog upravljanja i unutrašnjih kontrola rješenjem prenesu na rukovodioce organizacionih jedinica ili druge zaposlene u subjektu.

Direktorat za centralnu harmonizaciju je prilikom prikupljanja podataka za potrebe izvještavanja o sprovedenim aktivnostima predviđenim Strategijom reforme javne uprave i Programom reforme upravljanja javnim finansijama utvrdilo da su samo dva ministarstva u 2019. godini formalno delegirala finansijska ovlašćenja. U državnoj upravi, u većini slučajeva, plaćanje se može izvršiti samo uz odobrenje rukovodioca subjekta ili sekretara u slučaju ministarstava, odnosno sekretara za finansije u opštinama. Na pitanje da li imaju interni akt kojim su jasno utvrđene odgovornosti i ovlašćenja svakog rukovodioca za realizaciju definisanih ciljeva i upravljanje resursima (finansije, kadrovi) 71,72% korisnika sredstava budžeta odgovorilo je potvrđno i navelo da je upravo Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i

sistematisaciji interni akt kojim su formalno utvrđene odgovornosti i ovlašćenja za svakog rukovodioca.

Ukupno posmatrano, svi zaposleni u javnom sektoru imaju pravo da se stručno usavršavaju. Podaci koje su dostavile institucije pokazuju da u 65,69% institucija postoje zvanično utvrđeni godišnji planovi usavršavanja i da 83,67% vodi evidenciju o tome. Teme za koje su zaposleni najčešće bili zainteresovani su iz oblasti upravnog postupka, revizije, javnih nabavki, slobodnog pristupa informacijama, provjere znanja, sposobnosti, kompetencija i vještina kandidata i dr.

Kako bi se sveobuhvatno planirale ključne aktivnosti za dalje unapređenje postojećeg sistema upravljanja i kontroli u subjektu potrebno je donijeti Plan za unapređenje upravljanja i kontrole. Plan je za 2019. godinu donijela 41 institucija (38,4% na centralnom i 33% na lokalnom nivou). (Za detalje pogledati Prilog br. 2).

Tabela 5. Uporedni podaci na uspostavljanju kontrolnog okruženja kod korisnika sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou

	2015	2019
Da li postoji interni akt kojim su jasno utvrđene odgovornosti i ovlašćenja svakog rukovodioca za realizaciju definisanih ciljeva i upravljanje resursima (finansije, kadrovi)?	68,5%	71,72%
Da li je utvrđen godišnji plan usavršavanja svih zaposlenih?	52,2%	65,69%

Analizirajući dostavljene upitnike može se zaključiti da su korisnici sredstava budžeta stepen implementacije principa iz komponente kontrolnog okruženja visoko ocjenili. (Za detalje pogledati Prilog br. 2).

Komponenta 2 – Upravljanje rizicima

Upravljanje rizicima je sastavni dio upravljanja i unutrašnjih kontrola, jer predstavlja vezu između planiranja i donošenja odluka. Ukoliko subjekti nemaju efikasan proces upravljanja rizicima, potrebni su značajni resursi i vrijeme da se samo otklone posledice. Uspostavljanje procesa upravljanja rizicima podrazumijeva da se rizici identifikuju, detaljno procijene i preduzmu mjere za njihovo ublažavanje. Pojava pandemije COVID-19 virusa naglašava potrebu za efikasnim procesom upravljanja rizicima.

Odvijanje poslovnih procesa bez identifikacije rizika koji ih mogu ugroziti ne predstavlja dobar model upravljanja.

U javnom sektoru Crne Gore često se sprovode mjere za ublažavanje rizika, ali one nisu sistematične. Većina rukovodilaca prepoznaće dodatnu vrijednost ovog procesa upravljanju. Međutim, u praksi se to obično doživljava kao administrativna aktivnost. Zbog toga je veoma važno da se ovaj proces uspostavi u svim subjektima javnog sektora.

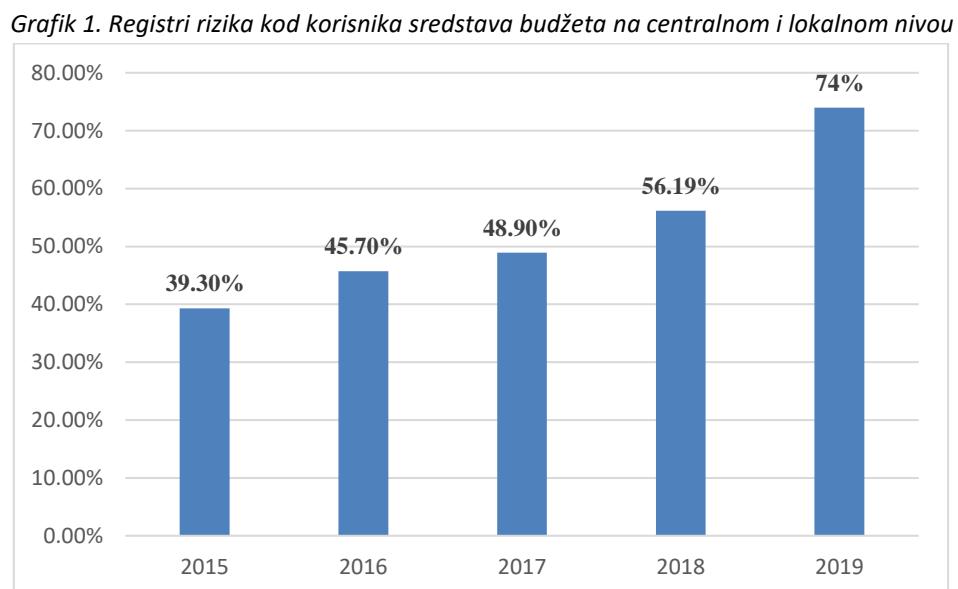
Direktorat za centralnu harmonizaciju je analizirao proces upravljanja rizicima u pet pilot institucija uz pomoć eksperata na projektu "Unapređenje sistema budžetiranja, višegodišnjeg okvira budžeta i sistema unutrašnje finansijske kontrole u javnom sektoru" finansiranom od strane EU, kako bi se dobio uvid u trenutno stanje razumijevanja ovog procesa i dobili inputi za dalji razvoj.

U skladu sa Smjernicama za uspostavljanje i sprovođenje procesa upravljanja rizicima, upravljanje rizicima je sistemski i kontinuirani proces koji zahtijeva da se:

- odredi lice zaduženo za koordinaciju uspostavljanja i sprovođenja procesa upravljanja rizicima,
- uspostavi registar rizika i
- uspostavi sistem izvještavanja o rizicima.

Rezultati upitnika pokazuju da je 74,75 % institucija odredilo lice zaduženo za koordinaciju uspostavljanja i sprovođenja procesa upravljanja rizicima i da su u 89,47% institucija rukovodioci organizacionih jedinica bili uključeni u proces identifikacije rizika, što je za 12% više u odnosu na prošlu godinu.

Takođe, ostvaren je značajan napredak i u donošenju registra rizika, a rezultati upitnika u uspostavljanju i ažuriranju registra rizika po godinama dat je u sledećem grafiku:



Detaljnije o korisnicima koji su usvojili registar rizika pogledajte Tabele 1h i 1i u Prilogu 1.

Na pitanje koje se odnosi na tri ključna rizika za strateške ciljeve u subjektu, **lokalne samouprave** su prepoznale sledeće rizike:

- nedefinisani svi potrebni tehnički detalji u projektnoj dokumentaciji mogu dovesti do manjkavosti u tenderskoj dokumentaciji i naknadnih radova što bi imalo za posledicu potpisivanje Aneksa Ugovora i prekoračenja predviđenih budžetskih sredstava;
- neadekvatno planiranje budžetskih sredstava za troškove procjene tržišne vrijednosti nepokretnosti u vlasništvu opštine, može dovesti da podaci o vrijednosti imovine sa kojom opštine raspolažu ne postoje ili su nekonzistentni, što utiče na neadekvatno upravljanje imovinom;
- loše elektroinstalacije u prostorijama gdje se sva opštinska dokumentacija arhivira mogu dovesti do požara i time do uništavanja dokumenata i zgrade opštine;
- mogućnost blokade računa trezora, zbog sudskih izvršenja;
- nemogućnost upravljanja ustupljenim prihodima, zbog ograničenja datih zakonskom regulativom;
- manja naplata lokalnih prihoda od plana;
- kašnjenje u donošenju poreskih rješenja zbog složene procedure i neusaglašenosti podataka Uprave za nekretnine i podataka na terenu, nesprovedenih ostavinskih postupaka pa se vlasništvo vodi na umrla lica itd.;
- smanjenje planiranih opštinskih prihoda zbog izmjene zakonske regulative što može uzrokovati neizvršenje planiranih troškova, nagomilavanje obaveza i nelikvidnost;
- mogućnost da zbog utvrđenog sporazuma o eksproprijaciji, opština ne isplati dogovorenu naknadu (zbog nedostatka finansijskih sredstava), zbog čega može doći do nezadovoljstva stranke i pokretanja postupka radi prinudne naplate sredstava, a samim tim se povećavaju troškovi postupaka, a najznačajnije obustavljaju se razvojni projekti koji su dio realizacije strateških ciljeva;
- neadekvatno delegiranje obaveza i nemogućnost utvrđivanja pojedinačne odgovornosti zaposlenih.

Korisnici sredstava bužeta na **centralnom nivou** identifikovali su sledeće rizike kao prijetnju ostvarivanju ciljeva subjekta:

- odliv postojećeg i nemogućnost zapošljavanja novih kadrova zbog nedostatka sredstava;
- promjena zakonske regulative koja će značajno uticati na sprovođenje aktivnosti poslovanja;
- nedovoljno jasna podjela i razgraničenje kontrola i vršenja ovlašćenja zbog velike koncentracije zadataka na samo jednoj osobi;
- prekid u radu ili potpuno otkazivanje pojedinih djelova informacionog sistema uslijed nestanka električne energije, pada napona ili prenapona može da proizvede prestanak rada informacionog sistema u cijelosti;

- oštećenje na arhivskoj građi usled nestručnosti službenika prilikom preuzimanja, sređivanja i obrade, kao i prilikom smještaja i čuvanja u depou arhiva;
- donošenje odluka pod ekspertnim uticajem, suprotno javnom interesu zbog nepostojanja jasnih propisa za korišćenje diskrecionih ovlašćenja;
- mogućnost da će prilikom saradnje sa drugim institucijama/licima u poslovnim postupcima doći do odliva povjerljivih informacija što može imati za posledicu narušavanje reputacije institucije;
- mogućnost da će doći do direktnog/indirektnog uticaja na zaposlene prilikom donošenja odluka.

Iz navednog može se uočiti da su pojedine institucije dobro prepoznale rizike, ali fokus je uglavnom na operativne, a ne na strateške rizike. Međutim, i dalje se kod većine korisnika sredstava budžeta može uočiti da još uvijek kao ključne rizike prepoznaju: nedostatak ljudskih resursa, limitirajuća finansijska sredstva i prostorni kapaciteti, što ukazuje da se još uvijek ne prepozna razlika između činjeničnog stanja (uzroka mogućeg nastanka rizika) i samog rizika. Pojedine institucije čak kao rizike navode nešto što se može smatrati operativnim ciljem te institucije.

Rezultati upitnika ukazuju da 48,31% institucija priprema izvještaje o identifikovanim rizicima, kao i preduzetim mjerama za njihovo smanjenje i da je njih 45,16 % donijelo plan kojim se obezbjeđuje kontinuitet rada u slučaju značajnih promjena, kao što su: odsustvo zaposlenih, promjena zakonskih rješenja, što su pojedine institucije i navele kao glavni rizik.

Takođe, u PEFA izvještaju navedeno je da nije mnogo rizika kvantifikovano (niti se može kvantifikovati) kako bi se omogućilo objektivno utvrđivanje sklonosti ka rizicima, odnosno da korisnici sredstava budžeta nijesu u mogućnosti da jasno odrede kojim se rizicima prioritetsko mora posvetiti pažnja.

Važan dio unutrašnjih kontrola predstavlja i uspostavljanje sistema za otkrivanje i postupanje po obaveštenjima o sumnjama na nepravilnosti i prevare u subjektu. Ministarstvo finansija donijelo je krajem 2019. godine Pravilnik o načinu uspostavljanja sistema za otkrivanje i postupanje po obaveštenjima o sumnjama na prevare u javnom sektoru ("Sl. list CG", broj 71/19), kojim je propisalo način uspostavljanja ovog sistema. Odgovori iz upitnika ukazuju da u 81,11 % institucija zaposleni znaju na koji način da prijave sumnje na nepravilnosti, odnosno prevare. Takođe, pojedine institucije su navele da će sledeće godine donijeti interno pravilo kojim će regulisati ovaj proces.

Sve gore navedeno ukazuje da je potrebno i dalje unapređivati znanja i vještine u ovoj oblasti kako bi se prepoznali ključni rizici koji ugrožavaju poslovanje, a upravljanje rizicima postalo sastavni dio upravljanja, a ne samo zakonska obaveza prema Ministarstvu finansija.

(Za detalje pogledati Prilog br.2)

Ministarstvo finansija će nastaviti i u narednom periodu da u saradnji sa Upravom za kadrove sprovodi obuke na temu „Upravljanje rizicima“, kako bi korisnici sredstava budžeta ovaj

proces što uspješnije ugradili u svakodnevno upravljanje. Takođe, u saradnji se ekspertima na projektu "Unapređenje sistema budžetiranja, višegodišnjeg okvira budžeta i sistema unutrašnje finansijske kontrole u javnom sektoru" pružiće se kroz obuke na radnom mjestu podrška pilot institucijama u uspostavljanju procesa upravljanja rizicima.

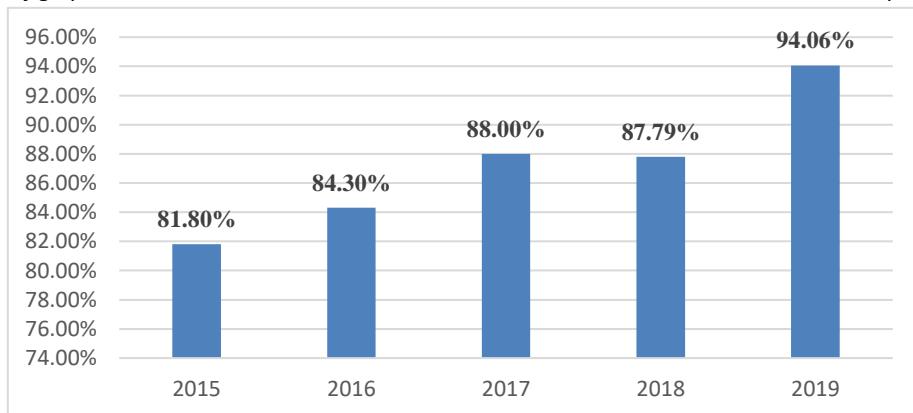
Komponenta 3 – Kontrolne aktivnosti

Kontrolne aktivnosti su sve mjere (politike, pisana pravila i procedure) koje uspostavljaju rukovodici, a sprovode svi zaposleni u subjektu kako bi se dobilo razumno uvjeravanje da one doprinose ostvarenju ciljeva subjekta. Svrha kontrolnih aktivnosti je da se osigura zakonito, pravilno, ekonomično, efikasno i efektivno upravljanje prihodima, rashodima, imovinom i obavezama tj. da se spriječi neodgovarajuće upravljanje, neopravdano trošenje, nepravilnosti i prevare. Kontrolne aktivnosti su u stvari odgovor na uzrok određenog rizika, jer se njihovim sprovođenjem preuzimaju neophodne aktivnosti za upravljanje rizicima i omogućava postizanje ciljeva subjekta.

Ukoliko kontrole nijesu uspostavljene postoji veća mogućnost za pojavu grešaka i neregularnosti.

Kontrolne aktivnosti moraju biti srazmjerne identifikovanom riziku, a da bi one bile efektivne moraju se dosljedno primjenjivati od strane svih zaposlenih. Naročito je važno da postoji revizorski trag odnosno, da su kontrolne aktivnosti dokumentovane (detaljni koraci, rokovi u kojima ih je potrebno sprovesti, kao i odgovorna lica za realizaciju svih finansijskih i nefinansijskih procesa) što je 96,94% institucija i potvrdilo da je sadržano u njihovim procedurama. Time se postiže veća efektivnost poslovnih procesa i transparentnost poslovanja. Takođe, obezbijeđeno je i razdvajanje dužnosti (odobravanje, ovjeravanje, ovlašćivanje i evidentiranje) što je u i PEFA izvještaju ocjenjeno sa najvišom ocjenom A.

Grafik 2. Knjige procedura kod korisnika sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou po godinama



Rezultati upitnika pokazuju da je došlo do povećanja broja donijetih knjiga procedura u 2019. godini za približno 6%, i da ih sada 94,06 % institucija ima (samo 3 institucije na centralnom i 3 na lokalnom to nijesu učinile). Broj donijetih procedura u institucijama kreće se od 15 do 30.

Izuzetak su na centralnom nivou Uprava carina koja ima 74 interne procedure i Zavod za zapošljavanje sa 92 interne procedure, a na lokalnom Opština Danilovgrad sa 286, Opština Berane 59, Glavni grad Podgorica sa 43 i Opština Tivat sa 40 internih procedura.

Korisnici sredstava budžeta na **centralnom nivou** su naveli da ažuriraju knjige procedura, kao i da će u 2020. godini donijeti sledeća interna pravila i procedure:

- Procedura kojom se utvrđuje način međusobne saradnje i izvještavanja za praćenje funkcionisanja sistema upravljanja i kontrola kod subjekata nad kojima se vrši nadzor;
- Pravilo kojim se regulišu situacije potencijalnih sukoba interesa i način postupanja;
- Procedura kojom se definiše način prenošenja informacija u subjektu;
- Procedura kojom se uređuje komunikacija između službenika, prepostavljenog i starještine organa u postupku rješavanja predmeta;
- Interni akt o sadržaju i načinu vođenja evidencije poklona;
- Interno pravilo o dodjeljivanju jednokratne pomoći službenicima;
- Interno pravilo o dopunskom radu;
- Interna procedura za evidenciju o sporovima;
- Instrukcije o kreiranju i praćenju strateških dokumenata i akcionalih planova;
- Procedura o diskrecionom odlučivanju i dr.

Korisnici sredstava budžeta na **lokalnom nivou** su prepoznali potrebu za donošenjem sledećih procedura:

- Procedure i uputstva kojima će se regulisati način dodjele transfera i podnošenja izvještaja od strane korisnika;
- Interna procedura o čuvanju arhivske građe;
- Uputstvo o načinu uspostavljanja sistema za otkrivanje i postupanje po obaveštenjima o sumnjama na prevare;
- Interna pravila i procedure za evidenciju osnovnih sredstava i inventara;
- Uputstvo za korišćenje interneta, pristup internetu;
- Interna procedura za postupak odobravanja novčanih sredstava, izvještavanja o odobrenim sredstvima sportskim klubovima kod kojih je Opština osnivač ili suvlasnik;
- Interna procedura za postupak odobravanja novčanih sredstava i izvještavanja o odobrenim sredstvima za kulturne manifestacije koje se finansiraju sa stavke transferi institucijama kulture i dr.

Kontrole koje obezbjeđuju sredstva i podatke od neovlašćenog pristupa i fizičke štete uspostavljene su kod 82,11% korisnika sredstava budžeta, što je znatno manje u odnosu na

prošlu godinu. Rezervna kopija podataka u slučaju gubitka obezbijeđena je kod 89,36% institucija. (Za detalje pogledati Prilog 2).

Sve gore navedeno ukazuje da su korisnici sredstava budžeta u većoj mjeri uspostavili određene kontrolne mehanizme u svojim institucijama.

Komponenta 4 – Informacije i komunikacija

Informacija se u javnom sektoru ističe kao jedan od najvažnijih resursa, pa je samim tim donosiocima odluka neophodno da razviju kvalitetne i pouzdane sisteme izvještavanja koji će im obezbijediti da one budu tačne, pouzdane i blagovremene. Takođe, važan je i sistem **komunikacija** kojim se te informacije prenose (ko prenosi, kome i na koji način).

Odgovori iz upitnika ukazuju da je kod 97,96% korisnika sredstava budžeta obezbijeđen efikasan i efektivan sistem interne pisane, elektronske i verbalne komunikacije, koji zaposlenima omogućava da dobiju informacije neophodne za obavljanje poslove, kao i da je 40% njih to regulisalo internom procedurom.

Rukovodioci realizaciju ciljeva prate kroz sistem izvještavanja. To zahtijeva uspostavljanje upravljačko-informacijskog sistema koji čine dobre baze podataka, sistemi evidencija, sistemi izvještavanja, jasno definisane linije izvještavanja i slično. Rezultati upitnika pokazuju da su korisnici sredstava budžeta ocijenili da imaju razvijen sistem izvještavanja, jer:

- 83,33% je uspostavilo linije i način izvještavanja o realizaciji ciljeva, dok o izvršenju budžeta, raspoloživim sredstvima, obavezama i potraživanjima izvještavaju mjesечно i na zahtjev rukovodilaca,
- 91,09% rukovodioca organizacionih jedinica, nakon usvajanja budžeta, dobija informacije o dodijeljenim budžetskim sredstvima za realizaciju ciljeva iz njihove nadležnosti za tekuću godinu,
- 94% rukovodioca organizacionih jedinica prije stvaranja obaveze provjerava da li postoje raspoloživa sredstva za tu namjenu,
- 90% rukovodioca organizacionih jedinica posjeduje informacije o neizmirenim obavezama i izvršenju budžeta.

Iako su korisnici sredstava budžeta visoko ocjenili uspostavljen sistem izvještavanja, u PEFA izvještaju obim informacija o rezultatima rada ocjenjen je najnižom ocjenom D.

Ministarstvo finansija će u saradnji se ekspertima na projektu "Unapređenje sistema budžetiranja, višegodišnjeg okvira budžeta i sistema unutrašnje finansijske kontrole u javnom sektoru" finansiranom od strane EU pružiti podršku korisnicima sredstava budžeta na unapređenju sistema internog izvještavanja.

Korisnici sredstava budžeta su naveli da su ključni poslovni procesi (finansije, nabavke, ugovaranje, upravljanje imovinom, praćenje kapitalnih projekata, materijalne evidencije, kadrovi i sl) u dovoljnoj mjeri podržani IT sistemima. Međutim, kod 71,43% ti procesi nijesu međusobno povezani što otežava blagovremeno praćenje realizacije navedenih procesa i može dovesti do neuslaglašenosti evidencija ili nemamjenskog trošenja sredstava.

Komponenta 5 – Praćenje i procjena

Rukovodilac subjekta odgovoran je da prati i ocjeni sistem unutrašnjih kontrola kako bi se utvrdilo da li se principi dobrog upravljanja poštuju u subjektu. Cilj praćenja i procjene unutrašnjih kontrola je da se utvrdi da li one doprinose postizanju ciljeva, kao i da li postoji prostor za dalje unapređenje. Ministarstvo finansija donijelo je krajem 2019. godine Pravilnik o načinu uspostavljanja i unapređenja upravljanja i kontrole u javnom sektoru ("Sl. list CG", broj 71/19) u okviru kojeg se nalazi Upitnik koji subjektima može pomoći u samoprocjeni unutrašnjih kontrola.

Odgovori iz upitnika ukazuju da lica zadužena za koordinaciju upravljanja i unutrašnjih kontrola najčešće godišnje izvještavaju rukovodioce. Međutim, iako je veliki broj korisnika sredstava budžeta naveo da je omogućeno da se na sastancima/kolegijumima daju predlozi za unapređenje, kao i da zaposleni mogu dati sugestije, samo 57,78% sprovodi samoprocjenu upravljanja i kontrole. Navedeno ukazuje da se još uvijek ne razumije značaj praćenja uspostavljenih kontrola za efektivno poslovanje u javnom sektoru.

Tabela 6. Praćenje upravljanja i unutrašnjih kontrola

	2015	2019
Da li lice zaduženo za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrole izvještava rukovodioce subjekta o stanju i razvoju ovog sistema?	91,9%	90,48%
Da li je omogućeno zaposlenima da daju sugestije i preporuke za poboljšanje sistema unutrašnjih kontrola?	88,2%	97,96%

Iz tabele se može zaključiti da poslednjih godina ne postoje značajne oscilacije u praćenju i ocjeni sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola kod korisnika sredstava budžeta.

Analiza dostavljenih odgovora iz godišnjih izvještaja o sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrole ukazuje da su korisnici sredstava budžeta svoj stepen razvoja u gotovo svim oblastima ocijenili uspješnije u odnosu na prošlu godinu. Međutim, obrazloženja koja su dostavili kao potvrdu za date odgovore ukazuje da i dalje postoji nerazumijevanje značaja principa unutrašnjih kontrola za upravljanje i ostvarivanje ciljeva. (Za detalje pogledati Prilog 2).

3.1.2. Sagledavanje kvaliteta upravljanja i kontrola

Direktorat za centralnu harmonizaciju Ministarstva finansija vrši sagledavanje kvaliteta upravljanja i kontrola kod subjekata u javnom sektoru u cilju procjene nivoa primjene osnovnih elemenata upravljanja i kontrola i daljeg unapređenja u javnom sektoru. Pravilnikom o metodologiji sagledavanja kvaliteta upravljanja i kontrola u javnom sektoru ("Sl. list CG", broj 71/19) propisano je da se sagledavanje sprovodi birajući jedan ili više elemenata upravljanja i kontrola i u okviru njih utvrđenih principa. Tokom 2019. godine fokus sagledavanja kvaliteta je bio na procesu upravljanja rizicima kod odabralih subjekata.

Postupak sagledavanja kvaliteta sproveden je uz pomoć eksperata na IPA projektu "Unapređenje sistema budžetiranja, višegodišnjeg okvira budžeta i sistema unutrašnje finansijske kontrole u javnom sektoru". U okviru pomenutog projekta odabrano je pet pilot institucija (Ministarstvo javne uprave, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo finansija i opštine Mojkovac i Žabljak) kojima će tokom perioda 2019-2021. godine biti pružena podrška u jačanju njihovog sistema upravljanja i kontrole, što uključuje i dalje unapređenje procesa upravljanja rizicima.

Cilj sagledavanja kvaliteta bila je procjena efektivnosti **procesa upravljanja rizicima**, odnosno da se dobiju odgovori na sljedeća pitanja:

- da li se proces upravljanja rizicima razumije kao proces dodatne vrijednosti u subjektu, odnosno da li se na procjenu rizika gleda kao na sastavni dio postojećih procesa planiranja i donošenja odluka od strane svih rukovodioaca i zaposlenih?
- da li su svi rukovodioци i zaposleni u subjektu svjesni svoje uloge u procesu upravljanja rizicima?
- da li su dizajn i funkcionisanje procesa upravljanja rizicima u skladu sa zakonskim okvirom i Smjernicama za uspostavljanje i sprovođenje procesa upravljanja rizicima, kao i međunarodnom praksom? (fokus je na: ciljeve, identifikaciju rizika, procjenu rizika, praćenje rizika)?
- da li se analizira i unapređuje proces upravljanja rizicima?

Postupak sagledavanja kvaliteta procesa upravljanja rizicima spoveden je uzimajući u obzir sledeće:

- svijest o upravljanju rizicima kao dodatoj vrijednosti;
- uloge i odgovornosti;
- strateški i operativni ciljevi;
- identifikacija rizika;
- procjena rizika;
- praćenje i izvještavanje o rizicima,
- pregled procesa upravljanja rizicima.

Ključni nalazi procesa sagledavanja kvaliteta su u pilot institucijama su:

- Rukovodioci, kao i rukovodioci organizacionih jedinica pilot institucija prepoznavaju važnost uspostavljanja ovog pocesa kao pomoć u postizanju ciljeva, odnosno donošenju odluka. Međutim, u praksi se to obično doživljava samo kao ispunjavanje odredbi Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru;
- Rukovodioci institucija donose registre rizika;
- Rukovodioci organizacionih jedinica su odgovorni za uspostavljanje procesa upravljanja rizicima na nivou svojih organizacionih jedinica;
- Pojedine pilot institucije su imenovale lica odgovorna za koordinaciju uspostavljanja ovog sistema na nivou organizacionih jedinica;
- Naglašena je aktivna komunikacija između lica odgovornog za koordinaciju uspostavljanja procesa upravljanja rizicima i lica odgovornog za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola;
- Pilot institucije su usvojile strateške dokumente u kojima su definisani strateški ciljevi. Međutim, u većini dokumenata nijesu jasno definisani indikatori i ne postoji jasna veza između strateških dokumenata. Takođe, godišnjim planovima nijesu definisani operativni ciljevi, već oni u većini slučajeva sadrže određene zadatke koje je potrebno završiti u narednoj godini;
- Menadžeri integriteta koordiniraju izradu Plana integriteta u pilot institucijama;
- Identifikacija rizika se uglavnom vezuje za Plan integriteta, u skladu sa Zakonom o sprječavanju korupcije. Identifikovani rizici su uglavnom operativni i izolovano se posmatraju na nivou organizacionih jedinica, a ne na nivou institucije. Opis rizika je uopšten, a samo jedna institucija je rizike podijelila na spoljašnje i unutrašnje. U pojedinim strateškim planovima rizici su dobro opisani - kao događaji koji mogu spriječiti postizanje strateških ciljeva. Međutim, oni nijesu dio registra rizika. Identifikovan je mali broj rizika od prevara i uglavnom se tiču javnih nabavki, dok je rizicima od prevare više pažnje je posvećeno u Planu integriteta. Iako su pilot institucije identifikovale rizike, ipak ih je potrebno identifikovati u ranoj fazi planiranja kako bi se moglo na vrijeme reagovati, odnosno odgovoriti na glavne uzroke, a samim tim i minimizirala iznenađenja;
- Institucije su u registru rizika koristile matricu procjene rizika 5x5 koja je preporučena Smjernicama za uspostavljanje i sprovođenje procesa upravljanja rizicima, dok su u Planu integriteta koristile matricu 10x10. Nijedna pilot institucija nije prilagodila matricu procjene rizika ili kategorije svojim specifičnostima, odnosno nema povezanosti sa strateškim ciljevima, kao ni između navedena dva dokumenta. Procjena rizika predstavlja kategorizaciju rizika gdje se najprije određuju prioriteti i odlučivanje o odgovoru na rizik (po mogućnosti njihovo ublažavanje na manju vjerovatnoću i/ ili uticaj). U ovoj fazi, potrebno je izdvojiti one rizike koji ne zahtevaju dodatno praćenje, kvalitativne i kvantitativne analize i aktivno ublažavanje;
- Većina pilot institucija ima registre rizika koji su donijeti prije nekoliko godina, dok je samo jedna pilot institucija ažurirala registar rizika. Međutim, i u ažuriranoj verziji

organizacione jedinice su samo kopirale rizike iz prethodne verzije, iako se očekivalo da će primjena utvrđenih kontrolnih mjera dovesti do ublažavanja nekih rizika, ali i da će se neki rizici promijeniti, odnosno nastati novi. Većina pilot institucija uglavnom samo prati rizike identifikovane u Planu integriteta, izvještava o njima i ažurira svake godine, ali ne i rizike identifikovane u registru rizika;

- Pregled procesa upravljanja rizicima ima za cilj utvrđivanje da li je proces dobro uspostavljen i efektivan. Na osnovu toga institucije treba da preduzmu aktivnosti na daljem unapređenju procesa. Sve pilot institucije su dostavile Direktoratu za centralnu harmonizaciju Godišnji izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola. U jednoj pilot instituciji unutrašnji revizori svake godine revidiraju dio procesa upravljanja rizicima. Međutim, revizije su bile fokusirane na usklađenost, pa samim tim nije došlo do podizanja svijesti o važnosti procesa upravljanja rizicima, kao dodatoj vrijednosti. Potrebno je da unutrašnja revizija revidira proces upravljanja rizicima kako bi se pružila pomoć institucijama u preduzimanju narednih koraka na unapređenju ovog procesa.

Na osnovu sprovedenog sagledavanja kvaliteta procesa upravljanja rizicima u pilot institucijama utvrđeno je da je proces u najvećem dijelu uspostavljen u smislu ispunjavanja odredbi Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru. Međutim, rukovodioci institucija, kao i rukovodioci organizacionih jedinica još uvijek u potpunosti ne prepoznaju važnost uspostavljanja ovog procesa kao pomoć u ostvarivanju ciljeva, odnosno donošenju odluka. Takođe, uspostavljene su i određene početne aktivnosti koje institucijama obezbjeđuju da prepoznaju važnost uspostavljanja procesa, kao i njegove dodate vrijednosti svakodnevnom upravljanju.

3.2. UNUTRAŠNJA REVIZIJA

Funkcija unutrašnje revizije je neodvojivi dio **procesa upravljanja** i predstavlja instrument pomoći **rukovodstvu korisnika sredstava budžeta** za ostvarivanje poslovnih ciljeva. Prema Definiciji Instituta internih revizora, unutrašnja revizija, je **nezavisno, objektivno uvjeravanje i savjetodavna aktivnost**, koja ima za cilj da doda vrijednost i unaprijedi poslovanje korisnika sredstava budžeta primjenom sistematicnog i disciplinarnog pristupa ocjeni i unaprijeđenju efektivnosti procesa upravljanja, upravljanja rizicima i kontrola.

Unutrašnja revizija se obavlja planiranjem angažmana revizije na osnovu procjene rizika, obavljanjem planiranih aktivnosti u okviru angažmana revizije, izvještavanjem o rezultatima angažmana i praćenjem napretka kroz implementaciju datih preporuka. Rukovodilac korisnika sredstava budžeta odgovoran je za obezbjeđivanje uslova za uspostavljanje i funkcionisanje unutrašnje revizije u skladu sa Međunarodnim standardima za profesionalnu praksu unutrašnje revizije, odnosno Međunarodnim okvirom profesionalne prakse unutrašnje revizije i zakonom kojim se uređuje oblast unutrašnje revizije.

Rukovodioci još uvijek nedovoljno razumiju značaj unutrašnje revizije za ostvarivanje poslovnih ciljeva korisnika sredstava budžeta i značaj uspostavljanja procesa upravljanja rizicima u subjektu, što utiče na ostvarivanje uloge unutrašnje revizije u skladu sa Međunarodnim okvirom za profesionalnu praksu unutrašnje revizije.

Tabela 7. Pregled osnovih pokazatelja unutrašnje revizije

Godina	Broj revizora	Broj revizija	Date preporuke
2011	31	59	72
2013	46	101	419
2015	71	140	600
2017	78	140	703
2019	84	156	777

U periodu od uvođenja unutrašnje revizije u javnom sektorу Crne Gore kao nezavisnog, objektivnog uvjeravanja i savjetodavne aktivnosti, i pored brojnih izazova, ostvaren je značajan napredak u pogledu normativnog uređenja, jačanja kapaciteta i obavljanja angažmana unutrašnje revizije.

3.2.1. Uspostavljanje unutrašnje revizije kod korisnika sredstava budžeta

U skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektorу, korisnici sredstava budžeta uspostavljaju unutrašnju reviziju:

- organizovanjem posebne organizacione jedinice za unutrašnju reviziju u okviru subjekta, koja je neposredno odgovorna rukovodiocu subjekta i
- obavljanjem unutrašnje revizije od strane jedinice unutrašnje revizije drugog subjekta, na osnovu sporazuma, uz prethodnu saglasnost Ministarstva finansija.

Prema Uredbi o uspostavljanju unutrašnje revizije u javnom sektorу ("Službeni list Crne Gore", br. 007/17) koja je bila na snazi do kraja 2019. godine, posebnu organizacionu jedinicu za unutrašnju reviziju u obavezi su bili da uspostave 15 korisnika sredstava budžeta na centralnom i 15 na lokalnom nivou. Ostali korisnici uspostavljaju unutrašnju reviziju na jedan od dva propisana načina.

Na osnovu podataka iz registra Direktorata za centralnu harmonizaciju, do kraja 2019. godine, 92 korisnika sredstava budžeta je obezbijedilo vršenje funkcije unutrašnje revizije i to:

- 40 korisnika sredstava budžeta je utvrdilo posebnu organizacionu jedinicu za unutrašnju reviziju. U 35 jedinica za unutrašnju reviziju izvršeno je raspoređivanje 84 unutrašnja revizora. (Pregled je dat u Tabeli 3a u Prilogu 3)

- 52 korisnika sredstava budžeta (47 na centralnom i 5 na lokalnom nivou) je povjerilo poslove unutrašnje revizije jedinici za unutrašnju reviziju drugog korisnika sredstava budžeta na osnovu sporazuma.

Nadalje, 12 pravnih lica u javnom sektoru na centralnom nivou (čiji je većinski vlasnik ili osnivač Država) povjerilo je poslove unutrašnje revizije jedinici za unutrašnju reviziju nadležnog ministarstva odnosno korisnika sredstava budžeta, odnosno jedinici za unutrašnju reviziju drugog pravnog lica u većinskom vlasništvu države odnosno opštine i to: Regulatorna agencija za energetiku, JU Centar za ekotoksikološka ispitivanja, JP za upravljanje morskim dobrom, JP Nacionalni parkovi Crne Gore, JU Zavod za geološka istraživanja, Regionalni vodovod Crnogorsko Primorje, D.O.O. "Project – consulting" Podgorica, D.O.O. „Monteput“, Agencija za nadzor osiguranja, ZU Institut za javno zdravlje, Nacionalni Savjet Albanaca u Crnoj Gori (NSA) i Agencija za civilno vazduhoplovstvo.

Službe za unutrašnju reviziju u većini opština vrše unutrašnju reviziju i kod pravnih lica čiji je osnivač ili većinski vlasnik opština.

Povjeravanje poslova unutrašnje revizije jedinici za unutrašnju reviziju drugog korisnika sredstava budžeta na osnovu sporazuma, za manje korisnike budžeta, predstavlja efikasan i ekonomičan način uspostavljanja unutrašnje revizije. (Pregled je dat u Tabeli 3c u Prilogu 3) Tokom 2019. godine sporazum o povjeravanju poslova unutrašnje revizije potpisali su opštine Kolašin i Žabljak, Pomorski muzej Crne Gore, Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove, Uprava za vode i Uprava za šume.

Od 30 korisnika sredstava budžeta koji su do kraja 2019. godine bili obavezni da uspostave posebnu jedinicu za unutrašnju reviziju na kraju 2019. godine samo opština Plav nije Odlukom o organizaciji i načinu rada lokalne uprave obrazovala posebnu jedinicu za unutrašnju reviziju.

Radna grupa sastavljena od predstavnika Ministarstva finansija, Ministarstva javne uprave i Uprave za kadrove je tokom 2019. godine pripremila, a Vlada Crne Gore na sjednici od 21. novembra 2019. godine donijela novu Uredbu o uspostavljanju unutrašnje revizije u javnom sektoru ("Službeni list Crne Gore", br. 070/19 od 23.12.2019) koja je stupila na snagu 31. decembra 2019. godine.

Novom Uredbom o uspostavljanju unutrašnje revizije u javnom sektoru, posebnu organizacionu jedinicu za unutrašnju reviziju su u obavezi da uspostave 20 korisnika sredstava budžeta na centralnom nivou, kao i Ministarstvo javne uprave i Ministarstvo finansija za reviziju informacionih sistema u upotrebi u javnom sektoru, odnosno reviziju fondova Evropske unije u javnom sektoru. Takođe, 15 korisnika sredstava budžeta na lokalnom nivou je u obavezi da uspostavi posebnu organizacionu jedinicu za unutrašnju reviziju.

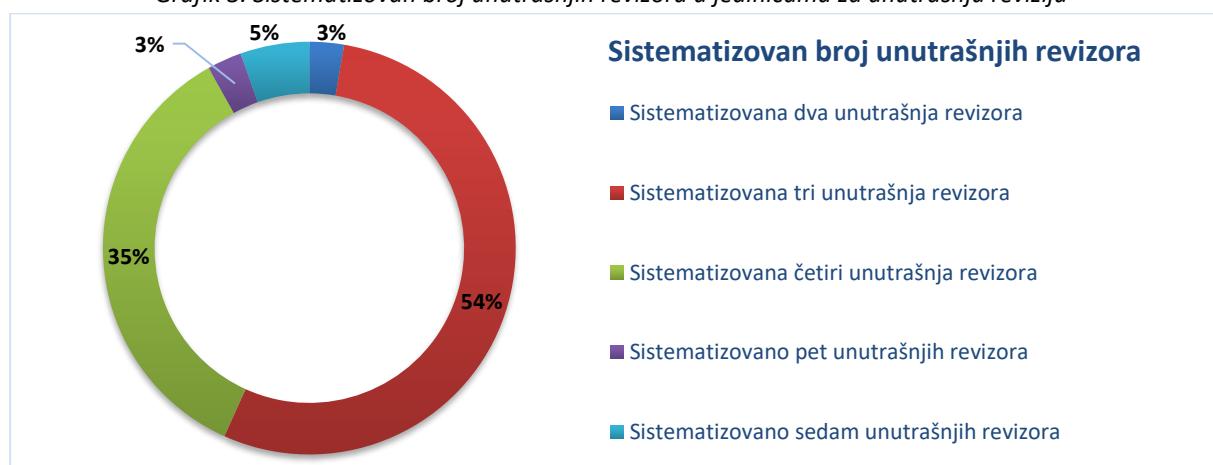
Kako bi se obezbijedila što veća pokrivenost korisnika sredstava budžeta funkcijom unutrašnje revizije Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru u članu 49 definisano je da jedinica za unutrašnju reviziju subjekta koji u skladu sa zakonom vrši nadzor nad drugim subjektom vrši unutrašnju reviziju i kod tog subjekta, ako nema uspostavljenu unutrašnju reviziju. Novom Uredbom o uspostavljanju unutrašnje revizije u javnom sektoru je detaljno razrađena primjena člana 49 pomenutog Zakona. Na taj način obezbijeđena je potpuna pokrivenost budžeta, na centralnom i lokalnom nivou, funkcijom unutrašnje revizije. Način uspostavljanja funkcije unutrašnje revizije kod korisnika sredstava budžeta prikazan je u Tabeli 3e u Prilogu 3.

3.2.2. Kapaciteti unutrašnje revizije u 2019. godini

Prema podacima iz dostavljenih godišnjih izvještaja o radu jedinica za unutrašnju reviziju i evidencija Direktorata za centralnu harmonizaciju, aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji korisnika sredstava budžeta na centralnom i lokalnom nivou, ukupno je sistematizovano 133 izvršioca (88 na centralnom i 45 na lokalnom nivou) na poslovima unutrašnje revizije, dok je popunjeno 84 izvršilaca (51 na centralnom i 33 na lokalnom nivou).

Od 40 uspostavljenih jedinica za unutrašnju reviziju (26 na centralnom i 14 na lokalnom nivou) na kraju 2019. godine, najveći broj jedinica (20), sistematizovalo je tri unutrašnja revizora. Značajan broj jedinica za unutrašnju reviziju sistematizovalo je četiri unutrašnja revizora (13). Pregled sistematizovanih radnih mesta za unutrašnje revizore dat je u grafiku 3. Grafik ne obuhvata tri jedinice za unutrašnju reviziju i to: opštine Budva i Ulcinj koje nijesu izvršile raspoređivanje rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju i donijele akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji do kraja 2019. godine³ i Agenciju za nacionalnu bezbjednost čiji Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji nije dostupan zbog tajnosti podataka.

Grafik 3. Sistematisovan broj unutrašnjih revizora u jedinicama za unutrašnju reviziju

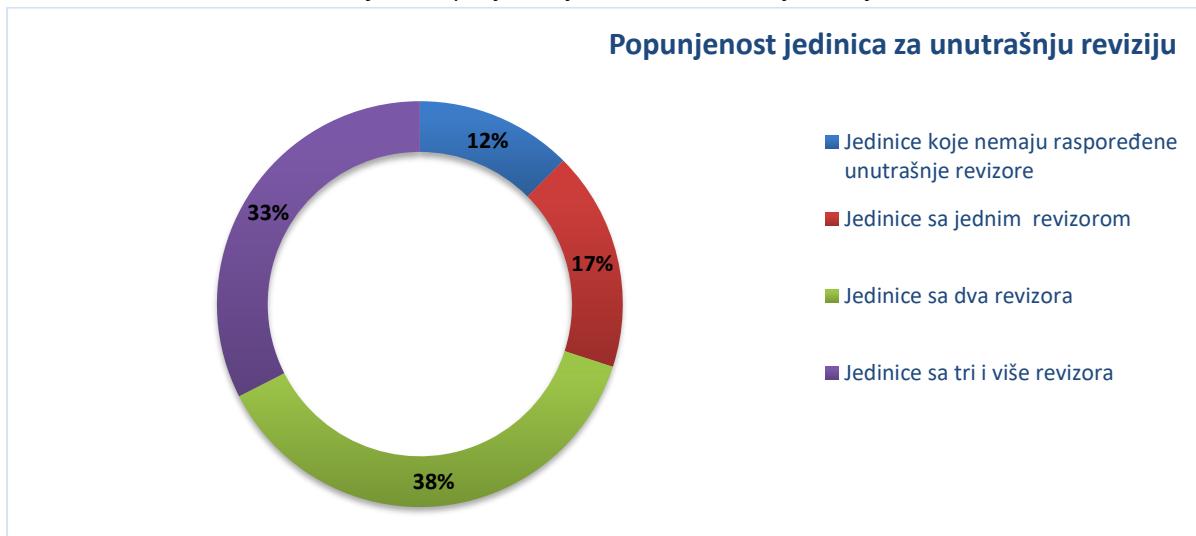


³ Opština Ulcinj je tokom 2020. godine rasporedila rukovodica Službe za unutrašnju reviziju.

Što se tiče popunjenošću jedinica za unutrašnju reviziju na kraju 2019. godine, najveći broj jedinica (15) ima 2 raspoređena unutrašnja revizora, što je manje od zakonski propisanog minimuma. Značajan broj jedinica (13) ima tri ili više unutrašnjih revizora u skladu sa zakonskim minimumom. U skladu sa zakonom, na kraju 2019. godine, jedinice za unutrašnju reviziju su popunjene u Ministarstvu finansija, Ministarstvu odbrane⁴, Ministarstvu kulture, Ministarstvu unutrašnjih poslova, Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, Ministarstvu održivog razvoja i turizma⁵, Fondu za zdravstveno osiguranje⁶, Agenciji za nacionalnu bezbjednost, kao i Glavnem gradu Podgorica i opština Berane, Danilovgrad, Pljevlja i Rožaje.

Od ukupno 40 jedinica koje su uspostavile jedinicu za unutrašnju reviziju na kraju 2019. godine, 35 jedinica je izvršilo popunjavanje radnih mesta unutrašnjih revizora u kojima je raspoređeno ukupno 84 izvršilaca, što predstavlja isti broj raspoređenih unutrašnjih revizora kao i na kraju 2018. godine.

Grafik 4. Popunjenošć jedinica za unutrašnju reviziju



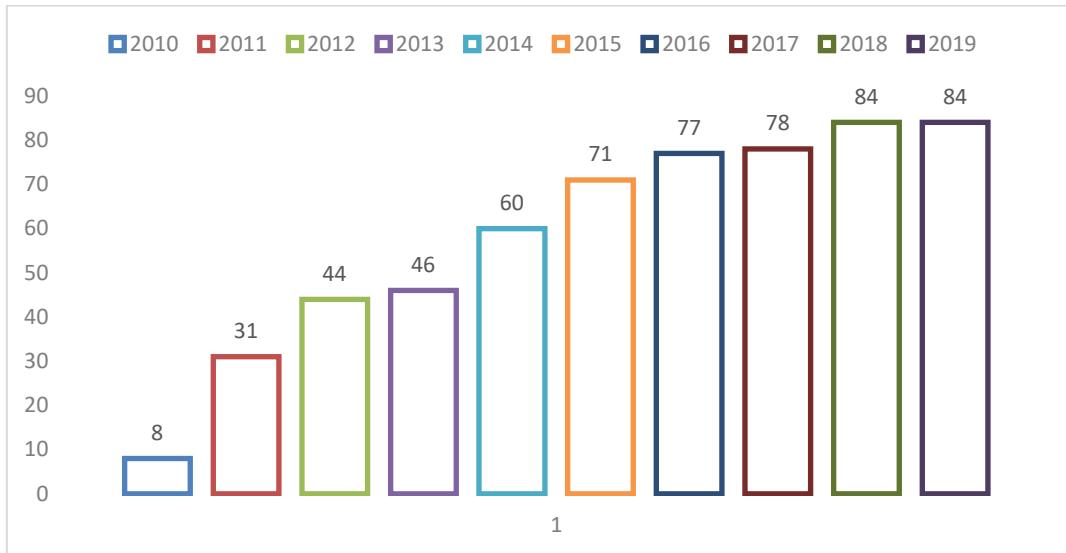
Tokom 2019. godine povećan je broj izvršilaca u određenim jedinicama za unutrašnju reviziju i to po jedan u jedinici za unutrašnju reviziju u Ministarstvu kulture, Fondu za zdravstveno osiguranje i opština Bijelo Polje i Pljevlja. Podaci po korisnicima sredstava budžeta su detaljnije prikazani u Tabeli 3a u Prilogu 3.

⁴ Od 2020. godine u Ministarstvu odbrane nije raspoređen rukovodilac Odjeljenja za unutrašnju reviziju jer je dotadašnji rukovodilac ostvario pravo na penziju.

⁵ Od 2020. godine u Ministarstvu održivog razvoja i turizma nije raspoređen rukovodilac Odjeljenja za unutrašnju reviziju jer je dotadašnji rukovodilac ostvario pravo na penziju.

⁶ Tokom 2019. godine u Fondu za zdravstveno osiguranje bilo je zaposleno 3 unutrašnja revizora uključujući i rukovodioca. Od 2020. godine u Fondu za zdravstveno osiguranje upražnjeno je jedno mjesto za unutrašnjeg revizora.

Grafik 5. Pregled broja unutrašnjih revizora po godinama



Na kraju 2019. godine broj raspoređenih unutrašnjih revizora u jedinicama za unutrašnju reviziju, ostao je isti kao i na kraju 2018. godine. To je prvi put u poslednjih nekoliko godina da nije došlo do povećanja broja unutrašnjih revizora. Jedan od razloga je što je tokom 2019. godine određeni broj revizora prešao na drugo radno mjesto.

Opštine Budva i Ulcinj su odlukom o organizaciji i načinu rada lokalne uprave obrazovale Službu za unutrašnju reviziju, ali do kraju 2019. godine, nijesu popunile radno mjesto rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju u čijoj je nadležnosti pripremi predloga akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta jedinice za unutrašnju reviziju. Opština Ulcinj je u martu 2020. godine imenovala v.d. rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju.

Opština Plav je u 2015. godini Odlukom o izmjeni Odluke o organizaciji i načinu rada lokalne uprave obrazovala Službu za unutrašnju reviziju, ali je u prvom kvartalu 2016. godine Odlukom o izmjeni Odluke o organizaciji i načinu rada lokalne uprave ukinula Službu za unutrašnju reviziju, iako je Uredbom o uspostavljanju unutrašnje revizije u javnom sektoru u obavezi da uspostavi posebnu jedinicu za unutrašnju reviziju.

Iako je sa novim zakonskim rješenjem, funkcijom unutrašnje revizije obezbijedena potpuna pokrivenost budžetske potrošnje, još uvijek nije izvršeno popunjavanje minimalnog broja sistematizovanih, odnosno potrebnih izvršilaca u određenim uspostavljenim jedinicama za unutrašnju reviziju. S tim u vezi, na kraju 2019. godine, kod 27 korisnika sredstava budžeta (18 na centralnom i 9 na lokalnom nivou) raspoređeno je manje od tri unutrašnja revizora sa rukovodiocem jedinice za unutrašnju reviziju što nije u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru. Kod pet jedinica za unutrašnju reviziju još uvijek nije izvršeno raspoređivanje unutrašnjih revizora (Tabela 3a u Prilogu 3).

Za izvršavanje planiranih angažmana unutrašnje revizije i drugih aktivnosti jedinice za unutrašnju reviziju, u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, odgovoran je rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju. I pored zakonom definisane značajne uloge rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju, na osnovu dostavljenih izvještaja za 2019. godinu, u 29 jedinica određen je rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju, dok u jednoj jedinici to nije učinjeno (Tabela 3d u Prilogu 3). Na osnovu dostavljenih izvještaja na kraju 2019. godine rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju nije bio raspoređen u Fondu penzijskog i invalidskog osiguranja. Pored toga, na kraju 2019. godine, rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju nije bio raspoređen u Državnoj revizorskoj instituciji koja svoj godišnji izvještaj ne dostavlja Ministarstvu finansija već nadležnom radnom tijelu Skupštine Crne Gore, Upravi za inspekcijske poslove, Upravi javnih radova i Upravi policije.

Opština Ulcinj je u martu 2020. godine imenovala v.d. rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju.

3.2.3. Planiranje i obavljanje unutrašnje revizije

Međunarodni standardi za profesionalnu praksu unutrašnje revizije zahtijevaju od rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju da efektivno upravlja aktivnošću unutrašnje revizije u jedinici za unutrašnju reviziju kako bi osigurao da jedinica za unutrašnju reviziju i unutrašnji revizori dodaju vrijednost korisniku sredstava budžeta, na način da daju objektivno i nezavisno uvjeravanje o efektivnosti i unaprijeđenju procesa upravljanja, upravljanja rizikom i kontrola i pružaju konsalting angažmane.

Da bi se rukovodilac jedinice unutrašnju reviziju i unutrašnji revizori bavili svim značajnim oblastima rizika i kontrola, rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju mora da razvije strateški plan i godišnji plan unutrašnje revizije zasnovane na riziku, a prioriteti jedinice za unutrašnju reviziju moraju biti u skladu sa ciljevima korisnika sredstava budžeta. Jedinica za unutrašnju reviziju obavlja angažmane na osnovu strateškog i godišnjeg plana i plana i programa pojedinačnog angažmana revizije. Strateški i godišnji plan izrađuje rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju na osnovu objektivne procjene rizika uz konsultacije sa rukovodstvom, a odobrava ih rukovodilac korisnika sredstava budžeta.

Strateški plan unutrašnje revizije je dokument koji predstavlja strategiju aktivnosti jedinice za unutrašnju reviziju u periodu od tri godine i podržava ciljeve korisnika sredstava budžeta, obezbjedjujući da jedinica za unutrašnju reviziju doprinosi unaprijeđenju upravljanja, upravljanja rizikom i unutrašnjih kontrola. Proces izrade strateškog plana realizuje se uz konsultacije sa svim zainteresovanim stranama, čime se obezbeđuje da sadržaj strateškog plana odražava i njihova očekivanja od unutrašnje revizije.

Na osnovu definisane strategije unutrašnje revizije, rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju priprema godišnji plan unutrašnje revizije na osnovu dobijenih parametara iz strateškog plana unutrašnje revizije. Planovi rada unutrašnje revizije omogućavaju da jedinica za unutrašnju reviziju i unutrašnji revizori uspostave svoje prioritete, postignu ciljeve revizije i obezbijede efikasno korišćenje resursa revizije.

Planiranje pojedinačne revizije je veoma važna faza u procesu revizije, zato što unutrašnji revizor u ovoj fazi postavlja tok revizije i određuje ključne elemente procesa revizije u skladu sa ciljevima revizije. Plan i program pojedinačne revizije priprema unutrašnji revizor a odobrava rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju. Rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju mora definisati planove na osnovu rizika kako bi se odredili prioriteti unutrašnje revizije koji su u skladu sa ciljevima korisnika sredstava budžeta i raspoloživim resursima u jedinici za unutrašnju reviziju.

Za svaku obavljenu reviziju sastavlja se revizorski izvještaj. Radi osiguranja kvalitetnog obavljanja unutrašnje revizije, rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju mora vršiti kontinuirano praćenje svake pojedinačne revizije i obezbijediti praćenje sproveđenja datih preporuka. U obavljanju pojedinačne revizije, unutrašnji revizori primjenjuju propisanu metodologiju rada unutrašnje revizije. U fokusu revizije su rizici u revidiranim oblastima i ocjena adekvatnosti i efektivnosti unutrašnjih kontrola u odnosu na rizike, koje treba da utiču na smanjenje rizika na prihvatljiv nivo i doprinesu ostvarivanju utvrđenih ciljeva korisnika sredstava budžeta.

U 2019. godini, od ukupno 30 jedinica za unutrašnju reviziju koje su dostavile godišnji izvještaj o radu unutrašnje revizije Ministarstvu finansija⁷, a u kojima je izvršeno raspoređivanje unutrašnjih revizora, 29 jedinica je bilo funkcionalno (17 na centralnom i 12 na lokalnom nivou), dok jedinica za unutrašnju reviziju u Ministarstvu zdravlja nije bila funkcionalna iz razloga što je rukovoditeljka jedinice za unutrašnju reviziju bila na porodiljskom odsustvu.

Na osnovu podataka iz dostavljenih godišnjih izvještaja o radu unutrašnje revizije, jedinice za unutrašnju reviziju na centralnom i lokalnom nivou, tokom 2019. godine, planirale su 160 revizija uključujući i ad hoc revizije (97 na centralnom i 63 na lokalnom nivou). Do kraja 2019. godine, ukupno je obavljeno 156 pojedinačnih revizija za koje su izrađeni konačni revizorski izvještaji, što čini 97,50% u odnosu na ukupan broj planiranih revizija.

Jedinice za unutrašnju reviziju na centralnom nivou planirale su ukupno 97 revizija, a obavile 90 revizija ili 92,78% od planiranih revizija, dok su jedinice na lokalnom nivou planirale 63

⁷ U skladu sa članom 29 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, Agencija za nacionalnu bezbjednost, Skupština, Sudstvo i Državna revizorska institucija ne dostavljaju godišnji izvještaj o radu unutrašnje revizije Ministarstvu finansija već nadležnom radnom tijelu Skupštine.

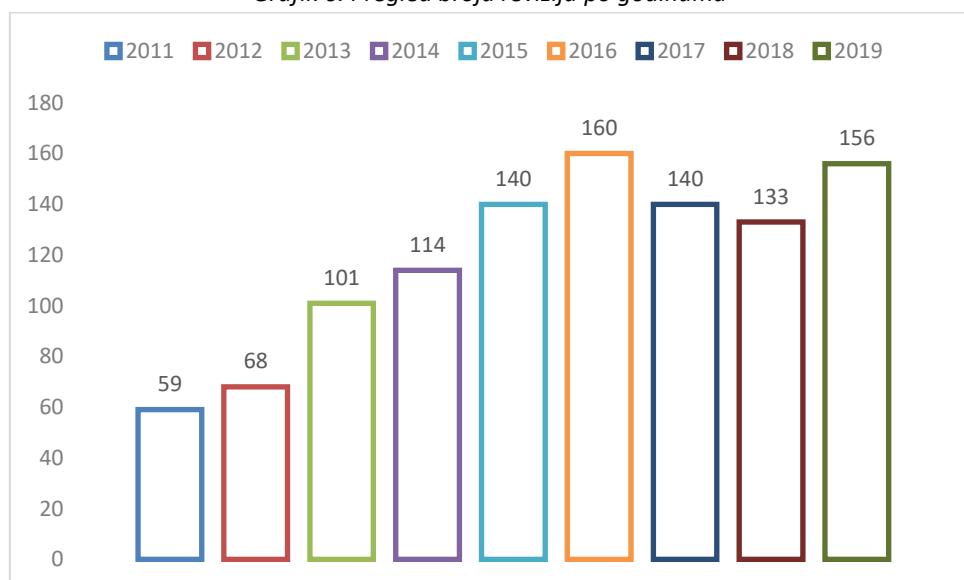
revizije a obavile 66 ili 104,76% u odnosu na plan. Jedinice za unutrašnju reviziju na lokalnom nivou su obavile 3 ad hoc revizije više u odnosu na planirane.

Tabela 8: Pregled planiranih i obavljenih unutrašnjih revizija za 2019. godinu

	Centralni nivo	Lokalni nivo
Planirane revizije	97	63
Obavljene revizije	90	66
% obavljenih u odnosu na planirane revizije	92,78%	104,76%

Naime, ad hoc revizije planiraju se u godišnjem planu unutrašnje revizije u slučaju da rukovodilac korisnika sredstava budžeta tokom godine zahtjeva posebnu reviziju koja nije planirana u godišnjem planu na osnovu procjene rizika, radi dobijanja uvjeravanja o efektivnosti i unaprijeđenju procesa u određenim oblastima upravljanja, upravljanja rizicima i kontrola.

Grafik 6. Pregled broja revizija po godinama



Na osnovu navedenog, imajući u obzir broj raspoređenih unutrašnjih revizora, može se zaključiti da je revizor na centralnom nivou tokom 2019. godine u prosjeku⁸ obavio 2,09 revizija, dok je revizor na lokalnom nivou obavio 2,13 revizija što predstavlja značajno povećanje u odnosu na 1,6 reviziju u 2018. godini .

U odnosu na 2018. godinu, povećan je broj obavljenih revizija za 17,29%. Na centralnom nivou broj obavljenih revizija je povećan za 8,43% dok je na lokalnom nivou povećan za 32,0% u odnosu na 2018. godinu.

⁸ Prilikom izračunavanja prosjeka nije uzet u obzir broj revizora u Agenciji za nacionalnu bezbjednost, Sudskom Savjetu, Skupštini Crne Gore i Državnoj revizorskoj instituciji koje svoje izvještaje ne dostavljaju Direktoratu za centralnu harmonizaciju već nadležnom radnom tijelu Skupštine.

3.2.4. Oblasti obuhvaćene revizijom

Tokom 2019. godine, jedinice za unutrašnju reviziju na centralnom i lokalnom nivou obavile se 156 revizija (90 na centralnom i 66 na lokalnom nivou). Revizije su obavljene u sljedećim oblastima:

- Izvršenje budžeta,
- Poslovanje,
- Prihodi,
- Javne nabavke,
- Programi i projekti finansirani iz sredstava EU i drugih međunarodnih fondova,
- Upravljanje imovinom,
- Upravljanje ljudskim resursima,
- Planiranje budžeta, i
- Revizije praćenja napretka.

Tabela 9: Pregled obavljenih revizija po oblastima

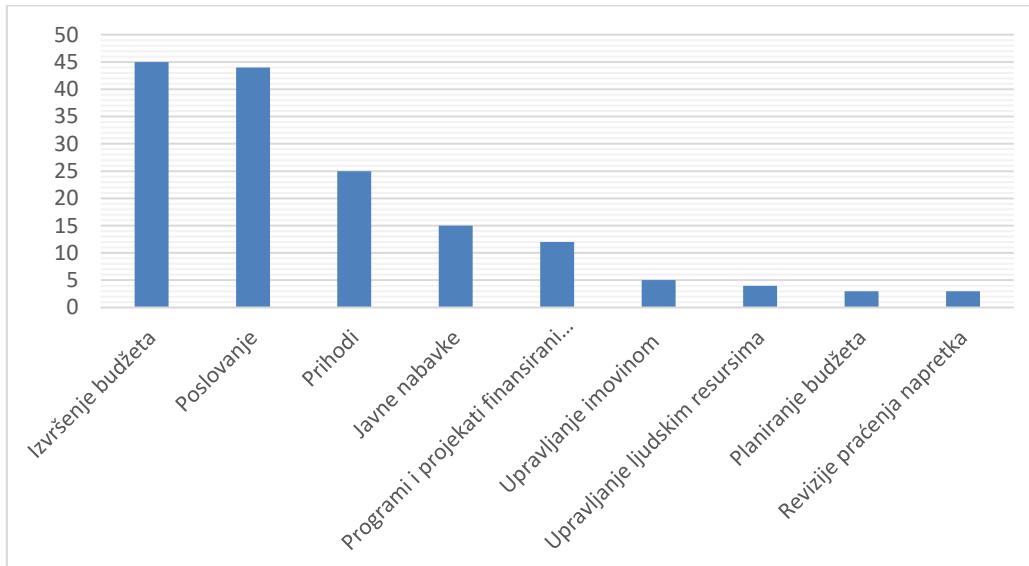
Oblast revizije	Centralni nivo	Lokalni nivo	% ukupnog broja obavljenih revizija
Izvršenje budžeta	22	23	28.85
Oblast poslovanja	23	21	28.21
Oblast prihoda	15	10	16.03
Javne nabavke	7	8	9.62
Programi i projekti koji se finansiraju iz sredstava EU i drugih međunarodnih fondova	12		7.69
Upravljanje imovinom	3	2	3.21
Upravljanje ljudskim resursima	4		2.56
Planiranje budžeta	3		1.92
Revizija praćenja napretka	1	2	1.92

Obavljene revizije su identifikovale slabosti sistema unutrašnjih kontrola, odnosno mogućnosti za unaprijeđenje u revidiranoj oblasti. Najznačajnije identifikovane slabosti su:

- neuspostavljanje registra rizika na nivou korisnika sredstava budžeta i organizacionih jedinica korisnika;

- nedostatak sveobuhvatnog plana obuke za zaposlene, odnosno nedovoljan broj obuka za zaposlene i realizaciju plana;
- nedostatak internih procedura odnosno nepotpune interne procedure za određene poslovne procese;
- odobravanje službenih putovanja i obračun troškova po povratku službenika sa službenog putovanja se ne vrši u postupku propisanom Uredbom u propisanom roku i na osnovu relevantne i pouzdane dokumentacije;
- nepotpun opis određenih radnih mjesta izvršilaca u Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji;
- planiranje budžeta se ne vrši prema stvarnim potrebama i u proces planiranja se ne uključuju sve organizacione jedinice korisnika sredstava budžeta;
- neuspostavljanje adekvatnog sistema izvještavanja;
- prisustvo službenika na poslu se ne evidentira u odgovarajućoj evidenciji kao osnov za obračun i isplatu zarada;
- neodređivanje lica zaduženog za prijem i postupanje po obavještenjima o sumnjama na nepravilnosti i prevaru, u skladu sa Zakonom;
- nerješavanje zahtjeva u propisanom roku;
- nedostatak nadzora, odnosno nefunkcionisanje nadzora u potpunosti u određenoj fazi postupka.

Grafik 7. Pregled obavljenih unutrašnjih revizija po oblastima



Obavljanje revizije programa i projekata koji se finansiraju iz sredstava EU

Tokom 2019. godine obavljeno je 12 revizija u oblasti programa i projekata koji se finansiraju iz sredstava EU i drugih međunarodnih fondova. Ove revizije obavile su jedinice za unutrašnju reviziju u sljedećim ministarstvima:

- Ministarstvu finansija - 2 revizije;
- Ministarstvu nauke - 1 revizija;
- Ministarstvu održivog razvoja i turizma - 2 revizije;
- Ministarstvu rada i socijalnog staranja - 2 revizije;
- Ministarstvu ekonomije - 1 revizija; i
- Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja - 4 revizije.

Nakon obavljenih revizija sačinjeni su konačni revizorski izvještaji u kojima je dato 65 preporuka. Najveći broj preporuka dat je u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja. Preporuke se odnose na plan zapošljavanja i popunjavanje određenih radnih mesta, identifikovanje ključnih indikatora uspješnosti, uspostavljanje Registra rizika, povećanje broja obuka o upravljanju rizicima za zaposlene, uspostavljanje registra prijavljenih sukoba interesa, donošenje Odluke o usvajanju Smjernica o upravljanju nepravilnostima, itd.

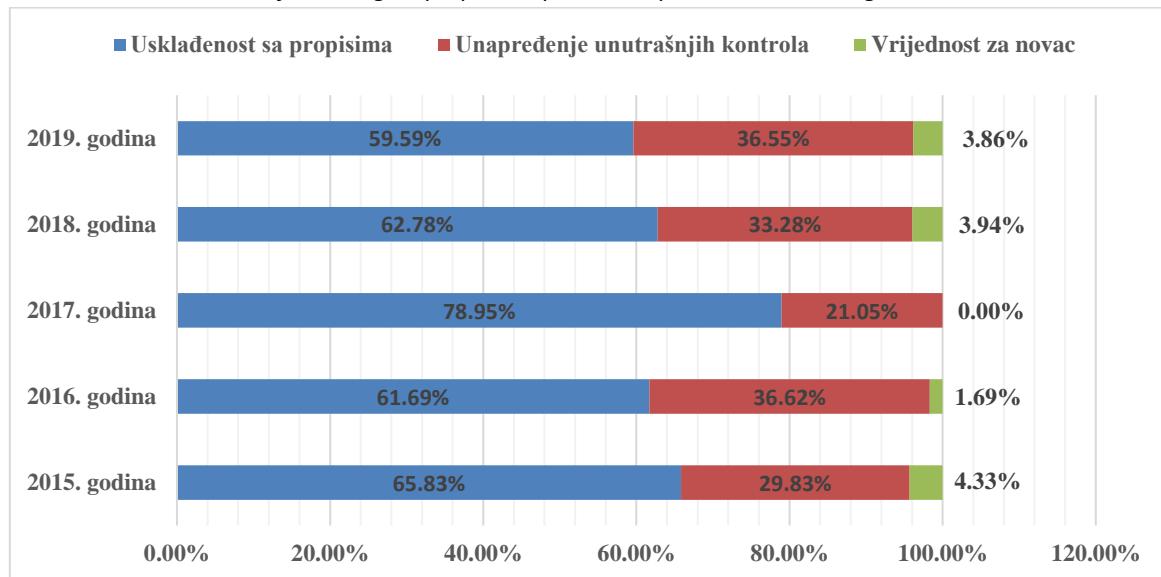
3.2.5. Date i sprovedene preporuke

Preporuke unutrašnje revizije sadrže aktivnosti koje treba da preduzme rukovodstvo korisnika sredstava budžeta i zaposleni u oblasti obuhvaćenoj revizijom u cilju otklanjanja uzroka identifikovane slabosti u funkcionisanju unutrašnjih kontrola ili unaprijeđenja kontrola u revidiranim oblastima i time doprinose ostvarivanju utvrđenih ciljeva korisnika sredstava budžeta. Konačni izvještaji unutrašnje revizije sadrže preporuke usmjerene na otklanjanje uzroka uočenih i utvrđenih slabosti u funkcionisanju uspostavljenih unutrašnjih kontrola i preporuke za unaprijeđenje (ako za to postoji osnova) u revidiranim sistemima/ oblastima. Utvrditi da postoji slabost u funkcionisanju unutrašnjih kontrola, je važno, ali je još važnije utvrditi uzrok slabosti, odnosno šta je dovelo do slabosti, odnosno neusklađenosti i preporuke treba usmjeriti na otklanjanje uzroka slabosti.

Preporuke se zasnivaju na posmatranjima i zaključcima unutrašnjeg revizora, a pozivaju na preduzimanje aktivnosti od strane rukovodstva korisnika sredstava budžeta, kojima se usaglašava postojeće stanje sa propisima ili kojima se unapređuje poslovanje korisnika sredstava budžeta. Preporukama se može rukovodstvu sugerisati usklađivanje stanja ili unaprijeđenje poslovanja, odnosno učinka (vrijednost za novac) što će uticati na ostvarivanje ciljeva korisnika sredstava budžeta. Za sprovođenje datih preporuka odgovoran je rukovodilac korisnika sredstava budžeta.

U 156 obavljenih revizija na centralnom i lokalnom nivou, tokom 2019. godine, dato je ukupno 777 preporuka ili 4,98 preporuka po obavljenoj reviziji. Od ukupno 29 jedinica koje su tokom 2019. godine bile operativne, 17 jedinica na centralnom nivou je obavilo 90 revizija i dalo 367 preporuka ili 4,08 preporuka po reviziji, dok su 12 jedinica na lokalnom nivou koje su bile operativne obavile 66 revizija i dale 410 preporuka ili 6,21 preporuka po reviziji.

Grafik 8. Pregled preporuka po vrsti za period 2015-2019. godina



Tokom 2019. godine procenat preporuka koji se odnosi na unaprijeđenje unutrašnjih kontrola je 36,55% što predstavlja značajno povećanje u odnosu na 2015. godinu kada je procenat preporuka koji se odnosi na unaprijeđenje unutrašnjih kontrola bio 29,83%. Procenat preporuka koje se odnose na vrijednost za novac je na približno istom nivou kao i 2018. godine.

Kroz dalju realizaciju Programa kontinuiranog profesionalnog usavršavanja ovlašćenih unutrašnjih revizora u javnom sektoru, posebno kroz praktičnu obuku unutrašnjih revizora i usklađivanje metodologije rada unutrašnje revizije sa Međunarodnim okvirom za profesionalnu praksu unutrašnje revizije, očekujemo dalje povećanje broja preporuka koje se odnose na vrijednost za novac i na unapređenje unutrašnjih kontrola.

Tabela 10. Pregled preporuka po vrsti za 2019. godinu

Vrsta preporuke	Ukupno		Lokalni nivo		Centralni nivo	
	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Usklađenost sa propisima	463	59.59%	242	59.02 %	221	60.22 %
Vrijednost za novac	30	3.86%	16	3.90%	14	3.81%
Unapređenje unutrašnjih kontrola	284	36.55%	152	37.07 %	132	35.97 %

Za sprovođenje datih preporuka odgovorni su rukovodioci korisnika sredstava budžeta, a rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju je zadužen za praćenje i izvještavanje rukovodioca o realizaciji preporuka. U Tabeli 11 je dat pregled sprovođenja preporuka za period 2017-2019. godina.

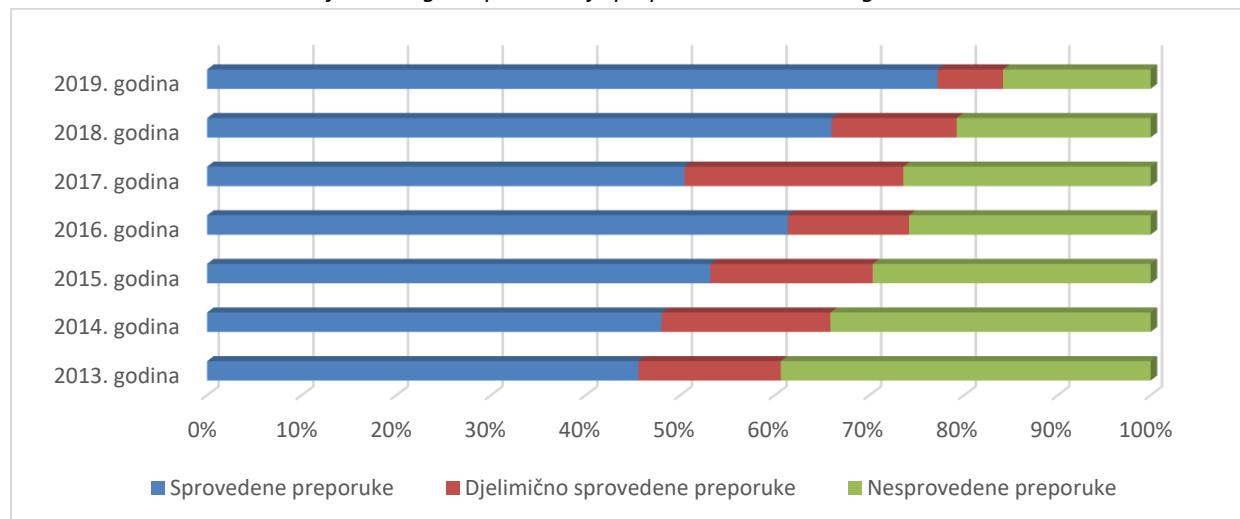
Tabela 11. Pregled sprovođenja preporuka za period 2017-2019. godina

	2017	%	2018	%	2019	%
Sprovedene preporuke	229	50.4	266	66.0	379	77.19
Djelimično sprovedene preporuke	105	23.1	53	13.2	34	6.92
Nesprovedene preporuke	120	26.4	84	20.8	78	15.89
Ukupno	703 (454) ⁹	100	634 (403) ¹⁰	100	777 (491) ¹¹	100

Broj preporuka datih tokom 2019. godine je 777 što je povećanje od 22,56% u odnosu na broj preporuka datih u 2018. godini (dato 634 preporuke). U odnosu na 2014. godinu procenat sprovedenih preporuka povećan je za 60,81%, dok je procenat nesprovedenih preporuka smanjen za 53,40%.

Procenat sprovođenja datih preporuka u 2019. godini je 77.19%. Prilikom izračunavanja procenta prema podacima iz godišnjih izvještaja uzete su u obzir samo preporuke čiji je rok za realizaciju bio do kraja 2019. godine. Na centralnom nivou tokom 2019. godine sprovedeno je 80,68% preporuka, dok je na lokalnom nivou sprovedeno 74,65% preporuka.

Grafik 9. Pregled sprovođenja preporuka 2013-2019. godina



⁹ Ukupan broj datih preporuka tokom 2017. godine je 703. U izračunavanju procenta sprovođenja preporuka uzete su u obzir samo preporuke čiji je rok za realizaciju bio do kraja 2017. godine odnosno za 454 preporuke. Za ostalih 249 preporuka rok za realizaciju je posle isteka 2017. godine.

¹⁰ Ukupan broj datih preporuka tokom 2018. godine je 634. U izračunavanju procenta sprovođenja preporuka uzete su u obzir samo preporuke čiji je rok za realizaciju bio do kraja 2018. godine odnosno za 403 preporuke. Za ostalih 231 preporuku rok za realizaciju je posle isteka 2018. godine.

¹¹ Ukupan broj datih preporuka tokom 2019. godine je 777. U izračunavanju procenta sprovođenja preporuka uzete su u obzir samo preporuke čiji je rok za realizaciju bio do kraja 2019. godine odnosno za 491 preporuku. Za ostalih 286 preporuka rok za realizaciju je posle isteka 2019. godine.

Procenat nesprovedenih preporuka je na najnižem nivou od 2013. godine, a u odnosu na 2018. godinu smanjen je za 23,61%.

Tabela 12: Pregled sprovođenja preporuka na centralnom i lokalnom nivou (podaci iz GI-UR)

Godina	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupan broj preporuka	419	454	600	710	703	634	777
Centralni nivo	271	317	286	294	252	277	367
Lokalni nivo	148	137	314	416	451	357	410
Broj sprovedenih preporuka	191	218	319	278	229	266	396
Centralni nivo	99	140	171	121	90	129	178
Lokalni nivo	92	78	148	157	139	137	218
Broj djelimično sprovedenih preporuka	63	81	103	58	105	53	50
Centralni nivo	52	69	74	32	70	38	25
Lokalni nivo	11	12	29	26	35	15	25
Broj nesprovedenih preporuka	165	155	178	374	369	315	331
Centralni nivo	120	108	41	141	92	110	164
Lokalni nivo	45	47	137	233	277	205	167

3.2.6. Sagledavanje kvaliteta rada unutrašnje revizije

Sagledavanje kvaliteta unutrašnje revizije sprovedeno je na način što su na zahtjev Direktorata za centralnu harmonizaciju Ministarstva finansija, jedinice za unutrašnju reviziju na centralnom i lokalnom nivou dostavile konačne revizorske izvještaje o obavljenim revizijama sa propratnom revizorskom dokumentacijom. Pregledom konačnih revizorskih izvještaja i revizorske dokumentacije vršena je analiza i ocjena stepena razumijevanja i nivoa primjene metodologije rada unutrašnjih revizora od strane unutrašnjih revizora. Rezultati ovakvih ocjena predstavljali su osnovu za planiranje tema za kontinuiranu profesionalnu obuku unutrašnjih revizora za 2020. godinu.

U cilju što boljeg i sveobuhvatnijeg obavljanja sagledavanja kvaliteta rada unutrašnje revizije u javnom sektoru Ministarstvo finansija je pripremilo novi Pravilnik o metodologiji sagledavanja kvaliteta rada unutrašnje revizije u javnom sektoru ("Službeni list Crne Gore", br. 001/20).

Pored sagledavanja kvaliteta koje obavlja Direktorat za centralnu harmonizaciju, jedinice za unutrašnju reviziju su u obavezi da razviju Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta rada unutrašnje revizije. Naime, Međunarodni Standardi za Profesionalnu Praksu Interne

Revizije (Standard 1300) definišu da izvršni rukovodilac revizije mora da razvije i održava program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta koji pokriva sve aspekte aktivnosti interne revizije. Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta osmišljen je kako bi omogućio procjenu usaglašenosti aktivnosti interne revizije sa **Standardima** i procjenu primjene Etičkog kodeksa od strane internih revizora. Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta mora da sadrži i interne i eksterne ocjene.

Tabela 13: Pregled uspostavljanja Programa obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta

	Ukupan broj	U obavezi da razviju Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta	Još uvijek nijesu u obavezi da uspostave Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta ¹²	Razvijeni Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta	Još uvijek nije razvijen Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta, iako su u obavezi
Broj uspostavljenih jedinica za unutrašnju reviziju	40	33	7	29	4
Broj jedinica za unutrašnju reviziju koje su u obavezi da budu uspostavljene po Uredbi	29	26	3	23	3

U novembru 2018. godine, Ministarstvo finansija je u saradnji sa Upravom za kadrove u okviru Programa kontinuiranog profesionalnog usavršavanja ovlašćenih unutrašnjih revizora u javnom sektoru, organizovalo obuke za sve raspoređene unutrašnje revizore u javnom sektoru Crne Gore na temu »Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta rada unutrašnje revizije« kako bi pružili teorijsku i praktičnu pomoć svim unutrašnjim revizorima za izradu Programa obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta.

Na osnovu dostavljenih godišnjih izveštaja za 2019. godinu, 24 jedinice su utvrdile Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta rada unutrašnje revizije, dok 6 jedinica do kraja 2019. godine to nije učinilo. U tabeli 13 dat je pregled uspostavljanja Programa obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta rada unutrašnje revizije.

3.2.7. Obuka i sertifikacija unutrašnjih revizora u javnom sektoru

Krajem 2019. godine, Ministarstvo finansija je donijelo Pravilnik o programu obuke i načinu polaganja ispita za sticanje sertifikata unutrašnjeg revizora u javnom sektoru ("Službeni list Crne Gore", br. 071/19 od 25.12.2019) kojim je lokalizovan Program sertifikacije unutrašnjih revizora u javnom sektoru, koji je do tada bio organizovan u saradnji sa Centrom za izvrsnost u finansijama (CEF) iz Ljubljane i Upravom za kadrove. Od 2020. godine Program sprovodi

¹² Odnosi se na jedinice koje nemaju rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju

Uprava za kadrove u saradnji sa Ministarstvom finansija. Program obuke za unutrašnjeg revizora u javnom sektoru obuhvata teorijsku i praktičnu obuku iz oblasti unutrašnje revizije. Teorijska obuka obuhvata predavanje, prisustvovanje predavanju i pisano provjeru stečenog znanja kandidata tokom obuke iz sljedećih predmeta: Osnovi nacionalnog zakonodavstva, Osnovi unutrašnje revizije, Upravljanje i unutrašnja kontrola, kao i Finansijsko izvještavanje i računovodstvo u javnom sektoru. Praktična obuka obuhvata obavljanje pojedinačne revizije uz stručnu pomoć i nadzor lica koje ima sertifikat unutrašnjeg revizora u javnom sektoru i najmanje pet godina radnog iskustva u obavljanju poslova unutrašnje revizije u javnom sektoru. Praktična obuka se obavlja u skladu sa Metodologijom rada unutrašnje revizije u javnom sektoru.

Na kraju 2019 godine, u javnom sektoru Crne Gore sertifikat za unutrašnjeg revizora u javnom sektoru je steklo 168 lica. Do kraja 2019. godine, 105 lica su stekla nacionalni, dok je 84 lica steklo međunarodni CIPFA (Chartered Institute for Public Finance and Accountancy) sertifikat. Ukupno 21 lice posjeduje i nacionalni i međunarodni sertifikat za unutrašnjeg revizora u javnom sektoru.

Do sada su organizavana četiri kruga obuke i sertifikacije u saradnji sa CEF-om i CIPFA-om za ukupno 126 zaposlenih u javnom sektoru Crne Gore i 84 unutrašnja revizora je steklo međunarodni sertifikat.

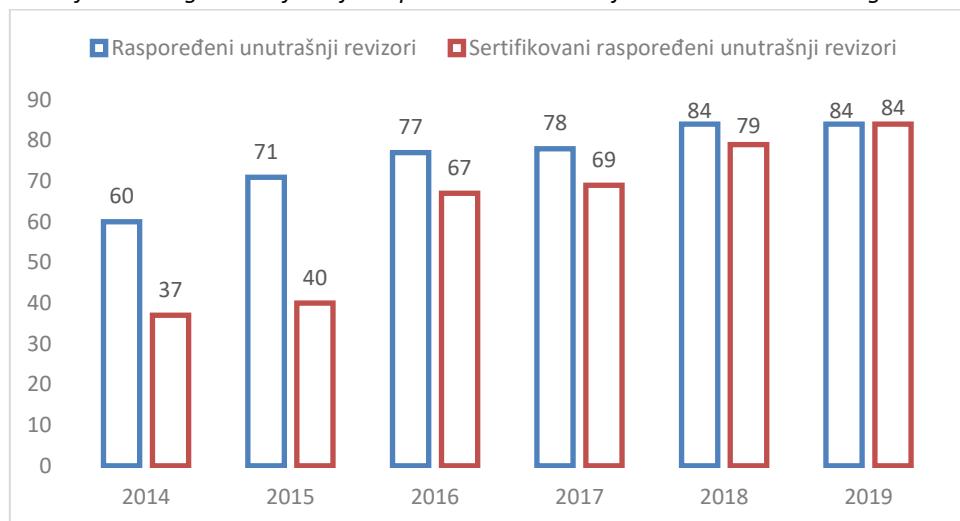
Tabela 14. Pregled sertifikacije unutrašnjih revizora od 2012-2019.godine

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nacionalni sertifikat	7	14	26	31	61	67	83	105
Međunarodni CIPFA sertifikat		16	44	44	69	69	84	84
CIPFA praktična obuka	0	0	0	25	67	67	67	82

U skladu sa Pravilnikom o programu i načinu polaganja ispita za ovlašćenog unutrašnjeg revizora u javnom sektoru, Ministarstvo finansija je tokom 2019.godine organizovalo polaganje ispita za sticanje zvanja ovlašćenog unutrašnjeg revizora u javnom sektoru u dva ispitna roka u julu i decembru 2019. godine, tokom kojeg su 22 kandidata dobila sertifikat unutrašnjeg revizora u javnom sektoru.

Na kraju 2019. godine, 84 od 84 (100,0%) raspoređenih unutrašnjih revizora u javnom sektoru Crne Gore je steklo nacionalni ili međunarodni sertifikat ovlašćenog unutrašnjeg revizora u javnom sektoru ili oba sertifikata.

Grafik 10. Pregled sertifikacije raspoređenih unutrašnjih revizora 2014-2019. godine



Direktorat za centralnu harmonizaciju je tokom 2019. godine organizovao veći broj radionica za obuku unutrašnjih revizora na centralnom i lokalnom nivou u saradnji sa Upravom za kadrove u okviru Programa obuke za sticanje i unapređenje znanja i vještina iz oblasti sistema unutrašnjih finansijskih kontrola u javnom sektoru Crne Gore, odnosno Programa kontinuiranog profesionalnog usavršavanja ovlašćenih unutrašnjih revizora u javnom sektoru. Tokom 2019. godine održano je ukupno 18 radionica za unutrašnje revizore na centralnom i lokalnom nivou na sledeće teme: "Planiranje pojedinačne revizije – praktična vježba", "Planiranje i obavljanje pojedinačne revizije – nastavak praktične vježbe", "Strateško i godišnje planiranje unutrašnje revizije" i "Revizija upravljanja u javnom sektoru i predstavljanje podzakonskih akata".

Takođe, u periodu 19-21. mart 2019. godine, Ministarstvo finansija je u saradnji sa CEF-om iz Ljubljane organizovalo trodnevnu radionicu za unutrašnje revizore na temu: „Načini poboljšanja kvaliteta rada unutrašnje revizije“.

U okviru projekta "Unapređenje sistema budžetiranja, višegodišnjeg okvira budžeta i sistema unutrašnje finansijske kontrole u javnom sektoru" Ministarstvo finansija je započelo pilot revizije upravljanja u četiri pilot institucije u kojima je uključeno 20 unutrašnjih revizora sa centralnog i lokalnog nivoa.

4. OCJENA SISTEMA UPRAVLJANJA I UNUTRAŠNJIH KONTROLA

Na osnovu podataka dobijenih iz upitnika o samoprocjeni upravljanja i kontrola, sagledavanja kvaliteta upravljanja i kontrola, PEFA izvještaja¹³, izvještaja o radu unutrašnje revizije, Ministarstvo finansija daje opštu ocjenu sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola:

- Rukovodioci u javnom sektoru imaju važnu ulogu u kreiranju načina rada svoje institucije u cilju postizanja veće efektivnosti u pružanju usluga građanima. Kako bi se postigla puna odgovornost potrebno je delegirati ovlašćenja rukovodiocima organizacionih jedinica da donose odluke za realizaciju ciljeva, ali i da finansijski upravljaju sredstvima koja su neophodna za ostvarivanje ciljeva iz njihove nadležnosti.
- Napredak u upravljanju rizicima postoji i u 2019. godini iako ovaj proces još uvijek u potpunosti nije prepoznat od strane rukovodilaca, kao pomoć u upravljanju, odnosno doноšenju odluka, što ukazuje da postoji prostor za dalje unapređenje procesa.
- Interno izvještavanje o izvršenju budžeta postoji, ali budući da struktura budžeta najčešće nije usklađena sa upravljačkom strukturom, većina rukovodilaca organizacionih jedinica nema informacije o svojim budžetima. Zbog toga je potrebno uspostaviti sistem izvještavanja (linije izvještavanja i učestalost) čime će se obezbijediti praćenje realizacije aktivnosti i odgovornost lica.
- Finansijski izvještaji koji se pripremaju u institucijama pružaju informacije o ostvarenoj potrošnji u odnosu na budžet. Međutim, potrebno je obezbijediti i analitičke informacije kao što su objašnjenja za odstupanja u odnosu na budžet i veze sa rezultatima rada subjekta. Zbog toga je potrebno jačati kapacitete zaposlenih u službama za opšte poslove i finansije radi pružanja sveobuhvatnih informacija o odobrenim i utrošenim sredstvima rukovodiocima organizacionih jedinica, kao i za pružanje pravne podrške.
- Uspostavljeni sistemi unutrašnjih kontrola se ne prate često, pa je potrebno sprovoditi sistematične i sveobuhvatne samoprocjene unutrašnjih kontrola kako bi se utvrdilo da li uspostavljeni sistemi funkcionišu na planirani način i doprinose postizanju ciljeva, kao i da li postoji prostor za dalje unapređenje.

¹³ PEFA- Javna potrošnja i finansijska odgovornost - izvještaj o ocjeni učinka

- Unutrašnja revizija je pozicionirana kao organizaciono i funkcionalno nezavisna savjetodavna funkcija za potrebe najvišeg rukovodstva svake institucije. Organizaciona i implementaciona rješenja su dokumentovana u pojedinačnim poveljama o unutrašnjoj reviziji između rukovodioca potrošačke jedinice i rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju.
- Supervizija pojedinačnih angažmana unutrašnje revizije je u skladu sa zahtjevima Međunarodnih Standarda za Profesionalnu Praksu Interne Revizije (Standarda). Iako su revizije dominantno fokusirane na adekvatnost i djelotvornost interne kontrole još uvijek traju naporci na uviđenju eksterne procjene kvaliteta kao i na postizanju pune usaglašenosti sa Međunarodnim Okvirom Profesionalne Prakse Unutrašnje Revizije.

U PEFA izvještaju¹⁴ je zabilježen napredak u razvoju unutrašnjih kontrola i veći uticaj i efikasnost unutrašnje revizije. Ocjena za unutrašnju reviziju je u odnosu na 2013. godinu povećana sa C na B+, dok je ocjena za unutrašnje kontrole povećana sa D na B, pri čemu ocjena D ukazuje da funkcionisanje unutrašnjih kontrola ne zadovoljava osnovni minimum po međunarodnim standardima, dok ocjena B ukazuje na napredni nivo kontrola u odnosu na dobru međunarodnu praksu. Dodatno, u izvještaju su data zapažanja o okviru za unutrašnje kontrole:

Kontrolno okruženje

- Pojedinačni subjekti razvijaju okvir za unutrašnje kontrole na nivou institucije na osnovu Plana za unapređenje finansijskog upravljanja i kontrole, ali među rukovodiocima institucija postoji ograničen osjećaj vlasništva nad ovim dokumentom;
- Programi obuke i metodološke smjernice stoje na raspolaganju najvišim rukovodiocima (koji u instituciji definišu opštu klimu za implementaciju), srednjem rukovodnom kadru (praktična implementacija) i unutrašnjim revizorima (revizija implementacije);
- Više generacija računovođa i unutrašnjih revizora u javnom sektoru je prošlo odgovarajuće programe usavršavanja, strukturisane u skladu sa međunarodnim standardima.

Upravljanje rizicima

- Rizici se dokumentuju u registrima rizika koje treba redovno pratiti i preispitivati;
- Pregled identifikovanih rizika pokazuje različit stepen menadžerskih kompetencija prilikom definisanja rizika na koje se može djelovati i koji su pod kontrolom

¹⁴ PEFA - Javna potrošnja i finansijska odgovornost - izvještaj o ocjeni učinka

rukovodstva. I dalje postoji sistemsко nerazumijevanje razlike između rizika kao potencijalnog negativnog događaja i postojećih slabosti, koji obično predstavljaju jedan od uzroka rizika.

Kontrolne aktivnosti

- Podaci koje su institucije dostavile ukazuju na to da su u toku aktivnosti formalizacije poslovnih procesa, što se shvata kao nužan preduslov za njihovo uspješno funkcionisanje.
- Mali broj institucija posjeduje procedure kojima se navode zahtjevi za izvještavanjem za subjekte nad kojima vrše nadzor. To predstavlja priliku da se sistematski osnaži međuinstитуцијална координacija.

Informacije i komunikacija

- Informacije koje su dostavile institucije pokazuju da gotovo svi rukovodioci dobijaju adekvatne i blagovremene informacije za potrebe donošenja odluka.

Praćenje i procjena

- U skladu sa načelima COSO, unutrašnja revizija čini sastavni dio komponente praćenja u okviru unutrašnjih kontrola. Sprovođenje unutrašnjih revizija i izvještavanje su ocijenjeni sa najvišom ocjenom. Od kraja 2018. godine, bilo je gotovo dvostruko više unutrašnjih revizora na centralnom nivou i na lokalnom nivou nego u vrijeme poslednje PEFA procjene 2013. godine (na kraju 2018. godine bilo je 84 unutrašnja revizora, a na kraju 2013. godine 46). Svi revizori su sertifikovani. Najviše revizija je urađeno u oblasti opšteg poslovanja (sprovedeno 75 revizija), nakon čega slijedi izvršenje budžeta (16 revizija) i budžetsko planiranje (11 revizija). Većina preporuka dathih na centralnom nivou odnosi se na poštovanje propisa (skoro 60%), unapređenje unutrašnjih kontrola (oko 34%) i dobijenu vrijednost za uloženi novac (skoro 6%).

Uprkos ostvarenom napretku, neophodno je da svi korisnici sredstava budžeta kontinuirano procjenjuju i unapređuju praksu upravljanje i unutrašnjih kontrola. Poseban naglasak u aktivnostima treba da bude na upravljanju rizicima, a posebno pravilima i procedurama za slučaj nepredvidljivih okolnosti, kao što je pandemija COVID-19. Jačenje odgovornosti rukovodioca za povjerene zadatke i ostvarivanje ciljeva je presudno važno za dobro upravljanje, transparentnost i povjerenje građana u funkcionisanje javnog sektora. Jasno utvrđene odgovornosti treba da prate i jasno utvrđena ovlašćenja i adekvatne unutrašnje kontrole.

Predlog zaključaka

Vlada Crne Gore je, na sjednici od _____ juna 2020. godine, razmotrila i usvojila Konsolidovani izvještaj o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru Crne Gore za 2019. godinu, i u skladu sa tim donijela sledeće zaključke:

1. Zadužuju se svi korisnici sredstava budžeta Crne Gore da sprovedu samoprocjenu unutrašnjih kontrola u skladu sa Pravilnikom o načinu uspostavljanja i unapređenja upravljanja i kontrola u javnom sektoru i obavijeste Ministarstvo finansija do kraja marta 2021. godine o realizaciji. Obavezuje se Ministarstvo finansija da pruži stručnu pomoć u realizaciji.
2. Preporučuje se svim korisnicima sredstava budžeta lokalne samouprave da sprovedu samoprocjenu unutrašnjih kontrola u skladu sa Pravilnikom o načinu uspostavljanja i unapređenja upravljanja i kontrola u javnom sektoru i obavijeste Ministarstvo finansija do kraja marta 2021. godine o realizaciji. Obavezuje se Ministarstvo finansija da pruži stručnu pomoć u realizaciji.
3. Zadužuju se Ministarstvo finansija, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, Ministarstvo prosvjete, Ministarstvo javne uprave i Univerzitet Crne Gore da omoguće rukovodiocima odjeljenja za unutrašnju reviziju da prisustvuju kolegijumima/sastancima višeg menadžmenta kada se rješavaju pitanja bitna za rad unutrašnje revizije i da o tome obavijeste Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2020. godine.
4. Zadužuju se Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Fond penzijskog i invalidskog osiguranja, Uprava javnih radova i Uprava policije da preduzmu aktivnosti na popunjavanju radnog mjesta rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju i da o tome obavijeste Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2020. godine.
5. Preporučuje se opštini Plav da, aktom o organizaciji i načinu rada lokalne uprave, utvrdi posebnu organizacionu jedinicu za unutrašnju reviziju, da aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, sistematizuje radna mjesta u organizacionoj jedinici za unutrašnju reviziju, utvrди broj izvršilaca, u skladu s članom 49 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru i izvrši raspoređivanje i o tome obavijesti Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2020. godine.
6. Preporučuje se opštini Budva da popuni radno mjesto rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju i preduzme aktivnosti na donošenju akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji i popunjavanju sistematizovanih radnih mjesta i o tome obavijesti Ministarstvo finansija najkasnije do kraja 2020. godine.

7. Preporučuje se opština Andrijevica, Petnjica, Gusinje i Tuzi da obezbijede vršenje funkcije unutrašnje revizije na jedan od načina propisanih Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, i to: organizovanjem posebne organizacione jedinice za unutrašnju reviziju u okviru subjekta ili obavljanjem poslova unutrašnje revizije od strane jedinice unutrašnje revizije drugog subjekta putem sporazuma i da o tome, najkasnije do kraja 2020. godine, obavijeste Ministarstvo finansija.
8. Zadužuju se Ministarstvo pravde, Ministarstvo vanjskih poslova, Ministarstvo prosvjete, Ministarstvo ekonomije, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, Ministarstvo rada i socijalnog staranja, Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, Zavod za zapošljavanje Crne Gore, Ministarstvo javne uprave, Ministarstvo zdravlja, Univerzitet Crne Gore i Crveni Krst Crne Gore da preduzmu aktivnosti na popunjavanju radnih mesta za unutrašnje revizore, koja nijesu popunjena u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru i o tome, najkasnije do kraja 2020. godine, obavijeste Ministarstvo finansija.
9. Preporučuje se Prijestonici Cetinje i opština Bar, Bijelo Polje, Herceg Novi, Kotor, Nikšić, Pljevlja i Tivat da preduzmu aktivnosti na popunjavanju radnih mesta za unutrašnje revizore, koja nijesu popunjena u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru i o tome, najkasnije do kraja 2020. godine, obavijeste Ministarstvo finansija.

PRILOG 1

IZVOD IZ REGISTRA O UPRAVLJANJU I UNUTRAŠNJOJ

KONTROLI

Tabela 1a

Red.broj	Naziv organizacije	Upućen zahtjev	Dostavljeno	Nije dostavljeno
MINISTARSTVA				
1.	Ministarstvo za ljudska i manjinska prava	✓	✓	
2.	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	✓	✓	
3.	Ministarstvo javne uprave	✓	✓	
4.	Ministarstvo rada i socijalnog staranja	✓	✓	
5.	Ministarstvo nauke	✓	✓	
6.	Ministarstvo odbrane	✓	✓	
7.	Ministarstvo ekonomije	✓	✓	
8.	Ministarstvo kulture	✓	✓	
9.	Ministarstvo zdravlja	✓	✓	
10.	Ministarstvo prosvjete	✓	✓	
11.	Ministarstvo unutrašnjih poslova	✓	✓	
12.	Ministarstvo pravde	✓	✓	
13.	Ministarstvo održivog razvoja i turizma	✓	✓	
14.	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	✓	✓	
15.	Ministarstvo sporta i mladih	✓	✓	
16.	Ministarstvo vanjskih poslova	✓	✓	
17.	Ministarstvo finansija	✓	✓	
UPRAVE				
18.	Poreska uprava	✓	✓	
19.	Uprava za kadrove	✓	✓	
20.	Uprava za inspekcijske poslove	✓	✓	
21.	Uprava za nekretnine	✓		✓
22.	Uprava za imovinu	✓		✓
23.	Uprava pomorske sigurnosti i upravljanje lukama	✓	✓	
24.	Uprava za šume	✓	✓	
25.	Uprava za ugljovodonike	✓	✓	
26.	Uprava carina	✓	✓	
27.	Uprava za zaštitu kulturnih dobara	✓	✓	
28.	Uprava za igre na sreću	✓	✓	
29.	Uprava policije	✓	✓	
30.	Uprava za dijasporu	✓		✓

31.	Uprava za vode	✓	✓	
32.	Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove	✓	✓	
33.	Uprava za statistiku	✓	✓	
34.	Uprava za izvršenje krivičnih sankcija	✓	✓	
35.	Uprava javnih radova	✓	✓	
36.	Uprava za željeznice	✓	✓	
37.	Uprava za saobraćaj	✓	✓	
ZAVODI				
38.	Zavod za školstvo	✓	✓	
39.	Zavod za metrologiju	✓	✓	
40.	Zavod za hidrometeorologiju i seismologiju	✓	✓	
41.	Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu	✓	✓	
42.	Državni arhiv	✓	✓	
43.	Zavod za zapošljavanje	✓	✓	
44.	Zavod za udžbenike i nastavna sredstva	✓	✓	
DIREKCIJE				
45.	Direkcija za zaštitu tajnih podataka	✓	✓	
SEKRETARIJATI				
46.	Sekretarijat za razvojne projekte	✓	✓	
47.	Vlada Crne Gore Generalni sekretarijat	✓	✓	
48.	Služba predsjednika Crne Gore	✓	✓	
49.	Sekretarijat za zakonodavstvo	✓	✓	
FONDOVI				
50.	Fond za zdravstveno osiguranje	✓	✓	
51.	Fond PIO	✓	✓	
52.	Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava	✓	✓	
53.	Fond za obeštećenje	✓	✓	
54.	Fond rada	✓	✓	
AGENCIJE				
55.	Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama	✓	✓	
56.	Agencija za mirno rješavanje radnih sporova	✓	✓	
57.	Agencija za zaštitu prorode i životne sredine	✓	✓	

58.	Agencija za spriječavanje korupcije	✓	✓	
59.	Agencija za zaštitu konkurenčije	✓	✓	
60.	Agencija za kontrolu i obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja	✓	✓	
OPŠTINE				
61.	Glavni Grad Podgorica	✓	✓	
62.	Opština Bijelo Polje	✓	✓	
63.	Opština Plav	✓	✓	
64.	Opština Plužine	✓	✓	
65.	Opština Mojkovac	✓	✓	
66.	Opština Tivat	✓	✓	
67.	Opština Danilovgrad	✓	✓	
68.	Opština Nikšić	✓	✓	
69.	Opština Berane	✓	✓	
70.	Prijestonica Cetinje	✓	✓	
71.	Opština Pljevlja	✓	✓	
72.	Opština Ulcinj	✓	✓	
73.	Opština Šavnik	✓	✓	
74.	Opština Kotor	✓	✓	
75.	Opština Žabljak	✓	✓	
76.	Opština Petnjica	✓	✓	
77.	Opština Rožaje	✓		✓
78.	Opština Kolašin	✓	✓	
79.	Opština Andrijevica	✓	✓	
80.	Opština Bar	✓	✓	
81.	Opština Herceg Novi	✓	✓	
82.	Opština Budva	✓		✓
83.	Opština Gusinje	✓		✓
84.	Opština Tuzi	✓	✓	
OSTALO				
85.	Zaštitnik imovinsko pravnih interesa	✓	✓	
86.	Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki	✓	✓	
87.	Muzički centar Crne Gore	✓	✓	
88.	Nacionalna turistička organizacija	✓	✓	
89.	Ispitni centar	✓	✓	
90.	JU Crnogorska kinoteka	✓	✓	
91.	JU Narodni muzej Crne Gore	✓	✓	
92.	CNP	✓	✓	
93.	JU Filmski centar Crne Gore	✓	✓	

94.	JU Centar savremene umjetnosti	✓	✓	
95.	Centar za konzervaciju i arheologiju Crne Gore - Cetinje	✓	✓	
96.	Revizorsko tijelo	✓	✓	
97.	Policijска akademija	✓	✓	
98.	Nacionalna biblioteka "Đurđe Crnojević"	✓	✓	
99.	Centar za posredovanje Crne Gore	✓	✓	
100.	Kraljevsko pozorište "Zetski dom" Cetinje	✓	✓	
101.	Matica crnogorska	✓	✓	
102.	Crveni krst	✓	✓	
103.	Pomorski muzej	✓	✓	
104.	JU Prirodjački muzej Crne Gore	✓	✓	
105.	JU Centar za stručno obrazovanje	✓	✓	
106.	Fakultet za crnogorski jezik i književnost	✓	✓	
107.	Crnogorska akademija nauka i umjetnosti	✓	✓	
108.	Univerzitet Crne Gore	✓	✓	
109.	JP Radio i televizija Crne Gore	✓		✓
110.	Nacionalni parkovi CG	✓	✓	

Tabela 1b

Lica odgovorna za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola na centralnom nivou	
1.	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva
2.	Ministarstvo ekonomije
3.	Ministarstvo unutrašnjih poslova
4.	Ministarstvo odbrane
5.	Ministarstvo javne uprave
6.	Ministarstvo kulture
7.	Ministarstvo finansija
8.	Ministarstvo prosvjete
9.	Ministarstvo rada i socijalnog staranja
10.	Ministarstvo zdravlja
11.	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
12.	Ministarstvo nauke
13.	Ministarstvo pravde
14.	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
15.	Ministarstvo za ljudska i manjinska prava
16.	Ministarstvo vanjskih poslova
17.	Ministarstvo sporta i mladih
18.	Uprava carina
19.	Uprava za vode
20.	Uprava za kadrove
21.	Uprava za igre na sreću
22.	Uprava policije
23.	Uprava pomorske sigurnosti i upravljanje lukama
24.	Uprava za šume
25.	Uprava za imovinu
26.	Uprava za nekretnine
27.	Uprava za inspekcijske poslove
28.	Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove
29.	Uprava za ugljovodonike
30.	Uprava za saobraćaj
31.	Uprava za statistiku
32.	Uprava javnih radova
33.	Uprava za željeznice
34.	Uprava za izvršenje krivičnih sankcija
35.	Poreska uprava
36.	Predsjednik

37.	Generalni sekretarijat Vlade
38.	Sekretarijat za razvojne projekte
39.	Sekretarijat za zakonodavstvo
40.	Zavod za metrologiju
41.	Zavod za hidrometeorologiju i seismologiju
42.	Zavod za zapošljavanje Crne Gore
43.	Zavod za udžbenike i nastavna sredstva
44.	Zavod za školstvo
45.	Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu
46.	Zavod za izvršenje krivičnih sankcija
47.	Državni arhiv
48.	Direkcija za zaštitu tajnih podataka
49.	Agencija za zaštitu prirode i životne sredine
50.	Agencija za zaštitu konkurenčije
51.	Agencija za sprječavanje korupcije
52.	Agencija za mirno rješavanje radnih sporova
53.	Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup pristup informacijama
54.	Fond za obeštećenje
55.	Fond rada
56.	Fond PIO
57.	Fond za zdravstveno osiguranje
58.	Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava
59.	Zaštitnik ljudskih prava i sloboda
60.	Ustavni sud Crne Gore
61.	Sudski savjet
62.	Nacionalna turistička organizacija
63.	Univerzitet Crne Gore
64.	Crnogorsko narodno pozorište
65.	Ispitni centar
66.	Crveni krst
67.	Narodni muzej
68.	Policijska akademija
69.	Kraljevsko pozorište "Zetski dom"
70.	Crnogorska akademija nauka i umjetnosti
71.	Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore
72.	Centar savremene umjetnosti Crne Gore
73.	Centar za stručno obrazovanje
74.	Muzički centar
75.	Nacionalna biblioteka "Đurđe Crnojević"
76.	Centar za konzervaciju i arheologiju Crne Gore

77.	Revizorsko tijelo
78.	Državna komisija za kontrolu postupka javnih nabavki
79.	Fakultet za crnogorski jezik
80.	Senat prijestonice
81.	Matica crnogorska
82.	Centar za posredovanje
83.	Skupština Crne Gore
84.	Prirodnački muzej
85.	Crnogorska kinoteka
86.	Filmski centar
87.	Nacionalni parkovi CG

Tabela 1c

Lica odgovorna za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola na lokalnom nivou	
1	Glavni Grad Podgorica
2	Opština Bijelo Polje
3	Opština Plav
4	Opština Plužine
5	Opština Mojkovac
6	Opština Tivat
7	Opština Danilovgrad
8	Opština Nikšić
9	Opština Berane
10	Prijestonica Cetinje
11	Opština Pljevlja
12	Opština Ulcinj
13	Opština Herceg Novi
14	Opština Šavnik
15	Opština Kotor
16	Opština Andrijevica
17	Opština Žabljak
18	Opština Bar
19	Opština Petnjica
20	Opština Tuzi
21	Opština Kolašin

Tabela 1d

Knjige procedura na centralnom nivou	
1	Ministarstvo javne uprave
2	Ministarstvo ekonomije
3	Ministarstvo pravde
4	Ministarstvo rada i socijalnog staranja
5	Ministarstvo kulture
6	Ministarstvo finansija
7	Ministarstvo odbrane
8	Ministarstvo unutrašnjih poslova
9	Ministarstvo nauke
10	Ministarstvo zdravlja
11	Ministarstvo prosvjete
12	Ministarstvo za ljudska i manjinska prava
13	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva
14	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
15	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
16	Ministarstvo sporta
17	Ministarstvo vanjskih poslova
18	Uprava za kadrove
19	Uprava za nekretnine
20	Uprava za inspekcijske poslove
21	Uprava za ugljovodonike
22	Uprava za igre na sreću
23	Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove
24	Poreska uprava
25	Uprava za šume
26	Uprava carina
27	Uprava za željeznice
28	Uprava javnih radova
29	Uprava za saobraćaj
30	Uprava za statistiku
31	Uprava za imovinu
32	Uprava za dijasporu
33	Uprava pomorske sigurnosti i upravljanje lukama
34	Uprava za vode
35	Sekretarijat za zakonodavstvo
36	Generalni sekretarijat Vlade
37	Sekretarijat za razvojne projekte

38	Generalni sekretarijat predsjednika
39	Skupština CG
40	Zavod za zapošljavanje
41	Zavod za metrologiju
42	Zavod za školstvo
43	Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu
44	Zavod za udžbenike i nastavna sredstva
45	Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju
46	Državni arhiv
47	Direkcija za zaštitu tajnih podataka
48	Agencija za zaštitu prirode i životne sredine
49	Agencija za zaštitu konkurenčije
50	Agencija za mirno rješavanje radnih sporova
51	Agencija za sprječavanje korupcije
52	Agencija za zaštitu ličnih podataka i sloboden pristup informacijama
53	Agencija za nacionalnu bezbjednost
54	Fond za obeštećenje
55	Fond rada
56	Fond PIO
57	Fond za zdravstveno osiguranje
58	Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava
59	Policjska akademija
60	Crnogorsko narodno pozorište
61	Zaštitnik imovinsko pravnih interesa
62	Narodni muzej
63	Prirodnački muzej
64	Ustavni sud
65	Ispitni centar
66	Nacionalna biblioteka "Đurđe Crnojević"
67	Muzički centar
68	Sudski savjet
69	Centar savremene umjetnosti
70	Revizorsko tijelo
71	Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
72	Univerzitet Crne Gore
73	Centar za posredovanje
74	Centar za konzervaciju i arheologiju Crne Gore
75	Crveni krst
76	Centar za stručno obrazovanje
77	CANU

78	Fakultet za crnogorski jezik i književnost
79	Nacionalna turistička organizacija
80	Zaštitnik ljudskih prava i sloboda
81	Matica crnogorska
82	Kraljevsko pozorište „Zetski dom“
83	Pomorski muzej
84	Filmski centar
85	Crnogorska kinoteka

Tabela 1e

Knjiga procedura na lokalnom nivou	
1	Nikšić
2	Danilovgrad
3	Berane
4	Plav
5	Prijestonica Cetinje
6	Plužine
7	Podgorica
8	Bijelo Polje
9	Tivat
10	Pljevlja
11	Mojkovac
12	Andrijevica
13	Herceg Novi
14	Šavnik
15	Bar
16	Žabljak
17	Petnjica
18	Gusinje
19	Kotor
20	Ulcinj
21	Kolašin

Tabela 1f

Lica za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa upravljanja rizicma na centralnom nivou	
1	Ministrstvo kulture
2	Ministarstvo ekonomije
3	Ministarstvo odbrane
4	Ministarstvo nauke
5	Ministarstvo prosvjete
6	Ministarstvo sporta i mlađih
7	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
8	Ministarstvo javne uprave
9	Ministarstvo za ljudska i manjinska prava
10	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
11	Ministarstvo vanjskih poslova
12	Ministarstvo pravde
13	Uprava za kadrove
14	Uprava za statistiku
15	Uprava pomorske sigurnosti i upravljanje lukama
16	Uprava carina
17	Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove
18	Uprava za inspekcijske poslove
19	Uprava za šume
20	Uprava javnih radova
21	Uprava za vode
22	Uprava za ugljovodonike
23	Uprava za saobraćaj
24	Sekretarijat za razvojne projekte
25	Generalni sekretarijat Vlade
26	Sekretarijat za zakonodavstvo
27	Skupština
28	Zavod za hidrometeorologiju i seismologiju
29	Zavod za školstvo
30	Zavod za udžbenike i nastavna sredstva
31	Zavod za zapošljavanje
32	Zavod za metrologiju
33	Državni arhiv
34	Direkcija za zaštitu tajnih podataka
35	Agencija za zaštitu konkurenčije
36	Agencija za mirno rješavanje radnih sporova

37	Agencija za nacionalnu bezbjednost
38	Agencija za zaštitu prirode i životne sredine
39	Fond za zdravstveno osiguranje
40	Fond PIO
41	Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava
42	Fond za obeštećenje
43	Fond rada
44	Revizorsko tijelo
45	Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
46	Narodni muzej
47	Ispitni centar
48	Zaštitnik ljudskih prava i sloboda
49	Zaštitnik imovinsko pravnih interesa CG
50	Kraljevsko pozorište "Zetski dom"
51	Centar za stručno obrazovanje
52	Fakultet za crnogorski jezik i književnost
53	Nacionalna turistička organizacija
54	Filmski centar CG
55	Crnogorsko narodno pozorište
56	Policijska akademija
57	Univerzitet CG
58	Centar savremene umjetnosti
59	Centar za posredovanje Crne Gore
60	Matica crnogorska
61	Crveni krst
62	Nacionalni parkovi Crne Gore
63	Crnogorska kinoteka
64	Komisija za tržište kapitala
65	Prirodjački muzej

Tabela 1g

Lica za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa upravljanja rizicma na lokalnom nivou	
1	Glavni grad Podgorica
2	Opština Nikšić
3	Opština Berane
4	Opština Pljevlja
5	Opština Tivat
6	Opština Mojkovac
7	Opština Žabljak
8	Opština Bijelo Polje
9	Opština Tuzi
10	Opština Danilovgrad
11	Opština Ulcinj
12	Opština Kotor
13	Opština Kolašin
14	Opština Bar

Tabela 1h

Registar rizika na centralnom nivou	
1	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
2	Ministarstvo ekonomije
3	Ministarstvo odbrane
4	Ministarstvo nauke
5	Ministarstvo rada i socijalnog staranja
6	Ministarstvo prosjekte
7	Ministarstvo zdravlja
8	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
9	Ministarstvo javne uprave
10	Ministarstvo za ljudska i manjinska prava
11	Ministrstvo kulture
12	Ministarstvo vanjskih poslova
13	Ministarstvo unutrašnjih poslova
14	Ministarstvo pravde
15	Uprava za kadrove
16	Uprava za ugljovodonike
17	Uprava pomorske sigurnosti i upravljanje lukama
18	Uprava carina

19	Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove
20	Uprava za inspekcijske poslove
21	Uprava za šume
22	Uprava za nekretnine
23	Uprava za statistiku
24	Uprava policije
25	Sekretarijat za razvojne projekte
26	Generalni sekretarijat Vlade
27	Sekretarijat za zakonodavstvo
28	Zavod za hidrometeorologiju i seismologiju
29	Zavod za školstvo
30	Zavod za udžbenike i nastavna sredstva
31	Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu
32	Zavod za zapošljavanje
33	Državni arhiv
34	Direkcija za zaštitu tajnih podataka
35	Agencija za zaštitu konkurenциje
36	Agencija za mirno rješavanje radnih sporova
37	Agencija za nacionalnu bezbjednost
38	Agencija za zaštitu prirode i životne sredine
39	Agencija za zaštitu ličnih podataka i sloboden pristup informacijama
40	Fond za obeštećenje
41	Fond rada
42	Fond za zdravstveno osiguranje
43	Fond PIO
44	Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava
45	Revizorsko tijelo
46	Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
47	Narodni muzej
48	Ispitni centar
49	Zaštitnik ljudskih prava i sloboda
50	Zaštitnik imovinsko pravnih interesa CG
51	Centar savremene umjetnosti
52	Centar za posredovanje Crne Gore
53	Kraljevsko pozorište "Zetski dom"
54	Matica crnogorska
55	Crveni krst
56	Centar za stručno obrazovanje
57	Fakultet za crnogorski jezik i književnost
58	Nacionalni parkovi Crne Gore

59	Prirodjački muzej
60	Policijska akademija
61	Centar za konzervaciju i arheologiju CG
62	Nacionalna turistička organizacija
63	Filmski centar CG
64	Crnogorsko narodno pozorište
65	Crnogorska kinoteka

Tabela 1i

Registar rizika na lokalnom nivou	
1	Glavni grad Podgorica
2	Opština Nikšić
3	Opština Berane
4	Opština Pljevlja
5	Opština Tivat
6	Opština Bijelo Polje
7	Opština Žabljak
8	Opština Plužine
9	Opština Mojkovac
10	Opština Ulcinj
11	Opština Kotor
12	Opština Kolašin
13	Opština Bar

PRILOG 2

**PODACI IZ UPITNIKA O SAMOPROCJENI UPRAVLJANJA I
KONTROLA ZA 2019. GODINU**

KONTROLNO OKRUŽENJE

Da li subjekat ima usvojen poseban etički kodeks ponašanja koji je prilagođen prirodi i specifičnostima poslovanja subjekta?

	Broj	Procenat
DA	81	78,64%
NE	22	21,36%
Ukupno	103	100%

Da li se poštuje procedura upoznavanja novih službenika sa odredbama etičkog kodeksa?

	Broj	Procenat
DA	97	97,00%
NE	3	3%
Ukupno	100	100%

Da li postoje jasna pravila kojima se regulišu situacije potencijalnih sukoba interesa i način postupanja?

	Broj	Procenat
DA	72	73,47%
NE	26	26,53%
Ukupno	98	100%

Da li su zaposleni upoznati kome mogu da prijave sumnje na nepravilnosti u radu i prevare?

	Broj	Procenat
DA	86	88,66%
NE	11	11,34%
Ukupno	97	100%

Da li se sprovode mjere u slučaju nepoštovanja kodeksa ponašanja? Navedite broj sprovedenih mjera

	Broj	Procenat
DA	60	68,18%
NE	28	31,82%
Ukupno	88	100%

Da li su vođeni disciplinski postupci u godini izvještavanja? Navedite broj pokrenutih disciplinskih postupaka

	Broj	Procenat
DA	23	23,23%
NE	76	76,77%
Ukupno	99	100%

**Da li zaposleni prisustvuju obukama iz oblasti integriteta i etičkog ponašanja?
Navedite broj zaposlenih koji su prisustvovali obukama u godini izvještavanja**

	Broj	Procenat
DA	65	66,33%
NE	33	33,67%
Ukupno	98	100%

Da li imate utvrđene strateške ciljeve subjekta?

	Broj	Procenat
DA	96	94,12%
NE	6	5,88%
Ukupno	102	100%

Da li su zaposleni upoznati sa strateškim ciljevima subjekta? Na koji način?

	Broj	Procenat
DA	95	95,00%
NE	5	5,00
Ukupno	100	100%

Da li je jasno definisano ko je u subjektu odgovoran za realizaciju strateških ciljeva?

	Broj	Procenat
DA	85	89,47%
NE	10	10,53%
Ukupno	95	100%

Da li ste definisali operativne ciljeve na nivou organizacionih jedinica?

	Broj	Procenat
DA	78	83,87%
NE	15	16,13%
Ukupno	93	100%

Da li operativni ciljevi proizilaze iz strateških?		
	Broj	Procenat
DA	85	90,43%
NE	9	9,57%
Ukupno	94	100%

Da li definišete pokazatelje uspješnosti pomoću kojih pratite realizaciju utvrđenih ciljeva?		
	Broj	Procenat
DA	64	70,33%
NE	27	29,67%
Ukupno	91	100%

Koliko često izvještavate rukovodioca subjekta o realizaciji ciljeva:

1. mjesечно
2. kvartalno
3. polugodišnje
4. godišnje
5. ne izvještava se

	Broj	Procenat
DA	93	95,88%
NE	4	4,12%
Ukupno	97	100%

Da li je u izvještajima navedena veza između ostvarenih ciljeva i utrošenih sredstava?		
	Broj	Procenat
DA	72	75,79%
NE	23	24,21%
Ukupno	95	100%

Da li imate interni akt kojim su u Vašem subjektu jasno utvrđene odgovornosti i ovlašćenja svakog rukovodioca za realizaciju definisanih ciljeva i upravljanje resursima (finansije, kadrovi)?		
	Broj	Procenat
DA	71	71,72%
NE	28	28,28%
Ukupno	99	100%

Da li imate interni akt kojim je detaljno uređena međusobna saradnja sa subjektima nad kojima vršite nadzor? Navedite broj subjekata nad kojima vršite nadzor.

	Broj	Procenat
DA	22	25,58%
NE	64	74,42%
Ukupno	86	100%

Da li nadzor obuhvata:

1. praćenje interne kontrole
2. fokus na visoko rizične oblasti
3. praćenje realizacije ciljeva u odnosu na utvrđene indikatore

	Broj	Procenat
DA	20	34,48%
NE	38	65,52%
Ukupno	58	100%

Da li se prati i analizira fluktuacija zaposlenih?

	Broj	Procenat
DA	75	76,53%
NE	23	23,47%
Ukupno	98	100%

Da li je utvrđen godišnji plan usavršavanja svih zaposlenih?

	Broj	Procenat
DA	67	65,69%
NE	35	34,31%
Ukupno	102	100%

Da li vodite evidenciju o zaposlenima koji se stručno usavršavaju? Navedite teme za koje su zaposleni najviše zainteresovani

	Broj	Procenat
DA	82	83,67%
NE	16	16,33%
Ukupno	98	100%

Da li ste usvojili plan za unapređenje upravljanja i kontrola za izveštajni period?

	Broj	Procenat
DA	41	42,71%
NE	55	57,29%
Ukupno	96	100%

UPRAVLJANJE RIZICIMA

Da li ste imenovali lice za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa registra rizika?

	Broj	Procenat
DA	74	74,75%
NE	25	25,25%
Ukupno	99	100%

Da li su prepoznati i procijenjeni rizici za:

1. strateške ciljeve
2. operativne ciljeve
3. realizaciju poslovnih procesa

	Broj	Procenat
DA	72	82,76%
NE	15	17,24%
Ukupno	87	100%

Da li je rukovodstvo utvrdilo nivo do kog su prihvatljiva odstupanja u postizanju ciljeva?

	Broj	Procenat
DA	39	44,32%
NE	49	55,68%
Ukupno	88	100%

Da li imate Registrar rizika? Navedite datum usvajanja

	Broj	Procenat
DA	74	74,00%
NE	26	26,00%
Ukupno	100	100%

Navedite tri ključna rizika za strateške ciljeve u Vašem subjektu?		
	Broj	Procenat
DA	86	93,48%
NE	6	6,52%
Ukupno	92	100%

Da li su rukovodioci organizacionih jedinica uključeni u proces identifikacije rizika?		
	Broj	Procenat
DA	85	89,47%
NE	10	10,53%
Ukupno	95	100%

Da li postoji adekvatno praćenje rezultata preduzetih radnji za ublažavanje rizika?		
	Broj	Procenat
DA	61	70,11%
NE	26	29,89%
Ukupno	87	100%

Da li se Registar rizika ažurira? Nvedite datum poslednjeg ažuriranja?		
	Broj	Procenat
DA	48	57,14%
NE	36	42,86%
Ukupno	84	100%

Da li rukovodioci koriste registar rizika u svakodnevnom upravljanju?		
	Broj	Procenat
DA	53	61,63%
NE	33	38,37%
Ukupno	86	100%

Da li ste izvršili procjenu radnih mјesta koja mogu biti podložna prevarama?		
	Broj	Procenat
DA	56	57,73%
NE	41	42,27%
Ukupno	97	100%

Da li zaposleni znaju na koji način da prijave sumnje na nepravilnosti, odnosno prevare?

	Broj	Procenat
DA	73	81,11%
NE	17	18,89%
Ukupno	90	100%

Da li pripremate izvještaje o identifikovanim rizicima, kao i preduzetim mjerama za njihovo smanjenje?

	Broj	Procenat
DA	43	48,31%
NE	46	51,69%
Ukupno	89	100%

Da li imate plan kojim se obezbeđuje kontinuitet rada u slučaju značajnih promjena (odsustvo zaposlenih, promjena zakonskih rješenja, ...)

	Broj	Procenat
DA	42	45,16%
NE	51	54,84%
Ukupno	93	100%

Da li zaposleni prisustvuju obukama u oblasti upravljanja rizicima? Navedite broj zaposlenih koji su prisustvovali obukama

	Broj	Procenat
DA	67	67,68%
NE	32	32,32%
Ukupno	99	100%

KONTROLNE AKTIVNOSTI

Da li imate usvojenu Knjigu procedura sa operativnim pisanim uputstvima za rad?

	Broj	Procenat
DA	95	94,06%
NE	6	5,94%
Ukupno	101	100%

Koliko imate usvojenih internih pravila i procedura?		
	Broj	Procenat
DA	91	98,91%
NE	1	1,09%
Ukupno	92	100%

Da li procedure sadrže:

1. detaljna uputstva za rad
2. tok dokumentacije
3. odgovornosti i ovlašćenja lica, uključenih u poslovni proces
4. korake u donošenju odluka
5. rokove i
6. kontrolne mehanizme?

	Broj	Procenat
DA	95	96,94%
NE	3	3,06%
Ukupno	98	100%

Da li su svi rukovodioci i zaposleni upoznati sa usvojenim procedurama?

	Broj	Procenat
DA	94	98,95%
NE	1	1,05%
Ukupno	95	100%

Da li sprovodite naknadne kontrole namjenske potrošnje budžetskih sredstava (npr. kontrole na licu mjesta za isplaćene subvencije, donacije, pomoći, transferi budžetskih sredstava i sl.)?

	Broj	Procenat
DA	71	74,74%
NE	24	25,26%
Ukupno	95	100%

Da li odobravanje, ovjeravanje dokumentacije, ovlašćivanje, odnosno davanje saglasnosti za isplatu sredstava i evidentiranje poslovnog događaja obavljaju različita lica?

	Broj	Procenat
DA	92	92,00%
NE	8	8,00%
Ukupno	100	100%

Da li sve promjene imovine tokom godine evidentiraju blagovremeno?		
	Broj	Procenat
DA	97	96,04%
NE	4	3,96%
Ukupno	101	100%

Da li postoje adekvatne bezbjednosne procedure kako bi se sredstva i podaci čuvali od neovlašćenog pristupa i fizičke štete?		
	Broj	Procenat
DA	78	82,11%
NE	17	17,89%
Ukupno	95	100%

Da li ste osigurali rezervnu kopiju podataka u slučaju gubitka?		
	Broj	Procenat
DA	84	89,36%
NE	10	10,64%
Ukupno	94	100%

Da li ažurirate procedure? Navedite datum poslednje izmjene		
	Broj	Procenat
DA	76	81,72%
NE	17	18,28%
Ukupno	93	100%

Koja će nova operativna pisana uputstva za rad biti pripremljena i usvojena u sljedećoj godini?		
	Broj	Procenat
DA	77	96,25%
NE	3	3,75%
Ukupno	80	100%

INFORMACIJE I KOMUNIKACIJE

Da li je obezbijeđen efikasan i efektivan sistem interne pisane, elektronske i verbalne komunikacije, koji zaposlenima omogućava da dobiju informacije neophodne za obavljanje poslova?

	Broj	Procenat
DA	96	97,96%
NE	2	2,04%
Ukupno	98	100%

Da li imate proceduru kojom ste definisali način prenošenja informacija u subjektu?

	Broj	Procenat
DA	38	40,00%
NE	57	60,00%
Ukupno	95	100%

Da li imate uspostavljene linije izvještavanja i način izvještavanja o realizaciji ciljeva?

	Broj	Procenat
DA	80	83,33%
NE	16	16,67%
Ukupno	96	100%

Da li rukovodilaci organizacionih jedinica, nakon usvajanja budžeta, dobijaju informacije o dodjeljenim budžetskim sredstvima za njihovu organizacionu jedinicu?

	Broj	Procenat
DA	92	91,09%
NE	9	8,91%
Ukupno	101	100%

Da li rukovodilaci organizacionih jedinica prije stvaranja obaveze provjeravaju raspoloživa sredstva za tu namjenu?

	Broj	Procenat
DA	94	94,00%
NE	6	6,00%
Ukupno	100	100%

Da li vodite centralizovanu evidenciju svih potpisanih ugovora i ugovorenih obaveza i da li je ona podržana informacionim sistemom?

	Broj	Procenat

DA	68	72,34%
NE	26	27,66%
Ukupno	94	100%

Da li rukovodilaci organizacionih jedinica imaju informacije o neizmirenim obavezama i izvršenju budžeta?		
	Broj	Procenat
DA	90	90,00%
NE	10	10,00%
Ukupno	100	100%

Omogućava li računovodstveni sistem praćenje troškova po:		
a) programima		
b) projektima		
c) organizacionim jedinicama		
	Broj	Procenat
DA	77	87,50%
NE	11	12,50%
Ukupno	88	100%

Da li se i koliko često sačinjavaju izvještaji za rukovodstvo o:		
a) izvršenju budžeta		
b) raspoloživim sredstvima		
c) obavezama		
d) potraživanjima?		
	Broj	Procenat
DA	88	100%
NE	0	0%
Ukupno	88	100%

Da li su ključni poslovni procesi (finansije, nabavke, ugovaranja, upravljanje imovinom, praćenje kapitalnih projekata, materijalne evidencije, i sl.) u dovoljnoj mjeri podržani IT sistemima?)		
DA	66	73,33%
NE	24	26,67%
Ukupno	90	100%

Da li su softveri za ključne poslovne procese međusobno povezani (npr. nabavka – ugovori – finansije)?

	Broj	Procenat
DA	26	28,57%
NE	65	71,43%
Ukupno	91	100%

Da li je osigurana transparentnost podataka (ključni dokumenti objavljeni su na web stranici)?

	Broj	Procenat
DA	95	97,94%
NE	2	2,06%
Ukupno	97	100%

PRAĆENJE I PROCJENA

Da li lice zaduženo za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola izvještava rukovodioca subjekta o stanju i razvoju ovog sistema:

- a) mjesечно
- b) kvartalno
- c) polugodišnje
- d) godišnje?

	Broj	Procenat
DA	76	90,48%
NE	8	9,52%
Ukupno	84	100%

Da li se na sastancima/kolegijumima daju predlozi za unapređenje upravljanja i kontrola?

	Broj	Procenat
DA	83	87,37%
NE	12	12,63%
Ukupno	95	100%

Da li sprovodite samoprocjenu upravljanja i unutrašnjih kontrola?

	Broj	Procenat
DA	52	57,78%
NE	38	42,22%
Ukupno	90	100%

Da li je zaposlenima omogućeno da daju sugestije i preporuke za poboljšanje sistema unutrašnjih kontrola?

	Broj	Procenat
DA	96	97,96%
NE	2	2,04%
Ukupno	98	100%

Da li se preporuke revizije (unutrašnje, DRI, eksterne) sprovode? Navedite broj prihvaćenih preporuka i prosječno vrijeme njihove implementacije.

	Broj	Procenat
DA	87	96,67%
NE	3	3,33%
Ukupno	90	100%

Da li imate uspostavljen sistem izvještavanja za praćenje funkcionsanja sistema upravljanja i kontrolakod subjekata nad kojima vršite nadzor?

	Broj	Procenat
DA	17	22,37%
NE	59	77,63%
Ukupno	76	100%

PRILOG 3.

IZVOD IZ REGISTARA UR

Pregled korisnika budžeta koji su utvrdili posebnu jedinicu za unutrašnju reviziju i izvršili raspoređivanje unutrašnjih revizora

Tabela 3a

Red. br.	Naziv korisnika budžeta	Broj sistematizovanih	Broj raspoređenih
1.	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	3	2
2.	Ministarstvo održivog razvoja i turizma	4	3
3.	Ministarstvo rada i socijalnog staranja	3	2
4.	Ministarstvo unutrašnjih poslova	4	3
5.	Ministarstvo ekonomije	4	1
6.	Ministarstvo odbrane	3	3
7.	Ministarstvo finansija	7	6
8.	Ministarstvo prosvjete	4	2
9.	Ministarstvo kulture	3	3
10.	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	5	3
11.	Ministarstvo vanjskih poslova	3	1
12.	Ministarstvo pravde	3	1
13.	Fond PIO Crne Gore	4	2
14.	Fond za zdravstveno osiguranje CG	3	3
15.	Zavod za zapošljavanje Crne Gore	3	2
16.	Ministarstvo javne uprave	3	2
17.	Uprava za inspekcijske poslove	4	0
18.	Agencija za nacionalnu bezbjednost ¹⁵		3
19.	Univerzitet Crne Gore	3	2
20.	Skupština Crne Gore	3	2
21.	Sudstvo	3	2
22.	Crveni Krst Crne Gore	3	1
23.	Ministarstvo zdravlja	2	1
24.	Državna revizorska institucija	3	1
25.	Uprava javnih radova	4	0
26.	Uprava policije	4	0
27.	Glavni grad Podgorica	4	4
28.	Opština Bar	3	1
29.	Opština Berane	7	6

¹⁵ Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za nacionalnu bezbjednost zbog tajnosti nije dostupan

30.	Opština Bijelo Polje	3	2
31.	Opština Budva ¹⁶	*	0
32.	Opština Danilovgrad	3	3
33.	Opština Kotor	3	2
34.	Opština Nikšić	4	2
35.	Opština Ulcinj		0
36.	Opština Pljevlja	3	3
37.	Opština Rožaje	4	4
38.	Opština Tivat	4	2
39.	Opština Herceg Novi	3	2
40.	Prijestonica Cetinje	4	2
	UKUPNO	133	84

Korisnici sredstava budžeta koji su na kraju 2019. godine bili obavezni da uspostave posebnu jedinicu za unutrašnju reviziju

Tabela 3b

Red. br.	Naziv korisnika sredstava budžeta	Uspostavio jedinicu za UR		Rasporedio unutrašnje revizore	
		DA	NE	DA	NE
1	Ministarstvo pravde	DA		DA	
2	Ministarstvo unutrašnjih poslova	DA		DA	
3	Ministarstvo odbrane	DA		DA	
4	Ministarstvo finansija	DA		DA	
5	Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija	DA		DA	
6	Ministarstvo prosvjete	DA		DA	
7	Ministarstvo kulture	DA		DA	
8	Ministarstvo ekonomije	DA		DA	
9	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	DA		DA	
10	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	DA		DA	
11	Ministarstvo održivog razvoja i turizma	DA		DA	
12	Ministarstvo rada i socijalnog staranja	DA		DA	
13	Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore	DA		DA	
14	Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore	DA		DA	

¹⁶ Odlukom o organizaciji i načinu rada lokalne uprave osnovana Služba unutrašnje revizije, ali nije popunila radno mjesto rukovodioca Službe za unutrašnju reviziju čija je nadležnost priprema predloga akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta.

15	Zavod za zapošljavanje Crne Gore	DA	DA
16	Glavni grad Podgorica	DA	DA
17	Prijestonica Cetinje	DA	DA
18	Opština Bar	DA	DA
19	Opština Berane	DA	DA
20	Opština Bijelo Polje	DA	DA
21	Opština Budva	DA	NE
22	Opština Danilovgrad	DA	DA
23	Opština Herceg Novi	DA	DA
24	Opština Kotor	DA	DA
25	Opština Nikšić	DA	DA
26	Opština Ulcinj	DA	DA
27	Opština Pljevlja	DA	DA
28	Opština Rožaje	DA	DA
29	Opština Tivat	DA	DA
30	Opština Plav	NE	NE

Pregled potpisanih sporazuma o povjeravanju poslova unutrašnje revizije na kraju 2019. godine

Tabela 3c

CENTRALNI NIVO

Korisnik budžeta kome su povjereni poslovi	Korisnik budžeta koji je povjerio poslove
Ministarstvo finansija	Sekretarijat za zakonodavstvo Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore Fond za obeštećenje Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore Zavod za statistiku Regulatorna agencija za energetiku Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki Agencija za mirno rješavanje radnih sporova Policijska akademija Centar za posredovanje Fond za zastitu i ostvarivanje manjinskih prava Ustavni sud Ministarstvo nauke Zaštitnik ljudskih prava i sloboda

	Generalni sekreterijat Predsjednika Crne Gore ZU Institut za javno zdravlje Agencija za sprječavanje korupcije
Ministarstvo odbrane	Direkcija za zaštitu tajnih podataka
Ministarstvo rada i socijalnog staranja	Fond rada Socijalni savjet Ministarstvo za ljudska i manjinska prava Zavod za socijalnu i dječju zaštitu
Ministarstvo održivog razvoja i turizma	Nacionalna turistička organizacija Crne Gore JU Centar za ekotoksikološka ispitivanja Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore Zavod za hidrometeorologiju i seismologiju JP Nacionalni parkovi Regionalni vodovod Crnogorsko primorje D.O.O."Project-consulting" Podgorica
Ministarstvo prosvjete	Zavod za školstvo Ispitni centar JU Centar za stručno obrazovanje
Ministarstvo ekonomije	Zavod za metrologiju Uprava za zaštitu konkurenčije Sekretarijat za razvojne projekte JU Zavod za geološka istraživanja Uprava za ugljovodonike
Ministarstvo unutrašnjih poslova	Uprava za kadrove
Ministarstvo kulture	Crnogorska akademija nauka i umjetnosti Državni arhiv Crnogorsko narodno pozorište Centar za konzervaciju i arheologiju Prirodnački muzej Crne Gore JU Nacionalna biblioteka „Đurđe Crnojević“ Biblioteka za slike Crne Gore JU Crnogorska kinoteka Centar savremene umjetnosti Crne Gore Mučički centar Crne Gore JU Narodni muzej Crne Gore Pomorski muzej Crne Gore
Ministarstvo zdravlja	Ministarstvo sporta
Sudstvo	Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu
Skupština Crne Gore	Agencija za nadzor osiguranja

	Nacionalni Savjet Albanaca u Crnoj Gori (NSA)
Montenegro Airlines	D.O.O. "Monteput"
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove Uprava za vode Uprava za šume

LOKALNI NIVO

Opština Nikšić	Opština Plužine Opština Šavnik
Opština Tivat	Opština Mojkovac Opština Kolašin
Opština Pljevlja	Opština Žabljak
Opština Danilovgrad	Agencija za civilno vazduhoplovstvo

Pregled korisnika budžeta koji nijesu odredili rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju

Tabela 3d

Red. Br.	Naziv korisnika sredstava budžeta
1	Ministarstvo odbrane
2	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
3	Fond penzijskog i invalidskog osiguranja
4	Državna revizorska institucija
5	Uprava za inspekcijske poslove
6	Uprava javnih radova
7	Uprava policije

Pregled uspostavljanja unutrašnje revizije kod korisnika sredstava budžeta na centralnom nivou na kraju 2019. godine

Tabela 3e

R.br.	Naziv ministarstva/drugog samostalnog organa	Unutrašnja revizija
1	Ministarstvo unutrašnjih poslova	Da, 3 revizora
2	Ministarstvo odbrane	Da, 3 revizora
3	Ministarstvo finansija	Da, 6 revizora
4	Ministarstvo vanjskih poslova	Da, 1 revizor

5	Ministarstvo prosvjete	Da, 2 revizora
6	Ministarstvo kulture	Da, 3 revizora
7	Ministarstvo ekonomije	Da, 1 revizor
8	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	Da, 2 revizora
9	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Da, 3 revizora
10	Ministarstvo održivog razvoja i turizma	Da, 3 revizora
11	Ministarstvo rada i socijalnog staranja	Da, 2 revizora
12	Ministarstvo javne uprave	Da, 2 revizora
13	Ministarstvo pravde	Da, 1 revizor
14	Ministarstvo zdravlja	Da, 1 revizor
15	Fond PIO Crne Gore	Da, 2 revizora
16	Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore	Da, 3 revizora
17	Zavod za zapošljavanje Crne Gore	Da, 2 revizora
18	Univerzitet Crne Gore	Da, 2 revizora
19	Uprava za inspekcijske poslove	Da, 0 revizora
20	Crveni Krst Crne Gore	Da, 1 revizor
21	Agencija za nacionalnu bezbjednost	Da, 3 revizora
22	Sudstvo	Da, 2 revizora
23	Skupština Crne Gore	Da, 2 revizora
24	Državna revizorska institucija	Da, 1 revizor
25	Uprava javnih radova	Da, 0 revizora
26	Uprava policije	Da, 0 revizora

Revizija uspostavljena sporazumom		
25	Sekretarijat za zakonodavstvo	Sporazum Ministarstvo finansija
26	Generalni sekreterijat Vlade Crne Gore	Sporazum Ministarstvo finansija
27	Fond za obeštećenje	Sporazum Ministarstvo finansija
28	Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore	Sporazum Ministarstvo finansija
29	Uprava za statistiku	Sporazum Ministarstvo finansija
30	Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki	Sporazum Ministarstvo finansija
31	Agencija za mirno rješavanje radnih sporova	Sporazum Ministarstvo finansija

32	Policijska akademija	Sporazum Ministarstvo finansija
33	Centar za posredovanje	Sporazum Ministarstvo finansija
34	Fond za zastitu i ostvarivanje manjinskih prava	Sporazum Ministarstvo finansija
35	Ustavni sud	Sporazum Ministarstvo finansija
36	Ministarstvo nauke	Sporazum Ministarstvo finansija
37	Zaštitnik ljudskih prava i sloboda	Sporazum Ministarstvo finansija
38	Predsjednik Crne Gore	Sporazum Ministarstvo finansija
39	Agencija za sprječavanje korupcije	Sporazum Ministarstvo finansija
40	Direkcija za zaštitu tajnih podataka	Sporazum Ministarstvo odbrane
41	Fond rada	Sporazum Ministarstvo rada i socijalnog staranja
42	Socijalni savjet	Sporazum Ministarstvo rada i socijalnog staranja
43	Ministarstvo za ljudska i manjinska prava	Sporazum Ministarstvo rada i socijalnog staranja
44	Zavod za socijalnu i dječju zaštitu	Sporazum Ministarstvo rada i socijalnog staranja
45	Nacionalna turistička organizacija Crne Gore	Sporazum Ministarstvo održivog razvoja i turizma
46	Zavod za hidrometeorologiju i seismologiju	Sporazum Ministarstvo održivog razvoja i turizma
47	Zavod za školstvo	Sporazum Ministarstvo prosvjete
48	Ispitni centar	Sporazum Ministarstvo prosvjete

49	Centar za stručno obrazovanje	Sporazum Ministarstvo prosvjete
50	Zavod za metrologiju	Sporazum Ministarstvo ekonomije
51	Agencija za zaštitu konkurenčije	Sporazum Ministarstvo ekonomije
52	Sekretarijat za razvojne projekte	Sporazum Ministarstvo ekonomije
53	Uprava za ugljovodonike	Sporazum Ministarstvo ekonomije
54	Uprava za kadrove	Sporazum Ministarstvo unutrašnjih poslova
55	Crnogorska Akademija nauka i umjetnosti	Sporazum Ministarstvo kulture
56	Državni arhiv	Sporazum Ministarstvo kulture
57	Crnogorsko narodno pozorište	Sporazum Ministarstvo kulture
58	Centar za konzervaciju i arheologiju Crne Gore	Sporazum Ministarstvo kulture
59	Prirodjački muzej Crne Gore	Sporazum Ministarstvo kulture
60	JU Nacionalna biblioteka Đurđe Crnojević	Sporazum Ministarstvo kulture
61	Biblioteka za slike Crne Gore	Sporazum Ministarstvo kulture
62	Crnogorska kinoteka	Sporazum Ministarstvo kulture
63	Centar savremene umjetnosti Crne Gore	Sporazum Ministarstvo kulture
64	Muzički centar Crne Gore	Sporazum Ministarstvo kulture
65	Narodni muzej Crne Gore	Sporazum Ministarstvo kulture
66	Pomorski muzej Crne Gore	Sporazum Ministarstvo kulture
67	Ministarstvo sporta i mladih	Sporazum Ministarstvo zdravlja
68	Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu	Sudski savjet

69	Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove	Sporazum Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
70	Uprava za vode	Sporazum Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
71	Uprava za šume	Sporazum Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
Data saglasnost za sporazum		
72	Kraljevsko pozorište "Zetski Dom"	Pokrenut postupak za sporazumom sa Ministarstvom kulture
73	Tužilaštvo	Pokrenut postupak za sporazumom sa Ministarstvom finansija
Novim Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru u članu 49 definisano je da jedinica za unutrašnju reviziju subjekta koji u skladu sa zakonom vrši nadzor nad drugim subjektom vrši unutrašnju reviziju i kod tog subjekta, ako nema uspostavljenu unutrašnju reviziju.		

PRILOG 4.

ANALIZA PODATAKA IZ GI-UR 2019.

Pitanja i odgovori GI-UR 2019

Unutrašnja revizija je uspostavljena:		
	Broj	Procenat
Organizovanjem organizacione jedinice za unutrašnju reviziju u okviru subjekta, koja je neposredno odgovorna rukovodiocu subjekta	30	33.33
Obavljanjem unutrašnje revizije od strane jedinice za unutrašnju reviziju drugog subjekta	60	66.67
Ukupno	90	100.00

Rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju je određen?		
	Broj	Procenat
Da	29	96.67
Ne	1	3.33
Ukupno	3	100.0

Sistematizovan broj unutrašnjih revizora uključujući rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju		
Broj revizora	Broj jedinica UR	Procenat
2	1	3.33
3	16	53.33
4	10	33.33
5	1	3.33
6	0	0.00
7	2	6.67
Ukupno	30	100.0

Popunjeno broj unutrašnjih revizora uključujući rukovodioca jedinice za unutrašnju reviziju		
Broj revizora	Broj jedinica UR	Procenat
1	5	16.67
2	15	50.00
3+	10	33.33
Ukupno	30	100.0

Rukovodilac subjekta i rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju potpisali su povelju unutrašnje revizije

	Broj	Procenat
Da	30	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	30	100.00

Unutrašnji revizori postupaju po metodologiji rada unutrašnje revizije u javnom sektoru

	Broj	Procenat
Da	30	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	30	100.00

Unutrašnji revizori, osim metodologije rada unutrašnje revizije koriste i sopstveno dodatno metodološko uputstvu za obavljanje unutrašnje revizije

	Broj	Procenat
Da	0	0.00
Ne	30	100.00
Ukupno	30	100.00

Unutrašnji revizori se pridržavaju načela i pravila Etičkog Kodeksa unutrašnjih revizora

	Broj	Procenat
Da	30	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	30	100.00

Jedinica za unutrašnju reviziju je neposredno odgovorna rukovodiocu subjekta

	Broj	Procenat
Da	30	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	30	100.00

Unutrašnji revizori obavljaju isključivo poslove unutrašnje revizije		
	Broj	Procenat
Da	30	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	30	100.00

Unutrašnji revizori imaju neograničeno pravo pristupa cjelokupnoj dokumentaciji		
	Broj	Procenat
Da	50	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	50	100.00

Unutrašnji revizori imaju neograničeno pravo pristupa podacima i informacijama		
	Broj	Procenat
Da	50	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	50	100.00

Unutrašnji revizori imaju neograničeno pravo pristupa rukovodiocu subjekta		
	Broj	Procenat
Da	49	98.00
Ne	1	2.00
Ukupno	50	100.00

Unutrašnji revizori imaju neograničeno pravo pristupa rukovodiocima i zaposlenima		
	Broj	Procenat
Da	50	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	50	100.00

Unutrašnji revizori imaju neograničeno pravo pristupa sredstvima subjekta od značaja za sprovođenje revizije

	Broj	Procenat
Da	50	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	50	100.00

Rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju prisustvuje kolegijumima/sastancima višeg menadžmenta kada se rješavaju pitanja bitna za rad unutrašnje revizije

	Broj	Procenat
Da	23	76.67
Ne	7	23.33
Ukupno	30	100.00

Konačni revizorski izvještaji dostavljaju se rukovodiocu subjekta sa predlogom plana aktivnosti za sprovođenje preporuka

	Broj	Procenat
Da	50	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	50	100.00

Utvrđen je strateški plan unutrašnje revizije

	Broj	Procenat
Da	29	96.67
Ne	1	3.33
Ukupno	30	100.00

Izrađen je godišnji plan unutrašnje revizije na osnovu procjene rizika

	Broj	Procenat
Da	29	96.67
Ne	1	3.33
Ukupno	30	100.00

Godišnji plan unutrašnje revizije izrađen je na osnovu strateškog plana unutrašnje revizije

	Broj	Procenat
Da	29	10.00
Ne	0	0.00
Ukupno	29	100.00

Da li je bilo ograničenja u obuhvatu i resursima u postupku vršenja revizije

	Broj	Procenat
Da	4	8.00
Ne	46	92.00
Ukupno	50	100.00

Za preporuke u revizorskim izvještajima jedinica za unutrašnju reviziju ima uspostavljenu bazu podataka za praćenje implementacije preporuka

	Broj	Procenat
Da	30	100.00
Ne	0	0.00
Ukupno	30	100.00

Da li je rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju utvrdio Program obezbjeđenja i unaprijeđenja kvaliteta unutrašnje revizije

	Broj	Procenat
Da	24	80.00
Ne	6	20.00
Ukupno	30	100.00

Da li je rukovodilac jedinice za unutrašnju reviziju obezbijedio stalni nadzor učinka aktivnosti unutrašnje revizije

	Broj	Procenat
Da	25	86.21
Ne	4	13.79
Ukupno	29	100.00

Da li se po završetku pojedinačnog angažmana unutrašnje revizije šalje anketa zadovoljstva subjektu revizije

	Broj	Procenat
Da	26	89.66
Ne	3	10.34
Ukupno	29	100.00

Da li je izvršeno periodično samoocjenjivanje u jedinici za unutrašnju reviziju u poslednje dvije godine

	Broj	Procenat
Da	8	28.57
Ne	20	71.43
Ukupno	30	100.00

Da li se dokumentuje i čuva evidencija o sprovedenom ocjenjivanju

	Broj	Procenat
Da	15	65.22
Ne	8	34.78
Ukupno	23	100.00

Da li je jedinica za unutrašnju reviziju bila predmet eksternog ocjenjivanja u poslednjih pet godina

	Broj	Procenat
Da	0	0.00
Ne	30	100.00
Ukupno	30	100.00

Da li je vršeno sagledavanje kvaliteta jedinice za unutrašnju reviziju od strane Direktorata za centralnu harmonizaciju u poslednjih pet godina

	Broj	Procenat
Da	15	50.00
Ne	15	50.00
Ukupno	30	100.00

