

VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO

Broj:UP 0502-15/15-1

Podgorica, 23.02.2015.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Asanović Žarka, dipl.ing.elektrotehnike i specijaliste strukovnog inženjera zaštite životne sredine iz Podgorice, izjavljenoj na zaključak Inženjerske komore Crne Gore br:01-1353/2 od 17.12.2014.godine, na osnovu člana 238 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i ovlašćenja Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se zaključak Inženjerske komore Crne Gore br:01-1353/2 od 17.12.2014.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Inženjerska komora Crne Gore je, postupajući po zahtjevu Asanović Žarka, dipl.ing.el. i specijaliste strukovnog inženjera zaštite životne sredine iz Podgorice, br.03-1353 od 04.12.2014.godine, za izdavanje licenca za rukovođenje izvođenjem radova iz oblasti zaštite od požara, donijela zaključak br:01-1353/2 od 17.12.2014.godine, kojim je odbacila predmetni zahtjev iz razloga što je prvostepeni organ već jednom odlučivao o predmetnom zahtjevu rješenjem, br.01-164/4 od 19.02.2014.godine, i istim je odbio zahtjev iz razloga navedenih u prednje citiranom rješenju.

Na navedeni zaključak, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog bitne povrede pravila upravnog postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome, navodi, da se u obrazloženju ožalbenog zaključka neosnovano i netačno ističe da je u istoj upravnoj stvari izdato rješenje br.01-164/4 od 19.02.2014.godine, kojim je odbijen njegov zahtjev gdje se paušalno ističe. "a nakon toga se nije promijenilo pravno i faktičko stanje." Nadalje, navodi, da je ovo ministarstvo nakon citiranog rješenja donijelo rješenje, br.UP 0502-152/14-1 od 12.09.2014.godine, kojim je žalocu izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije iz oblasti zaštite od požara, zaštite na radu, detekcije i dojava požara, stabilnih instalacija za gašenje požara, jake struje u protiveksplozivnim zonama, te da je samim tim jasno da se stanje promijenilo i da žalilac posjeduje zakonom propisane uslove za izdavanje licence. Predlaže da se njegova žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbeni zaključak, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Osnovano se žalbom ukazuje da je prvostepenim rješenjem počinjena bitna povreda pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, jer je dispozitiv rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem.

Naime, iz obrazloženja osporenog zaključka, ne može se utvrditi koji su odlučujući razlozi za donošenje navedene odluke, kod činjenice da žalilac navodi da se promijenilo pravno i faktičko stanje nakon donošenja rješenja prvostepenog organa, br.01-164/4 od

19.02.2014.godine, kojim je odbijen njegov zahtjev za rukovođenje izvođenjem radova iz oblasti zaštite od požara, zaštite na radu, detekcije i dojave požara, stabilnih instalacija za gašenje požara, jake struje u protiveksplozivnim zonama, na način što je Ministarstvo donijelo rješenje, br.UP 0502-152/14-1 od 12.09.2014.godine, kojim je žalocu izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije iz oblasti zaštite od požara, zaštite na radu, detekcije i dojave požara, stabilnih instalacija za gašenje požara, jake struje u protiveksplozivnim zonama, a što je jedan od uslova za izdavanje predmetne licence, shodno članu 107 stav 6 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Iz navedenog razloga Ministarstvo je žalbu Asanović Žarka prihvatilo i osporeno rješenje poništilo.

U ponovnom postupku, Komora će odlučujući o zahtjevu žalitelja za rukovođenje izvođenjem radova iz oblasti zaštite od požara, zaštite na radu, detekcije i dojave požara, stabilnih instalacija za gašenje požara, jake struje u protiveksplozivnim zonama, na nesumnjiv način utvrditi da li žalilac ispunjava uslove za izdavanje predmetne licence, s obzirom na član 107 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim je propisano da glavni inženjer i odgovorni inženjer za objekte za koje građevinsku dozvolu izdaje organ uprave može biti samo diplomirani inženjer ili specijalista odgovarajuće tehničke struke, sa tri godine radnog iskustva na poslovima projektovanja, građenja, nadzora ili tehničkog pregleda objekata, položenim stručnim ispitom i da je član Komore. Komora će, u ponovnom postupku, imati u vidu činjenicu da je ovo ministarstvo izdalo licencu za izradu tehničke dokumentacije iz oblasti zaštite od požara, zaštite na radu, detekcije i dojave požara, stabilnih instalacija za gašenje požara, jake struje u protiveksplozivnim zonama, a što je jedan od uslova za izdavanje predmetne licence koji se odnosi na iskustvo potrebno za sticanje ove licence, kao i da se stručni ispit ne polaže nakon završenih specijalističkih studija, već nakon završenih diplomskih studija.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

GENERALNI DIREKTOR

Danilo Gvozdenović



Rukovodilac Direkcije za normativno pravne
poslove i II-stepeni upravni postupak
Dubravka Pešić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a