



Ministarstvo
finansija

Adresa: Ul.Stanka Dragojevića br.2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br: 03-02-430/23-8732/2

Podgorica, 19.12.2023.godine

Za: MINISTARSTVO TURIZMA, EKOLOGIJE, ODRŽIVOG RAZVOJA I RAZVOJA SJEVERA, IV Proleterske brigade broj 19, Podgorica

gospodinu, Vladimиру Martinoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o dopuni Zakona o industrijskim emisijama

Veza: Vaš akt br. 01-322/23-81/1 od 01.12.2023. godine

Poštovani gospodine Martinoviću,

Povodom *Predloga zakona o dopuni Zakona o industrijskim emisijama*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Cilj Predloga zakona je jasno definisanje da operater snosi troškove rada Komisije za postrojenja za koja se izdaje dozvola. Kako je navedeno u Izvještaju o analizi uticaja propisa, odredba koja podrazumijeva da troškove za rad komisije snosi operater, ne predstavlja uvođenje nove obaveze, već se vrši pravno tehnička usklađenost, da obaveza mora biti jasno definisana zakonom, a ne Pravilnikom o obrascu integrисane dozvole („Sl.list Crne Gore br. 59/19), kako je to bilo do sada. Imajući u vidu navedeno, na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni akt i Izvještaj o analizi uticaja propisa navodi se da za implementaciju Predloga zakona nijesu potrebna sredstva iz budžeta Države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na dostavljeni *Predlog zakona o dopuni Zakona o industrijskim emisijama*.

S poštovanjem,

MINISTAR
Novica Vuković



Kontakt osobe:

mr Ivana Radojičić, Direktorat za ekonomsko-finansijski sistem, ivana.radojicic@mif.gov.me;
Ratko Novović, Direktorat za državni budžet, ratko.novovic@mif.gov.me.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
NAZIV PROPISA	ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O INDUSTRIJSKIM EMISIJAMA
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>Predloženim aktom rješavaju se sljedeći problemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma je od strane Agencije za zaštitu životne sredine dostavljena incijativa za izmjenu Zakona o industrijskim emisijama sa ciljem jasnog definisanja da operater snosi troškove rada Komisije. Uzimajući u obzir da je u Agenciji stopirano više upravnih postupaka revizije/izdavanja integrisanih dozvola više od godinu dana, neophodno je unaprijediti sistem izdavanja integrisanih dozvola za postrojenja i aktivnosti koje podlaze izdavanju iste kroz sveobuhvatniji stručni pregled dokumentacije od strane Komisije. Efikasno i efektno pregledanje dokumentacije je u interesu operatera, a i bržeg izdavanja integrisane dozvole. - Shodno Zakonu o industrijskim emisijama („Sl. list CG”, broj 17/19), na osnovu člana 26, Agencija za zaštitu prirode i životne sredine je po službenoj dužnosti, pokrenula postupak revizije integrisanih dozvola za 4 postrojenja. Operateri postrojenja su blagovremeno dostavili traženu dokumentaciju: "Možura" doo Bar; Deponija "Livade" doo Podgorica; Elektroprivrede CG za postrojenje "Termoelektrana Pljevlja" i „TOSCELIK Alloyed Engineering Steel d.o.o.“, Nikšić. Na ovaj način sva postrojenja će uskladiti svoje poslovanje sa odredbama Zakona o industrijskim emisijama, posebno u dijelu koji se odnosi na mogućnost sprovodenja koordinisanih inspekcijskih nadzora. Članom 1 definisana je dopuna kojom je predviđeno da operater snosi troškove rada komisije koja se bavi analizom i ocjenom dokumentacije koja se dostavlja u postupku izdavanja integrisane dozvole. Nadalje propisano je da će se visina troškova za rad komisije odrediti u zavisnosti od vrste i složenosti postrojenja za koje se izdaje integrisana dozvola, od strane Agencije za zaštitu životne sredine, uz prethodno pribavljeno mišljenje organa državne uprave nadležnog za poslove finansija. - Posledica problema je stopiran upravni postupak u Agenciji za zaštitu životne 	

zakona, kako bi izbjegli plaćanje kazni ali i kontrolisali zagadivanje životne sredine. .

- Uzimajući u obzir da je u Agenciji za zaštitu životne sredine stopirano više upravnih postupaka revizije/izdavanja integrisanih dozvola status quo nije prihvatljiva opcija jer industrijska i druga postrojenja i aktivnosti klasifikovane prema nivou zagadivanja mogu imati negativnog uticaja po zdravlje ljudi i životnu sredinu.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u propisu utiču na privredne subjekte odnosno operatere postrojenja koja svoja poslovanja moraju uskladiti sa Zakonom o industrijskim emisijama i Agenciju za zaštitu životne sredine kao nadležan organ za sprovođenje Zakona o industrijskim emisijama.
- Propis neće izazvati troškove građanima, niti malim i srednjim preduzećima.
- Imajuci u vidu da je predloženo rješenje već postojalo u zakonskom rješenju od 2015.godine, te da su operateri upoznati sa ovim zakonskim rješenjem, i da nije riječ o uvodenju novih obaveza već se samo pravno tehnički navedeno zakonsko rješenje uređuje, isto smatramo neophodnim kako bi se podstaknuli operateri postrojenja da u što kraćem roku pribave integriranu dozvolu za rad čime bi se izbjeglo izricanje zaštitne mjere zabrane vršenja djelatnosti u trajanju od jednog mjeseca do jedne godine. Dakle, industrijski sektor se motiviše da unaprijedi i inovira tehnološke procese postrojenja uključujući sve mjere potrebne za ispunjavanje zahtjeva koji su u skladu sa najboljim dostupnim tehnikama, na način kojim se obezbjeduje zaštita zdravlja ljudi i životne sredine u cjelini. Visinu troškova za rad komisije u zavisnosti od vrste i složenosti postrojenja za koje se izdaje dozvola, određuje organ uprave, uz prethodno pribavljeno mišljenje organa državne uprave nadležnog za poslove finansija (do sada je kod Agencije izdato 6 integrisanih dozvola). Primjera radi troškove postupka izdavanja integrisane dozvole u iznosu od 4500 eura prilikom izdavanja prve integrisane dozvole snosili su D.O.O. Možura, iz Bara i DOO Deponija Podgorica, dok su za „Elektroprivredu Crne Gore“AD Nikšić troškove postupka izdavanja integrisane dozvole iznosili 6.000,00 eura, i isti su sprovedeni i odrediti u skladu sa Pravilnikom o obrascu integrisane dozvole („Sl. list Crne Gore“ br. 59/19). Dakle, za operatere uvođenje plaćanja rada Komisije nije novitet, postupci se sprovode od 2015. godine, a shodno Zakonu o integrisanom sprječavanju i kontroli zagadivanje. Isto rješenje je prenijeto Pravilnikom o obrascu integrisane dozvole koji je donijet na osnovu Zakona o industrijskim emisijama iz 2019. Međutim, implementacijom novog Zakona o industrijskim emisijama utvrđeno je da

rasprava i Predlog zakona nije slat na mišljenje Privrednoj komori Crne Gore.

- 7: Monitoring i evaluacija
- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Prepreka za implementaciju propisa nema.
- Mjera koja se preduzima tokom primjene propisa radi ispunjenja ciljeva je vršenje redovne kontrole operatera postrojenja od strane Upave za inspekcijske poslove preko nadležnih inspekcija.
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj izdatih dozvola, broj prekršajnih kazni i visine kazni.
- Agencija za zaštitu životne sredine i navedeni inspekcijski organi imaju zakonom utvrđene nadležnosti za sprovođenje primjene ovog propisa. Nadzor nad radom Agencije vrši Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma.

Podgorica, 1.12.2023. godine

