



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-5/21
Podgorica, 10.03.2021.godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region
Anica Vojvodić, inspektorka

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Ovlašćeno službeno lice

Olivera Zirković



Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-5/21
Podgorica, 10.03.2021. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Brčvak Hajriza po punomoćniku Mr Marunović Vladimiru, advokatu iz Bara, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 071/8-3/1 od 14.01.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.46 stav 1, 126 stav 6 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21, 02/21), donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje urbanističko građevinskog inspektora, broj: UPI 071/8-3/1 od 14.01.2021.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem u stavu jedan, odbijena je prijava građenja br.071/4-8384/1 od 31.12.2020.godine, investitora Brčvak Hajriza iz Bara, za izgradnju objekta namjene turističko stanovanje, na urbanističkoj parceli UP 118, koju čini katastarska parcela br.3180/1 KO Dobra Voda u zahvatu DUP-a „Veliki pijesak“, Opština Bar, jer nije ispunjen uslov građenja iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, dok je stavom drugim, žalitelju, zabranjeno građenje objekta, jer za izgradnju objekta, žalitelj ne posjeduje prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno, (26.01.2021.godine), ovom ministarstvu, iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je dispozitiv ožalbenog rješenja, nerazumljiv, protivurječan razlozima datim u obrazloženju, pri čemu u samom obrazloženju nedostaju razlozi o odlučnim činjenicama. Ukazuje, da se nerazumljivost dispozitiva prvostepenog rješenja, ogleda u nedostatku navođenja konkretnog razloga za odbijanje prijave građenja. Napominje, da se u obrazloženju prvostepenog rješenja, navodi da urbanističko tehnički uslovi, koji su podnieti uz prijavu građenja, a koji su izdati od Sekretarijata za uređenje prostora Opštine Bar od 23.05.2019.godine, nijesu u skladu sa planskim dokumentom DUP-om, „Veliki pijesak“, čija je Odluka o donošenju objavljena u (Sl.list „CG“, br.115/2020), a stupila na snagu 10.02.2021.godine. Smatra da je u skladu sa DUP-om, koji je važio u vrijeme izdavanja urbanističko tehničkih uslova, započeo investicioni projekat i izradio tehničku dokumentaciju a koja je dostavljena uz prijavu građenja. Ističe, da postupci započeti za vrijeme važećeg DUP-a, imaju se sprovesti po tom DUP-u, bez obzira na donošenje novog, kao i da investitor ne može trpjeti, štetne posledice, jer je za vrijeme dobijanja urbanističko tehničkih uslova, i izrade ostale tehničke dokumentacije, važio raniji DUP, za konkretno područje. Posebno ističe, da je zapisnik o inspekcijskom pregledu, prvostepeni organ, sačinio 13.01.2021.godine, koji nije dostavljen žalitelju na izjašnjenje a pobijano rješenje donio 14.01.2021.godine, što dalje znači, da stranci nije data mogućnost da učestvuje u upravnom postupku.

Predlaže da drugostepeni organ, usvoji žalbu, pobijano rješenje poništi i donese rješenje kojim se prihvata prijava građenja br.071/4-8384/1 od 31.12.2020.godine.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Članom 22 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 011/15, 52/16), propisano je da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapsinik i primjedbe na zakonitost postupka

nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju inspeksijskog pregleda u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora.

Članom 111 stav 1, 2 i 3 istog Zakona, propisano je da je prije donošenja rješenja javnopravni organ dužan, osim u slučajevima iz člana 113 Zakona, da obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka i da javnopravni organ obavještava stranku o rezultatima ispitnog postupka usmeno ili pisanim obavještenjem, dok je članom 112 stav 1 Zakona, propisano da se o rezultatima ispitnog postupka, stranka može izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod javnopravnog organa, u roku koji utvrdi javnopravni organ.

Polazeći od navedenog stanja stvari i činjenice da se postupak inspeksijskog nadzora vodi između ostalog i u skladu sa Zakonom o upravnom postupku («Službeni list CG», br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17»), kojim je propisano načelo izjašnjavanja stranke, koje je uređeno članom 14 tog Zakona, prema kojem stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta i da prije donošenja istog stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima upravnog postupka i da se upravni akt može donijeti bez izjašnjavanja stranke samo u slučajevima propisanim zakonom, po ocjeni ovog ministarstva, u prvostepenom postupku su počinjene povrede pravila postupka iz čl. 14 i 111 Zakona o upravnom postupku, budući da podnosiocu žalbe, nije data mogućnost da učestvuje u postupku, odnosno prije donošenja rješenja stranci nije omogućeno da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka i time počinjena bitna povreda prava stranke na izjašnjavanje iz člana 14 stav 1 i 2 Zakona o upravnom postupku.

U ponovnom postupku prvostepeni organ će, vodeći računa o primjedbama iz ovog rješenja, donijeti novo, zakonito rješenje.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Olivera Živković

