



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 123-132/21  
Podgorica, 31.12.2021.godine

**Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS**

Podgorica  
Ul.Dalmatinska br.188

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje broj i datum gornji.

Prilog: (kao u tekstu)



**VLADA CRNE GORE**

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 123-132/21

Podgorica, 31.12.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice, zbog „čutanja uprave“, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21, 29/21, 34/21, 41/21 i 85/21) i čl.18, 126 stav 4 i 46 Zakona o upravnom postupku, donosi

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Aktom, broj: 892/INIC od 14.09.2021.godine, Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS iz Podgorice, dostavila je urbanističko-građevinskoj inspekciji ovog ministarstva incijativu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora, kako navode: „zbog saznanja da su na katastarskoj parceli br.7993 iz lista nepokretnosti 6965, sve u okviru KO Ulcinj, Opština Ulcinj, izgrađeni objekti u zaštićenoj zoni – predviđenoj za maslinarstvo.Dodatno, urbanističko – tehnički uslovi, izdati od strane Opštine Ulcinj, nezakoniti su i ne korespondiraju planksim pretpostavkama za to područje, što i građevinsku dozvolu – izdatu za potrebe gradnje objekata, čini nezakonitom.“

Zbog čutanja uprave, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog „čutanja uprave“. U žalbi, u bitnome navodi, da incijativa za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora, od 14.09.2021.godine, nije razmotrena, niti je podnositelj incijative obavješten, shodno članu 13 stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 10 st. 2 i 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Službeni list RCG“, broj 39/03 i „Službeni list CG“, br.76/09,57/11,18/14,11/15 i 52/16) propisano je da se postupak inspekcijskog nadzora pokreće i vodi po službenoj dužnosti i da svako može podnijeti inicijativu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora. Inspektor, po službenoj dužnosti, utvrđuje činjenično stanje i izvodi dokaze u postupku inspekcijskog nadzora (član 11), što podrazumjeva da ne odlučuje o zahtjevu stranke, već samo na njenu inicijativu. Sa odnosnog razloga je njegova obaveza dostavljanja obavještenja u skladu sa članom 13 stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, a ne donošenje rješenja.

Odredbom člana 129 Zakona o upravnom postupku, propisano je postupanje drugostepenog organa u slučaju kada je žalba izjavljena zbog čutanja uprave, dok je odredbom člana 126 istog zakona propisano da ako je žalba nedozvoljena, neblagovremena ili izjavljena od neovlašćenog lica, a prvostepeni javnopravni organ je propustio da je zbog toga odbije, odbije žalbu rješenjem drugostepeni organ.

Uvidom u spise predmeta je utvrđeno da je prvostepeni organ dostavio obavještenje po podnijetoj inicijativi.

Naime, podnošenjem inicijative za vršenje inspekcijskog nadzora, Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS, nije stekla svojstvo stranke u upravnom

postupku, u smislu člana 51 Zakona o upravnom postupku. Ovo stoga, što se inspekcijski postupak pokreće i vodi po službenoj dužnosti, a u konkretnom slučaju se ne radi o zaštiti prava ili pravnih interesa žalioca. S obzirom na to, Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS, nije aktivno legitimisana za podnošenje žalbe (kao ni bilo kog drugog pravnog sredstva), u ovoj stvari (pravno shvatanje Upravnog suda Crne Gore, sadržano u Rješenju U.br. 3125/10 od 11.01.2011. godine).

Činjenica je da je prvostepeni organ dužan da postupi po incijativi svakog lica koje je podnese, što je uradio i u ovoj konkretnoj stvari. Naime, prvostepeni organ je nakon dopisa ovog ministarstva od 15.11.2021.godine, povodom izjavljene žalbe, shodno odredbi člana 129 Zakona o upravnom postupku, tražio da se izjasni na dostavljenu žalbu. Prvostepeni organ je uz dopis, broj: UP II 123-132/21-3 od 23.11.2021.godine, dostavio spise predmeta u kojima se nalazi i obavještenje, broj: UPII 123-132/21-2 od 22.11.2021. godine.

Ministarstvo je shodno odredbama ZUP, ocijenilo da su neosnovani navodi žalbe žalitelja i da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, s obzirom na činjenicu da je prvostepeni organ postupio shodno članu 13 stav 1 tačka 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, te da u ovom predmetu nije bilo čutanja uprave, zbog je odlučilo odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 ZUP.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

