



UP I br. 21-04-011/25-6401/1

Podgorica, 13. oktobar 2025. godine

Na osnovu člana 20 stav 2 Zakona o akademskom integritetu („Službeni list CG“, broj 17/19), postupajući po zahtjevu Etičkog odbora Univerziteta Crne Gore, broj: 01/12-1821/2 od 14. aprila 2025. godine, a u vezi sa Predlogom za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta docenta dr Aleksandra Stamatovića, profesora Filozofskog fakulteta Univerziteta Crne Gore, koji je dostavio NVO Centar za građansko obrazovanje, Etički komitet je na sjednici održanoj 13. oktobra 2025. godine, donio

ODLUKU

USVAJA se zahtjev Etičkog odbora Univerziteta Crne Gore za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta doc. dr Aleksandra Stamatovića prilikom objavljivanja istog naučnog rada u dva različita časopisa, i konstatuje da se radi o kršenju akademskog integriteta **plagijat - oblik autoplagijarizam, bez sticanja lične koristi.**

Obrazloženje

NVO Centar za građansko obrazovanje (CGO) obratio se Etičkom odboru Univerziteta Crne Gore, 20. marta 2025. godine i 1. aprila 2025. godine, Predlogom za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta doc. dr Aleksandra Stamatovića, profesora Filozofskog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

NVO Centar za građansko obrazovanje, u predmetnom predlogu, iznio je tvrdnju da je doc. dr Aleksandar Stamatović objavio identičan naučni članak u dva različita časopisa indeksirana u naučnoj bazi Web of Science. U predlogu se navodi da se time prekršio Etički kodeks, narušilo dostojanstvo i ugled Univerzitetu Crne Gore, i da je sa umišljajem nanijeta šteta naučnoj zajednici Crne Gore, koja će nakon osvjetljavanja ovog slučaja biti pod posebnom pažnjom referentnih naučnih baza, osobito naučne baze Web of Science, koja služi kao ključni kriterijum za referentnost i napredak istraživača sa Univerziteta Crne Gore. Nadalje, navodi se da je doc. dr Aleksandar Stamatović prekršio Etička pravila i odredbe prijavljivanja koji su definisali časopisi *Bulgarian Historical Review* i *Transylvanian Review*, koja u skladu sa standardima naučne baze *Web of sciences* eksplicitno zabranjuju autorima da članak koji su poslali na jednu adresu pošalju drugom časopisu: „Zabranjeno dupliranje istog rada u više naučnih časopisa, dok je odluka drugog časopisa o tom radu na čekanju, kao i objavljivanje istih rezultata u nešto drugačijem obliku“. U predlogu se navodi da imajući u vidu ozbiljnost i odnos naučne baze *Web of science* koju pridaje poštovanju etičkih i akademskih pravila istraživači i autori sa Univerziteta Crne Gore biće pod budnom pažnjom svih ostalih časopisa, čime će im biti ograničena mogućnost publikovanja radova. Da je na ovaj način doc. dr Aleksandar Stamatović nanio štetu koji Etički odbor mora imati u vidu. Takođe, dopunom Predloga za utvrđivanje akademskog integriteta docenta Aleksandra Stamatovića, od 1. aprila 2025. godine, NVO Centar za građansko obrazovanje priložio je dokaz u vidu priznanja kršenja akademskog postupanja, koje je kako navode, iznio doc. dr Stamatović, na portalu IN4S. Kako nadalje se navodi u dopuni Predloga doc. dr Stamatović je priznao da je naučni članak koji je objavljen u dva različita časopisa, poslao prvo jednom od tih časopisa 2021. godine, a zatim drugom 2023. godine.

Etički odbor Univerziteta Crne Gore je, aktom broj: 01/12-1821/2 od 14. aprila 2025. godine, predlog za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta NVO Centra za građansko obrazovanje, uputio Etičkom komitetu na dalje postupanje i odlučivanje, jer je, shodno članu 14 Zakona o akademskom integritetu propisano da Etički komitet odlučuje po predlogu za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta za građane Crne Gore čiji je rad objavljen, odnosno kvalifikacija stečena van Crne Gore. U zahtjevu Etički odbor Univerziteta Crne Gore navodi, da kako je sporno djelo objavljeno u Rumuniji, upućuju predmetni zahtjev Etičkom komitetu na dalje postupanje.

Postupajući po predmetnom predlogu Etički komitet je uputio doc. dr Aleksandru Stamatoviću dopis, broj: 21-04-607/25-4208/2 od 8. jula 2025. godine, kojim se traži da dostavi pisano izjašnjenje povodom zahtjeva Etičkog odbora Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa Predlogom kršenja akademskog integriteta, koji je dostavio NVO Centar za građansko obrazovanje, u roku od 15 dana.

Na zahtjev Etičkog komiteta, doc. dr Aleksandar Stamatović u pisanom izjašnjenju naveo je da predmetni sporni članak nikako nije mogao narušiti ugled Univerziteta Crne Gore, niti je postojala svjesna namjera "priznanja" kako je navedeno u pratećem materijalu Inicijative NVO CGO, u vezi sa objavom portala "IN4S". Nadalje navodi se u pisanom izjašnjenju, da članak nigdje nije prikazan sa diplom afilijacijom Univerziteta Istočno Sarajevo i Univerziteta Crne Gore na sajtu Univerziteta Crne Gore i na ličnom profilu nastavnog osoblja. Članak nije poslužio niti na Univerzitetu Crne Gore niti bilo kom drugom univerzitetu ili instituciji za direktno napredovanje u univerzitetskim zvanjima. Takođe člankom objavljenim sa afilijacijom Univerziteta Istočno Sarajevo nije dobijena bilo kakva univerzitetska nagrada ni na Univerzitetu Crne Gore, niti na bilo kom drugom univerzitetu ili javnoj instituciji.

Doc. dr Stamatović navodi da je predmetni sporni članak bugarskom časopisu *Bulgarian Historical Review* poslao u martu 2021. godine, dok je radio na Univerzitetu Istočno Sarajevo, i u tom trenutku nije imao radni angažman na Univerzitetu Crne Gore, čak ni u svojstvu honorarno angažovanog nastavnika. Potpisao je afilijaciju Univerziteta Istočno Sarajevo. Sva pisana komunikacija je išla preko službenog fakultetskog mejla koji je koristio dok je radio na tom univerzitetu. Nadalje navodi da različiti stručni časopisi u Evropi i svijetu imaju različita pravila vremenskog trajanja recenzetskog postupka. Po pravilu taj vremenski rok bude od četiri do pet mjeseci, tj. da se u tom vremenskom okviru ima saznanje da li se rad odbija, prihvata, ili šalje na dopunu. Navodi da se već u septembru 2021. godine obraćao nevedenom časopisu, da je to činio svakih dva mjeseca u cilju dobijanja saznanja o rezultatima recenzetskog postupka. Dalje navodi da nikada nije dobio bilo kakav odgovor. U međuvremenu, u oktobru 2022. godine raspisan je konkurs na Univerzitetu Crne Gore, na koji se prijavljuje. Ističe da u relevantnom periodu nije imao na raspolaganju nikakve informacije od strane predmetnog časopisa o prihvatanju članka za objavljivanje, te da bi, u slučaju da je raspolagao takvim informacijama, iste iskoristio kao dokaz, makar i u formi potvrde uredništva časopisa, u okviru konkursne procedure. Navodi da je po ovom konkursu primljen na Univerzitet Crne Gore 15. aprila 2023. godine, kada i potpisuje ugovor o radu. Istog dana raskinuo je radni odnos sa Univerzitetom Istočno Sarajevo. U junu 2023. godine ugašen je službeni fakultetski mejl, koji je dat kao mejl adresa komunikacije sa časopisom *Bulgarian Historical Review*. Naglašava da, od marta 2021. godine do juna 2023. godine, nije imao nikakve informacije o statusu članka. Stoga je smatrao da je imao pravo da isti članak ponudi drugom časopisu. To je učinio u junu 2023. godine sa afilijacijom Univerziteta Crne Gore. Članak je tada poslat rumunskom časopisu *Transilvanian Review*. Ovaj časopis izlazi četiri puta godišnje, i ovaj članak je objavljen u posljednjem broju za tu godinu u decembru 2023. godine. Međutim, sporni članak u bugarskom časopisu, sa afilijacijom Univerziteta Istočno Sarajevo publikovan krajem januara 2024. godine. Ovaj časopis izlazi dva puta godišnje.

O izlasku spornog članka u bugarskom časopisu prvi put je informisan preko medija, kada je NVO CGO objavila da je podnijela Inicijativu pred organima Univerziteta Crne Gore. Zvanično se preko službenog fakultetskog mejla Univerziteta Crne Gore obraća uredništvu bugarskog časopisa 21. marta 2025. godine. U tom obraćanju je naveo da je da od perioda slanja članka (jun 2021. godine) do objavljivanja slao mejlove uredništvu o statusu članka ali da odgovor nije dobijao. Navodi da je u aprilu 2023. godine prešao da radi na Univerzitet Crne Gore. Takođe, navodi da mu je od juna ukinut fakultetski mejl Univerziteta u Istočnom Sarajevu, preko koga je članak poslao uredništvu. Konstatuje da je bio siguran da je, kako nije imao nikakvu povratnu informaciju od časopisa, članak odbijen. Zbog toga je isti članak poslao na objavljivanje u drugi časopis u junu 2023. godine. Moli da mu časopis pošalje zvanične podatke tj. odgovore na sljedeća pitanja: "1. Kada je tačno primljen moj rad? 2. Kada je tačno prihvaćen za objavljivanje moj članak? 3. Kada se tačno pojavio br. 3-4 u zvaničnoj publikaciji?". Takođe u obraćanju moli uredništvo časopisa da pošalju listing svih mejlove kojima su korespondirali i da, ukoliko nemaju, pošalju zvaničnu potvrdu u tom smislu. U istom obraćanju uredništvu, kako se navodi, doc. dr Stamatović traži da se povuče njegov članak i traži potvrdu da je članak izbrisan iz evidencije članaka u časopisu.

Urednik časopisa prof. Vatčov se, 25. marta 2025. godine, u ime Uređivačkog odbora časopisa *Bulgarian Historical Review*, izvinio zbog problema koji su nastali u vezi s objavljivanjem članka u broju 3-4 iz 2023. godine. Potvrđuju da je da je članak primljen u martu 2021. godine. Recenzije su bile pozitivne i rad je primljen za objavljivanje u oktobru 2021. godine. Zbog velikog broja zaostalih radova podnijetih i odobrenih prije predmetnog, mogli su da ga objave tek u decembru 2023. godine. Takođe, pojašnjavaju da je elektronski oblik završen krajem decembra 2023. godine, dok je na web stranici CEFOL-a postavljen u januaru 2024. godine. U ovom obraćanju časopis naglašava da do prekida komunikacije između autora i urednika nije došlo krivicom autora, a da povlačenje objavljenog članka iz časopisa nije moguće nakon što je isti objavljen.

Nadalje, u pisanom izjašnjenju doc. dr Stamatović navodi da je na osnovu iznijetih teza, jasno da je imao potpuno pravo, da na osnovu prekida komunikacije sa časopisom, i bilo kakvog odgovora od strane uredništva tog časopisa, navedeni rad poslije dvije godine, pošalje drugom časopisu. Navodi da se podnosilac Inicijative paušalno poziva o prekršaju više stavova iz člana 5 Etičkog kodeksa Univerziteta Crne Gore. U predlogu se ne navodi koje su odredbe iz člana 5 Etičkog kodeksa prekršeni, kao i koju štetu je Univerzitet Crne Gore i naučna zajednica u Crnoj Gori pretpjela, naročito kada se uzme u obzir izjašnjenje urednika časopisa profesora Vatčova. Takođe, u pisanom izjašnjenju doc dr Stamatović ukazuje da Etički komitet nije nadležan da odlučuje o kršenju akademskog integriteta, odnosno spovodi postupak utvrđivanja kršenja stavova člana 5 Etičkog kodeksa, s obzirom da je upravo Etičkim kodeksom obavezan Etički odbor kao organ koji se stara o primjeni Etičkog kodeksa.

Etički komitet je, pozvao doc. dr Aleksandra Stamatovića da prisustvuje sjednici Etičkog komiteta zakazanoj za 25. septembar 2025. godine, i tom prilikom se usmeno izjasni na predmetni predlog.

Sjednici Etičkog komiteta prisustvovao je njegov zastupnik Nemanja Stamatović, koji je imao zamjениčko punomoćje, od strane Mitra Šušića, advokata. Izjašnjavajući se o predmetnom predlogu naglasio je da nema ništa da doda u odnosu na pisano izjašnjenje doc. dr Stamatovića. Takođe, naglasio je da doc. dr Stamatović nigdje nije materijalizovao odnosno nije stekao niti materijalnu, kao ni akademsku korist, a da se u predlogu NVO CGO naglašava da se ovim nanijela šteta Univerzitetu Crne Gore. Da se u ovom slučaju ne može govoriti o umišljaju ili krivici, namjernom kršenju akademskog integriteta. Zahtijeva da se proces kršenja akademskog integriteta shodno članu 20 stav 2 Zakona o akademskom integritetu odbaci jer nije

donijeta odluka u roku ili odbije jer navedeni članovi Zakona na koje se podnosioci predloga o kršenju akademskog integriteta pozivaju, ne mogu biti osnov za krivicu doc. dr Stamatovića, jer nije bio informisan da li je rad u časopisu objavljen. Takođe je tražio da se rasprava odloži dok se ne dostave, odnosno materijal ne dopuni mejlovima kao dokaz činjeničnog stanja. Etički komitet je pravnom zastupniku ostavio rok od 15 dana od dana održavanja sjednice i njegovorg izjašnjenja, odnosno do 11. oktobra 2025. godine, da dostavi mejlove koji bi bili potvrda tvrdnje doc. dr Aleksandra Stamatovića.

U ostavljenom roku, 8. oktobra 2025. godine, punomoćnik doc. dr Aleksandra Stamatovića dostavio je dopunu izjašnjenja koji u bitnom ne može uticati na drugačiju odluku Etičkog komiteta.

U konačnom Etički komitet konstatuje da je, na osnovu sprovedenog postupka i izjašnjenja stranke, nesporno da se radi o objavi istog naučnog rada u dva različita časopisa. Naime, članom 10 Zakona o akademskom integritetu propisano je da je plagijarizam preuzimanje tuđeg autorskog djela ili dijela tog autorskog djela, tuđih bitnih naučnih saznanja ili njihovih djelova, hipoteza, teorija, metoda, podataka do kojih se došlo naučnim istraživanjem bez označavanja autora, ili sprovođenje druge slične radnje prikazujući ih kao autentično svoje djelo, u cilju pribavljanja lične koristi. Nadalje, istim članom propisano je da se rad (stručni, naučni ili umjetnički) za koji nadležni organ utvrdi da je plagijat smatra ništavnim, kao i ocjene, nagrade, zvanja i titule koje je lice steklo na osnovu takvog rada.

Saglasno Zakonu o akademskom integritetu, uz uvažavanje činjenice da doc. dr Aleksandar Stamatović nije pribavio ličnu korist objavom istovjetnog rada u dva različita časopisa, konstatovano je da se u konkretnom slučaju radi o kršenju akademskog integriteta i to plagijarizmu, oblik autoplagijarizam, budući da je članom 11 Zakona o akademskom integritetu propisano da je autoplagijarizam prepisivanje sopstvenog teksta u djelovima ili u cjelosti bez navođenja originalnog izvora i predstavljanja istog kao potpuno novog djela.

Imajući navedeno odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

PRAVNA POUKA: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore, u roku od 15 dana od dana prijema iste.

Predsjednica
Prof. dr Mara Šćepanović





UP I broj: 21-04-011/25-6401/3

Podgorica, 22. oktobar 2025. godine

Etički komitet, postupajući po zahtjevu Etičkog odbora Univerziteta Crne Gore, broj 01/12-1821/3/1 od 20. oktobra 2025. godine, na osnovu člana 26 stav 2 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/ 17), donio je

ODLUKU

U dispozitivu Odluke Etičkog komiteta, UP I broj: 21-04-011/25-6401/1 od 13. oktobra 2025. godine, vrši se ispravka greške pa se riječi: „zahtjev Etičkog odbora Univerziteta Crne Gore“ zamjenjuju riječima: „predlog NVO Centra za građansko obrazovanje“.

Obrazloženje

Etički odbor Univerziteta Crne Gore, obratio se Etičkom komitetu sa zahtjevom, broj 01/12-1821/3/1 od 20. oktobra 2025. godine, da se u Odluci UP I broj: 21-04-011/25-6401/1 od 13. oktobra 2025. godine, izvrši ispravka u izreci tako da se riječi „zahtjev Etičkog odbora Univerziteta Crne Gore“ brišu. U zahtjevu se navodi da Etički odbor nije stranka u postupku, već nenadležni organ koji je postupio u skladu sa članom 62 stav 1 Zakona o upravnom postupku, pa moli Etički komitet da ispravi očigledne greške u Odluci.

Članom 26 stav 1 Zakona o upravnom postupku propisano je da javnopravni organ može u bilo koje vrijeme ispraviti greške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju i druge očigledne greške u rješenju koje je donio ili u ovjerenim prepisima tog rješenja.

Članom 18 stav 2 Zakona o upravnom postupku propisano je da se rješenju u upravnoj stvari može dati i drugi naziv, u skladu sa posebnim zakonom.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je u Odluci, UP I broj: 21-04-011/25-6401/1 od 13. oktobra 2025. godine, napravljena greška u navođenju stranke u postupku, te je u tom dijelu izvršena ispravka Odluke, saglasno članu 26 stav 1 Zakona o upravnom postupku.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema iste.

PREDSJEDNICA

Prof. dr Mara Šćepanović