



Br: 10/2-03-041/25-30729/3

Podgorica, 4. decembar 2025. godine

Na osnovu člana 13 Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija („Službeni list CG“, broj 41/18), Ministarstvo finansija sačinilo je:

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA CARINSKOG ZAKONA

VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE:

Javna rasprava trajala je od 20. oktobra do 10. novembra 2025. godine.

NAČIN SPROVOĐENJA JAVNE RASPRAVE:

Ministarstvo finansija sprovelo je javnu raspravu o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Carinskog zakona na sljedeći način: dostavljanjem primjedbi, predloga, sugestija i komentara na Nacrt zakona, u pisanom ili elektronskom obliku.

Program javne rasprave o tekstu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Carinskog zakona objavljen je na internet stranici Ministarstva finansija, <https://www.gov.me/clanak/javna-rasprava-za-nacrt-zakona-o-izmjenama-i-dopunama-carinskog-zakona>.

PREDSTAVNICI MINISTARSTVA KOJI SU UČESTVOVALI U JAVNOJ RASPRAVI:

- Biljana Peranović, generalna direktorica Direktorata za poreski i carinski sistem,
- Jelena Velimirović, načelnica u Direkciji za carinski sistem i carinsku politiku,
- Dijana Filipović, samostalna savjetnica I u Direkciji za carinski sistem i carinsku politiku i
- Nataša Vukeljić, samostalna savjetnica III u Direkciji za carinski sistem i carinsku politiku.

PODACI O BROJU I STRUKTURI UČESNIKA U JAVNOJ RASPRAVI:

U ostavljenom roku za javnu raspravu, Ministarstvu finansija su dostavljene sugestije i komentari privrednog društva DOO "TOTAL QUALITY LOGISTICS AND CONSULTING", Podgorica.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

1. Privredno društvo DOO "TOTAL QUALITY LOGISTICS AND CONSULTING", Podgorica

"Član 11 nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Carinskog zakona (izmjene člana 204 važećeg Zakona) predviđa proširenje kaznenih odredbi u dijelu zastupanja pred carinskim organima. U tom smislu, predlaže se dodatno normiranje odredbi kojima se obezbjeđuje proporcionalnost kazni i uvođenje mogućnosti samoprijave nenamjerne greške."

"Predlog dopune člana 204: U članu 204, nakon stava 1, dodaje se novi stav koji glasi: " (1a) Kad zastupnik prije otkrivanja nepravilnosti od strane carinskog organa samoinicijativno prijavi nenamjernu grešku u carinskoj deklaraciji (npr. višak ili manjak robe koji je nastao van teritorije Crne Gore), i dokaže da nije

postojao element skrivanja ili prevare (samim tim što je prijavio), carinski organ može odlučiti da se prekršajni postupak ne pokreće, već da se greška ispravi kroz dopunu ili izmjenu deklaracije”.

“Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Predložene kaznene odredbe u članu 204 značajno unapređuju pravnu sigurnost i integritet carinskog sistema, ali je potrebno obezbijediti da kazne budu proporcionalne vrsti i težini prekršaja. Predloženi novi stav omogućava da se jasno razlikuju slučajevi nenamjernih tehničkih grešaka od namjernih povreda carinskih propisa, čime se podstiče transparentnost i partnerski odnos između carinskog organa i privrede.

Na ovaj način :

- Teži obilici prekršaja (rad bez dozvole, prikrivanje robe, namjerne manipulacije) ostaju strogo kažnjivi
- Nenamjerne greške, ako su pravovremeno i dobrovoljno prijavljene, mogu se ispraviti bez prekršajnog postupka,
- Carinski organ zadržava diskreciono pravo da ocijeni da li su ispunjeni uslovi za nevođenje postupka. Ovo već postoji, međutim u proteklom periodu susrijetali smo se sa praksom da nakon odobrenja ispravke i završetka postupka, carinski organ pokrene prekršajni postupak i naplatu.
- Predloženo rješenje je u skladu sa načelom srazmjernosti i Zakonom o prekršajima i sa praksom Carinskog zakona Evropske unije (UCC, član 22), koji podstiče concept “compliance partnership” između carine i poslovne zajednice.
- Uvođenjem instituta samoprijave i proporcionalnih kazni postiže se balans između kontrole, efikasnosti i zaštite privrednih subjekata koji u dobroj vjeri izvršavaju svoje carinske obaveze.”

Odgovor obrađivača: Navedeni predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Predloženom normom bi se se uvela mogućnost da carinski organ ne pokreće prekršajni postupak u situacijama kada zastupnik sam prijavi nenamjernu grešku u carinskoj deklaraciji. Iako je namjera predlagača usmjerena ka podsticanju transparentnosti i partnerskog odnosa između carinskog organa i privrede, ovakvo rješenje nije prihvaćeno iz sljedećih razloga:

- **Neusklađenost sa osnovnim principima prekršajnog prava:** Institut „samoprijave“ kao razlog za nepokretanje prekršajnog postupka nije predviđen Zakonom o prekršaju (“Službeni list CG”, br. 1/11; 6/11; 39/21; 32/14; 43/17 i 51/17). Uvođenje izuzetka u Carinski zakon (“Službeni list CG”, broj 86/22), stvorilo bi pravnu nedosljednost, kao i neujednačenu primjenu prekršajnih normi u odnosu na druge oblasti upravnog i inspekcijuskog nadzora.
- **Opasnost od pravne nesigurnosti i arbitrarnosti :** Predloženo rješenje daje široko diskreciono ovlašćenje carinskom organu da procjenjuje postojanje nenamjerne greške, što otvara prostor za različita tumačenja, selektivnu primjenu i neujednačenu praksu.
- **Postoji već uređen postupak izmjene deklaracije:** Carinski zakon već propisuje proceduru za izmjenu ili dopunu deklaracije npr. ispravka greške prije nego što carinski organ odluči da pregleda robu (član 126 Carinskog zakona).
- **Mogućnost zloupotrebe i narušavanje integriteta carinskog sistema:** Uvođenje izuzetka od prekršajne odgovornosti moglo bi stvoriti prostor da se naknadno prijavljuju i prikrivaju nepravilnosti pod izgovorom nenamjernosti. To bi oslabilo preventivni efekat carinskih propisa i moglo imati negativne fiskalne posljedice.
- **Međunarodna usklađenost:** Uporedna praksa i relevantne EU carinske regulative ne poznaju institut izbjegavanja prekršajne odgovornosti na osnovu dobrovoljne prijave greške. Prihvatanje amandmana dovelo bi do odstupanja od standarda koji su definisani EU carinskim zakonodavstvom i uspostavljenom praksom.

S obzirom na navedeno, predlog nije prihvaćen, jer bi prihvatanje predloga narušilo jasnoću, dosljednost i efikasnost sistema prekršajnih odredbi u carinskom postupku.

2. Privredno društvo DOO "TOTAL QUALITY LOGISTICS AND CONSULTING", Podgorica

"Da li se može produžiti rok za privremeni uvoz vozila (najčešće se koristi za firme koje imaju sjediste van CG pa šalju auto na korišćenje), dosadašnji rok je bio 6 mjeseci, na 12 mjeseci?"

Odgovor obrađivača: Navedeni predlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Opšti rok u kojem roba može ostati u postupku privremenog uvoza propisan je Carinskim zakonom ("Službeni list CG", broj 86/22"). Naime, član 173 stav 1 ovog zakona propisuje da carinski organ određuje rok u kojem se roba stavljena u postupak privremenog uvoza mora ponovo izvesti ili staviti u novi carinski postupak, a rok mora biti dovoljno dug da svrha odobrene upotrebe može da se ostvari.

Takođe, stavom 2 istog člana propisano je da je maksimalan rok tokom kojeg roba može ostati u postupku privremenog uvoza za iste svrhe i pod odgovornošću istog nosioca odobrenja 24 mjeseca, čak i ako je postupak okončan stavljanjem robe u drugi poseban postupak i njenim naknadnim stavljanjem, ponovo, u postupak privremenog uvoza.

Uredbom o bližem načinu sprovođenja carinskih postupaka i carinskih formalnosti ("Službeni list CG" br. 26/23; 97/23 i 104/25), propisani su posebni rokovi za okončanje postupka privremenog uvoza. Članom 497 navedene Uredbe propisani su rokovi za okončanje postupka privremenog uvoza za prevozna sredstva i kontejnere.

Imajući u vidu, da odredba koju ste predložili nije predmet regulisanja Carinskog zakona, već Uredbe o bližem načinu sprovođenju carinskih postupaka i carinskih formalnosti, inicijativa nije prihvaćena.

MJESTO I DATUM SAČINJAVANJA IZVJEŠTAJA:

Podgorica, 4. decembar 2025. godine.

NAZIV ORGANIZACIONE JEDINICE MINISTARSTVA FINANSIJA KOJA JE ODGOVORNA ZA PRIPREMU NACRTA ZAKONA, ODNOSNO STRATEGIJE:

Direktorat za poreski carinski sistem – Direkcija za carinski sistem i carinsku politiku.

MINISTAR
Novica Vuković

