

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Broj:UP II 105-85/19
Podgorica,22.05.2019. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi „Aura vitalis“ doo Budva, po punomoćniku mr Bodiroga Borisu adv. iz Herceg Novog izjavljenoj na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva br. 22-U-4/18 od 05.04.2019. godine, na osnovu člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave, člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i člana 46 stav 2 Zakona o upravnom postupku, donijelo je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem prekida se postupak po zahtjevu „Aura vitalis“ doo za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na kat. parceli 601/1 KO Budva-UP10-DUP Podkošljun. Postupak će se nastaviti nakon što Ministarstvo održivog razvoja i turizma-Urbanističko-građevinska inspekcija riješi po inicijativi za pokretanje inspeksijskog nadzora za utvrđivanje da li su urbanističko-tehnički uslovi br.06-061-594/3 izdati u skladu sa planskim dokumentom.

Na navedeno rješenje „Aura vitalis doo Budva, je izjavilo žalbu ovom ministarstvu zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi, pored ostalog, da postupak inspeksijske kontrole valjanosti urbanističko-tehničkih uslova nema karakter prethodnog pitanja u konkretnoj stvari. Prema shvatanju žalitelja urbanističko-tehnički uslovi su važeći budući da nijesu stavljeni van snage. Predlaže da se ožalbeno rješenje izmjeni i nastavi postupak izdavanja saglasnosti na idejno rješenje odnosno da se ožalbeno rješenje ukine.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrio je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 104 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) propisano je da ako rješavanje upravne stvari zavisi od prethodnog rješavanja nekog pravnog pitanja, za čije rješavanje je nadležan sud ili drugi organ (u daljem tekstu: prethodno pitanje) ovlašćeno službeno lice može, pod uslovima propisanim ovim zakonom, samo riješiti to pitanje ili upravni postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi .Ovlašćeno službeno lice mora prekinuti upravni postupak kad se prethodno pitanje odnosi na postojanje krivičnog djela, postojanje braka, utvrđivanje očinstva ili u drugim slučajevima propisanim zakonom. Postupak se mora prekinuti i kad je prethodno pitanje već predmet postupka pred nadležnim sudom, odnosno drugim organom.

Prema članu 73 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17,44/18, 63/18 i 11/19), tehnička dokumentacija se izrađuje u skladu sa urbanističko-

tehničkim uslovima, ovim zakonom, posebnim propisima i pravilima struke u odnosu na pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom.

Kod Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva pokrenut je postupak po zahtjevu "Aura vitalis" doo Budva za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na kat. parceli 601/1 KO Budva-UP 10 –DUP "Potkošljun".

U toku postupka prvostepeni javnopravni organ je naišao na prethodno pitanje koje se odnosi na utvrđivanje, a naime, da li su urbanističko tehnički uslovi br. 06-061-594/3 od 06.11.2018.godine izdati "Aura vittalis" doo Budva od strane Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj Opštine Budva donijeti u skladu sa Detaljnim urbanističkim planom "Potkošljun". Naime, Pribilović Đorđije, kome je rješenjem br.22-U-4/13 od 11.03.2019.godine priznato svojstvo stranke u ovom postupku, obavjestio je prvostepeni organ da je Ministarstvu održivog razvoja I turizma –Urbanističko-građevinskoj inspekciji podnio inicijativu za utvrđivanje da li su urbanističko tehnički uslovi br. 06-061-594/3 od 06.11.2018.godine izdati u skladu sa DUP-om "Potkošljun" (akt br.22-U-4/17 od 28.03.2019.godine).

Kod izloženog pravnog i činjeničnog stanja predmetne stvari, a imajući u vidu sadržinu citirane odredbe člana 73 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, od rješavanja ovog prethodnog pitanja zavisi i rješenje konkretne upravne stvari- odluka po zahtjevu „Aura vitalis“ doo za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na kat. parceli 601/1 KO Budva-UP10-DUP „Podkošljun“.

Ministarstvo, pri obrazlaganju ovog rješenja, u odnosu na navode žalbe, a na osnovu raspoloživih spisa predmeta – predmetnog idejnog rješenja, zaključuje da je postupak koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja pravilno sproveden, da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano. Navodi žalbe nisu uticali na zakonitost drugostepene odluke imajući u vidu da je pitanje provjere usklađenosti urbanističko tehničkih uslova od 06.11.2018.godine sa Detaljnim urbanističkim planom „Podkošljun“ već predmet postupka pred nadležnim inspeksijskim organom Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Sledstveno izloženom odlučeno je kao u dispozitivu rješenja- član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Gordana Đerković

