



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 123-134/21  
Podgorica, 29.11.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor  
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region  
Mirjana Đurišić, inspektorka

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice  
Olivera Živković

**VLADA CRNE GORE**

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj UP II 123-134/21  
Podgorica, 29.11.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi „Fimar International“ DOO iz Ulcinja, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direkcije za inspekcijski nadzor – Odsjeka za inspekcijski nadzor za centralni region, broj: UPI 12-368/1 od 29.10.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl. 18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

**RJEŠENJE**

Žalba se odbija.

**Obrazloženje**

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je investitoru „Fimar International“ DOO iz Ulcinja, građenje objekta dimenzija u osnovi cca 13x145m, koji se nalazi na djelovima kat.parcela br.1367/1, 1366, 1367/2, 1367/3, 1367/4, 1367/5, 1367/6 i 3538/1 KO Donji Štoj, i djelovima kat.parcela br.409/1 i 409/2 KO Ulcinjsko Polje, Opština Ulcinj, jer se građenje istog vrši bez prijave građenja i/ili dokumentacije propisane članom Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (12.11.2021.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je nejasno, jer se u naslovu pominje organ, koji je donio rješenje Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma a u upustvu o pravnom sredstvu stoji da se protiv ovog rješenja može izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma, pa je nejasno kako u istoj pravnoj stavri postupaju dva ministarstva, odnosno o žalbi odlučuje organ koji pravno ne postoji. Ukazuje, da se prvostepeni organ u uvodu osporenog rješenja, poziva na član 46 Zakona o upravnom postupku, koja govori o ovlaštenim licima, nejasno je da li je dolje potpisana urbanističko građevinska inspektorica ovlašteno lice jer u potpisu to ne stoji. Ističe, da je prvostepeno rješenje, donešeno bez izjašnjavaanja stranke u smislu člana 111 Zakona o upravnom postupku, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka. Napominje, da su se Ministarstvu finansija, obratili zahtjevom za otkup kat.parcela, br.3538/9 u površini od 60m<sup>2</sup> i kat.parcele br.3538/8 u površini od 20m<sup>2</sup>, upisane u list nepokretnosti br.2018 KO Donji Štoj, Opština Ulcinj, kao i zahtjevom za otkup kat.parcele, br.1367/2 u površini od 15m<sup>2</sup>, upisane u ist nepokretnosti br.271 KO Ulcinjsko Polje a sve u cilju dokompletiranja urbanističke parcele br.77, Blok 5 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „RT Đeran – Port Milena“, Opština Ulcinj.Nadalje ističe, da Ministarstvo finansija i socijalnog staranja se obratilo Upravi za katastar i državnu imovinu, br.07-3981/2021 od 09.septembra 2021.godine, da se zbog navedenog kod Uprave za nekretnine – PJ.Ulcinj, pokrene postupak uređivanja lista nepokretnosti br.271 KO Ulcinj, Opština Ulcinj, shodno Zakonu o državnoj imovini, Zakonu o svojinsko – pravnim odnosima i Upustva Ministarstva finansija o primjeni zakona o svojinsko pravnim odnosima i Zakona o državnoj imovini u dijelu upisa svojinsko – pravnih odnosa u katastar nepokretnosti, br.07-3938/2 od 23.06.2009.godine, i do dana današnjeg, nijesu dobili odgovor.

Traži odlaganje izvršenja rješenja, shodno odredbi člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru do konačne odluke po žalbi.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.



Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog Zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijског nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Ocijenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinska inspektorka je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekla žalioцу odgovarajuću mjeru inspekcijског nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo, da je u upravnom postupku inspekcijског nadzora, koji je predhodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ, sačinio zapisnik od 19.11.2021.godine, iz kojeg se na jasan način, zaključuje da je pravilno sproveo postupak, shodno odredbama čl.16 do 42 Zakona o inspekcijском nadzoru("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16). Naime, postupajući po službenoj dužnosti, urbanističko građevinska inspektorka je kontrolnim inspekcijским pregledom od zapsinikom br.121-4-UL-174 od 19.10.2021.godine, utvrdila da su na na djelovima kat.parcela br.1367/1, 1366, 1367/2, 1367/3, 1367/4, 1367/5, 1367/6 i 3538/1 KO Donji Štoj, i djelovima kat.parcela br.409/1 i 409/2 KO Ulcinjsko Polje, Opština Ulcinj, izvršeni radovi na zemljanim iskopima i započeta izgradnja na način što je postavljen mršavi sloj betona kao zaštita izolacije temelja dimenzija u osnovi cca 13x145m, koji se izvode bez podnešene prijave i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijског nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Ocijenjujući navode žalbe, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku. Naime, navod žalitelja, da je nejasno, jer se u naslovu pominje organ, koji je donio rješenje Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma a u upustvu o pravnom sredstvu stoji da se protiv ovog rješenja može izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma, pa je nejasno kako u istoj pravnoj stavri postupaju dva ministarstva, odnosno o žalbi odlučuje organ koji pravno ne postoji, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer se u konkretnom slučaju, radi o omašci prvostepenog organa, koja nepravilnost ne čini nezakonito prvostepeno rješenje, imajući u vidu da kad je dato pogrešno upustvo o pravnoj zaštiti, stranka može postupiti po važećim propisima ili po upustvu, odnosno stranka koja postupi po pogrešnom upustvu, ne može trpjeti štetne procesne posledice. U odnosu na navod, žalitelja da se prvostepeni organ u uvodu osporenog rješenja, poziva na član 46 Zakona o upravnom postupku, koja govori o ovlašćenim licima, nejasno je da li je dolje potpisana urbanističko građevinska inspektorka ovlašćeno lice jer u potpisu to ne stoji, ovo ministarstvo, ukazuje, da nije osnovan. Ovo kod činjenice, da su shodno odredbi člana 9 Zakona o inspekcijском nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14 11.04.2014, 011/15, 52/16), propisano da je inspektor samostalan u vršenju inspekcijског nadzora, u okviru prava i dužnosti koje su utvrđene zakonom i drugim propisom, dok je odredbom člana 37 istog zakona, utvrđeno da je u postupku inspekcijског nadzora inspektor donosi zaključke i rješenja.



Navodi žalitelja da je prvostepeno rješenje, donešeno bez izjašnjavanja stranke u smislu člana 111 Zakona o upravnom postupku, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka, takođe, nije osnovan. Ovo kod činjenice, da je postupajuća inspektorka je svemu postupila, shodno odredbi člana 22 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano je da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju inspekcijskog pregleda u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora. Navedenom investitoru je saglasno, odredbi čl. 14 i 111 stav 1, 2 i 3 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), ostavljena mogućnost da se izjasni na utvrđeno činjenično stanje i rezultate ispitnog postupka, što je iskoristio predstavnik investitora i dao izjavu "Što se dokumentacije tiče imamo projekat koji nije revidovan i nemamo saglasnost dražavnog arhitekta iz razloga, što nije kompletirana urbanistička parcela na kojoj se planira građenje objekta. Predali smo projekat državnom arhitekti, ali smo dobili negativan odgovor. Nakon toga, obratili smo se Min istarstvu finansija sa zahtjevom za kompletiranje urbanističke parcele a stim što procedura traje dosta dugo. Obavještavamo vas da smo prekinuli radove na terenu a iste smo izvodili zbog elaborate o geotehničkim istraživanjima kojima nam je predočeno da je iskope potrebno vršiti u sušnom period zbog priliva voda".

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo da nijesu od uticaja na zakonitost osporenog rješenja, odnosno da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, kod nesporne činjenice da subjekat nadzora, vrši građenje predmetnog objekta bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U odnosu na predlog žalitelja za odlaganje izvršenja rješenja upućuje se na odredbu člana 41 Zakona o inspekcijskoj kontroli prema kojoj o odnosnom predlogu odlučuje inspektor.

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja ovo ministarstvo, odlučilo je odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice  
**Olivera Živković**