



CRNA GORA

VLADA CRNE GORE

**Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja
nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija**

IZVJEŠTAJ O RADU

za period od 1. decembra 2024. do 31. marta 2025. godine

Podgorica, 2025. godine

REZIME

Izveštaj o radu Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, deveti po redu u ovom sazivu, sačinjen je u skladu sa čl. 6 Odluke o obrazovanju Komisije („Sl.list CG“, br. 53/2021, 52/2023, 124/2024) za period od 1. decembra 2024. godine do 31. marta 2025. godine.

Ovim izvještajem obuhvaćeni su sljedeći izvještaji i dopune izvještaja: dopunski izvještaj o istrazi ubistva Duška Jovanovića 27.5.2004. godine, podmetanje eksploziva na prostorije ND Vijesti, 26.12.2013. godine, napada na novinara ND Vijesti Sinišu Lukovića 7.8.2022. godine, izvještaj o sprečavanju rada novinarkе TV Vijesti Marije Radović 14.3.2024.godine, izvještaj o slučaju Alise Hajdarpašić novinarkе TV Vijesti 14.4.2024. godine, izvještaj o slučaju napada na urednicu crne hronike Pobjede Anu Raičković 10.11.2024. godine, izvještaj o prijetnji na štetu članova redakcije Televizije E 22.2.2024. godine, izvještaj o slučaju napada na novinarku Natašu Baranin 6.1.2024. godine.

U izvještaju Komisija upoznaje Vladu i sa zaključkom koji je usvojila a povodom izazova u radu sa kojim se suočila tokom 2024. i 2025. godine. Komisija konstatuje da stav Vrhovnog državnog tužilaštva, kojim se prekida praksa dostavljanja spisa Komisiji, značajno otežava njen rad u punom obimu. Komisija podsjeća da je osnovana u cilju analize istraga napada na novinare i njihovu imovinu i predlaganja mjera za njihovo unapređenje. Komisija će, za sada, a kako bi pokušala da prevaziđe ovaj izazov, upućivati VDT-u molbe za dostavljanje informacija u kojima će biti predstavljena hronologija svih preduzetih radnji i postupanja i data detaljna interpretacija sadržine dokaza ali i svih drugih službenih dokumenata koji su sastavni dio spisa prema hronologiji njihovog prispjeca ili sačinjavanja, a u vezi sa slučajevima napada na novinare. Na ovaj način pokušaćе da prevaziđe ovu situaciju, ali ostaje pri stavu da će prekid dostavljanja spisa u bitnom onemogućiti rad Komisije u punom obimu.

Komitet Ujedinjenih nacija za ljudska prava, u svojim Završnim zapažanjima o drugom periodičnom izvještaju o Crnoj Gori, objavljenim 28. marta 2025. godine, preporučio je, između ostalog, da država Crna Gora procesuirе sve neriješene napade na novinare i krivce kazni po zakonu, da Komisiji omogući “pristup svim informacijama koje su joj potrebne za efikasno obavljanje svojih funkcija”, kao i da “uspostavi nacionalni mehanizam za bezbjednost novinara i medijskih radnika”, inicijativi o kojoj je bilo govora u prethodnom izvještaju Komisije Vladi.

Komisija informiše Vladu da Komisiji trenutnog saziva, shodno Odluci o obrazovanju Komisije („Sl.list CG“, br. 53/2021, 52/2023, 124/2024) i Zaključcima Vlade br. 07-040-23/2317/2, mandat traje do 4. juna 2025.godine i predlaže da Vlada kroz zaključke zaduži Ministarstvo unutrašnjih poslova da blagovremeno sačini Predlog Odluke o obrazovanju Komisije u novom sazivu, ako Vlada smatra da je potrebno da Komisija i dalje postoji.

I UVODNE NAPOMENE

Vlada Crne Gore je na sjednici 22. aprila 2021. godine donijela Odluku o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (u daljem tekstu Komisija), koja je objavljena u "Službenom listu CG" br. 53/2021, a stupila na snagu 4.6.2021. godine. Vlada je na sjednici održanoj 18.5.2023. godine dala saglasnost da se produži mandat Komisije za još dvije godine (zaključci Vlade br. 07-040-23/2317/2), a na istoj sjednici je donijela Odluku o izmjeni Odluke o obrazovanju Komisije, kojom je za člana - predstavnika Uprave policije imenovan Predrag Šuković umjesto dotadašnje članice Biljane Knežević. Ova odluka je stupila na snagu objavljivanjem u "Službenom listu CG" br.52/2023, dana 19.5.2023. godine.

Vlada je, nakon što je Zoran Miljanić 26.9.2024. godine podnio ostavku na članstvo u Komisiji, a Ministarstvo unutrašnjih poslova za novog člana Komisije predložilo Velimira Furtulu, glavnog policijskog inspektora, na sjednici održanoj 8. novembra 2024. donijela Odluku o izmjeni Odluke o obrazovanju Komisije (zaključci Vlade br. 10-078/24-6166/2 od 15.11.2024. godine) koja je objavljena u „Službenom listu Crne Gore“ br. 124/2024.

Prvi izvještaj ovog saziva Komisije sačinjen je za period od 4. juna 2021. do 4. oktobra 2021. godine, njime je obuhvaćeno devet predmeta napada na novinare na štetu sedam novinara i novinarki, od čega se pet dogodilo u 2021. godini, a četiri su iz ranijeg perioda. Vlada je navedeni izvještaj razmotrila i usvojila na sjednici 28. oktobra 2021. i učinila javno dostupnim, objavljivanjem na zvaničnoj internet stranici Vlade - <https://www.gov.me/dokumenta/e6edc935-3db6-49a1-9959-44472a915bd4>. Vlada je zaključkom br. 04-5180/2 od 4.11.2021. godine zadužila Generalni sekretarijat Vlade da navedeni izvještaj dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu na upoznavanje.

Drugim izvještajem obuhvaćen je period od 4. oktobra 2021. godine do 10. februara 2022. godine, a u izvještaju je obrađeno 12 slučajeva na štetu 17 novinara i dva napada na imovinu na štetu jednog novinara i jednog medija. Na sjednici Vlade 10. marta izvještaj je usvojen, a kasnije objavljen na linku: <https://www.gov.me/dokumenta/ab301455-8bae-4108-ac7c-b2508a50a494>. Vlada je zaključkom br. 04-1249/2 od 17. marta 2022. godine zadužila Generalni sekretarijat Vlade da navedeni izvještaj dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu na upoznavanje.

Sljedeći, treći po redu izvještaj, Komisija je pripremila i njime obuhvatila period od 10. februara 2022. godine do 23. juna 2022. godine. Sadrži pet izvještaja o šest napada na novinare i imovinu medija. Navedeni izvještaj Vlada je na sjednici održanoj 22. septembra 2022. godine razmotrila i usvojila. Vlada je zaključkom br. 07-5958/2 od 29. septembra zadužila Generalni sekretarijat da navedeni izvještaj dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu i Upravi policije na upoznavanje, a objavljen je na linku <https://www.gov.me/dokumenta/0ffc3b2d-9dcb-4eb9-ae0f-0eb1d13e45cf>.

Četvrti izvještaj Komisije za period od 23. juna do 5. decembra 2022. godine obuhvatio je deset izvještaja. Vlada je na sjednici 28.12.2022.g. navedeni izvještaj razmotrila, usvojila i donijela zaključak br. 07-8267/2 kojim je utvrdila da će se isti dostaviti Vrhovnom državnom tužilaštvu i Upravi policije na upoznavanje. Navedeni izvještaj objavljen je na linku <https://www.gov.me/dokumenta/82cf2184-3448-4d66-9761-c297061db4f9>.

Peti izvještaj se odnosi na period od 5. decembra 2022. do 23.juna 2023. godine, sadrži pet izvještaja o napadima na novinare i njihovu imovinu kojima su date preporuke nadležnim organima. Dio izvještaja je i analiza tabele podataka o slučajevima koja je Komisiji dostavljena od strane Tužilaštva, sa podacima zaključno sa 31.12.2022. godine, a prilikom izrade analize uzeti su u obzir i slučajevi koje je Komisija evidentirala u svom radu. Vlada je na sjednici 12.7.2023. navedeni izvještaj razmotrila, usvojila i donijela zaključak br.07-077/23-3434/2 od 20.jula 2023. kojim je utvrdila da će se isti dostaviti Vrhovnom državnom tužilaštvu i Upravi policije. Navedeni izvještaj je dostupan na linku <https://www.gov.me/dokumenta/25794a97-9610-48a6-a51b-85592c797ed6>.

Sljedeći, šesti izvještaj u ovom sazivu, koji se odnosi na period od 23.juna 2023. do 30.novembra 2023.godine čine izvještaji: izvještaj povodom slučaja napada na glavnog urednika ND Vijesti Mihaila Jovovića i fotoreportera Borisa Pejovića 2009.godine, dopuna izvještaja povodom ubistva Duška Jovanovića-glavnog i odgovornog urednika dnevnog lista Dan, izvještaj o napadu na novinarku Vijesti Jadranku Četković 19.4.2022.g, izvještaj o napadu na Jadranku Četković 17.6.2022.g, dopuna izvještaja povodom prijetnji izvršnoj direktorici TV Vijesti Marijani Kadić Bojanić 2015, izvještaj o slučaju napada na novinare Jelenu Jovanović i Vuka Lajovića – prijetnje iz 2015.godine, dopuna izvještaja o slučaju novinara Pavlović Obrada iz 2016. i dopuna izvještaja o slučaju napada na imovinu novinarku Zorice Bulatović iz 2015.godine. Svaki od ovih izvještaja sadrži zaključke/preporuke za nadležne organe a sastavni dio izvještaja su i opšte preporuke nadležnim organima u cilju poboljšanja djelotvornosti istraga i izbjegavanja nekažnjivosti za napade na novinare, kao i u cilju vrednovanja učinka tužilaca i policajaca u istragama napada na novinare prilikom napredovanja u službi. Navedeni izvještaj je Vlada, na sjednici održanoj 8. februara 2024.godine, usvojila i zadužila Ministarstvo unutrašnjih poslova da isti dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu i Upravi policije (zaključci Vlade br. 08-077/24-533/2 od 15. februara 2024.godine), a izvještaj je dostupan na linku: <https://www.gov.me/dokumenta/27de2ea5-8500-4b4f-9f87-f706ad892443>.

Sedmi izvještaj je obuhvatio period od 30. novembra 2023. godine do 10. aprila 2024. godine, a sadrži: dodatne preporuke u predmetu ubistva Duška Jovanovića - glavnog i odgovornog urednika dnevnog lista Dan, izvještaj o napadu na novinara Radio televizije Crne Gore Slobodana Doknića 20.1.2022.godine, izvještaj povodom napada na novinarku Almu Ljuca 12.06.2015.godine, dopunu izvještaja povodom prijetnji novinarki Ani Popović 25.1.2022.g, dopunu izvještaja povodom slučaja izazivanja opšte opasnosti počinjenog na štetu redakcije ND Vijesti 26.12.2013. godine. Sastavni dio izvještaja je i analiza Uputstva za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistva novinara i napada na imovinu medija Tu broj 162/24 od 22.03.2024. godine Vrhovnog državnog tužioca Milorada Markovića. Navedeni izvještaj je Vlada usvojila na sjednici 24.maja 2024.godine, a isti je objavljen i dostupan na linku: <https://www.gov.me/dokumenta/3d128f41-56a0-442c-b65d-2bec824736c2>.

Izvještaji i dopune izvještaja: izvještaj o napadu na novinarku Oliveru Lakić 7. marta 2012. godine, izvještaj o napadu na novinare Danicu Janković i Slobodana Čukića 7.8.2022. godine, izvještaj o napadu na glavnu i odgovornu urednicu M Portala 10.9.2022. godine, izvještaj o napadu na novinara dnevnog lista Pobjeda Duška Mihailovića 16.07.2024.godine (dopuna), izvještaj o napadu na novinara dnevnog lista Pobjeda Duška Mihailovića 13.7.2022. godine i izvještaj o napadu na Milicu Minić novinarku portala "Standard" i televizije "A1 TV" sastavni su dio osmog izvještaja Komisije koji obuhvata period rada od 10. aprila 2024.godine do 1. decembra 2024. godine, a Vlada ga je usvojila na sjednici 16. januara 2025. godine (zaključci br. 10-077/25-18/2),

i objavljen je na zvaničnoj internet stranici Vlade <https://www.gov.me/dokumenta/93973045-3347-4918-a289-a986cbdffffc>.

Svi izvještaji Komisije dostupni su i na internet stranici Komisije <https://komisija.me/>.

Predsjednik i članovi Komisije imenovani su Odlukom o obrazovanju Komisije (Sl. list 53/2021, 52/2023, 124/2024). Predsjednik Komisije je Mihailo Jovović programski direktor nezavisnog dnevnika "Vijesti" a članovi/ice: advokat Dalibor Tomović, predstavnik nevladinih organizacija, glavni urednik TV "PRVA" Dražen Živković, novinar, predstavnik "Društva profesionalnih novinara Crne Gore" Sead Sadiković, izvršni sekretar Medijskog savjeta za samoregulaciju Ranko Vujović, advokat predstavnik dnevnog lista "Dan" Nebojša Asanović, predstavnik Sindikata medija Crne Gore Predrag Nikolić, predstavnik Uprave policije Predrag Šuković, predstavnica Agencije za nacionalnu bezbjednost Katarina Vujović, predstavnica Vrhovnog državnog tužilaštva Jelena Đaletić, predstavnik Višeg državnog tužilaštva Miroslav Turković. Velimir Furtula je imenovan za člana Komisije na sjednici Vlade 8. novembra 2024. godine nakon što je Zoran Miljanić podnio ostavku na članstvo a ova Odluka je objavljena u Službenom listu Crne Gore br. 124/2024 dana 25.12.2024. godine Sekretarka Komisije je Marija Šoć službenica Ministarstva unutrašnjih poslova.

Komisija informiše Vladu da Komisiji trenutnog saziva, shodno Odluci o obrazovanju Komisije („Sl.list CG“, br. 53/2021, 52/2023, 124/2024) i Zaključcima Vlade br. 07-040-23/2317/2, mandat traje do 4. juna 2025.godine i predlaže da Vlada kroz zaključke zaduži Ministarstvo unutrašnjih poslova da blagovremeno sačini Predlog Odluke o obrazovanju Komisije u novom sazivu, ako Vlada smatra da je potrebno da Komisija i dalje postoji.

II ZADACI I RAD KOMISIJE U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Komisija, shodno Odluci o obrazovanju („Sl.list CG“, br. 53/2021, 52/2023, 124/2024) utvrđuje plan i dinamiku prikupljanja činjenica i utvrđivanja drugih okolnosti koje su u vezi sa istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, u tu svrhu ostvaruje saradnju sa organima nadležnim za vođenje tih istraga; na osnovu dobijenih informacija i sagledanih okolnosti u vezi sa vođenim istragama, sačinjava pregled dosadašnjeg toka vođenih istraga; priprema mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti i u tu svrhu predlaže konkretne mjere koje bi trebalo preduzeti.

Izvještaji o slučajevima napada na novinare/ke koji sadrže zaključke sa mišljenjem Komisije i preporuke za nadležne organe a koji su usvojeni od strane Komisije za period od 1. decembra 2024. do 31. marta 2025. godine predstavljeni su u narednom odjeljku ovog izvještaja.

Pored redovnih zadataka, Komisija je radila na prevazilaženju izazova sa kojim se suočila tokom 2024. i 2025. godine. Naime, Vrhovno državno tužilaštvo je ažurno odgovaralo na preporuke Komisije, ali od januara 2024. godine, izostali su odgovori na upite Komisije kojima se traže spisi o postupanju u slučajevima napada na novinare, pa je Komisija mogla kvalitetno raditi isključivo na predmetima za koje posjeduje dokumentaciju dostavljenu u prethodnom periodu. Ovim

povodom održan je sastanak predsjednika Komisije Mihaila Jovovića sa Vrhovnim državnim tužiocem Miloradom Markovićem.

Na sastanku je iznijet stav Vrhovnog državnog tužioca da Vrhovno državno tužilaštvo ne može Komisiji dostavljati spise, imajući u vidu da isto nije predviđeno Zakonom o krivičnom postupku koji propisuje kome se spisi mogu dostavljati. To je stav Vrhovnog državnog tužilaštva u vezi sa ovim pitanjem, ali prema riječima Markovića, Vrhovno državno tužilaštvo ostaje otvoreno za saradnju sa Komisijom pa je u tom smislu, između ostalog, predložena mogućnost da Komisija poziva tužioce, uključujući i njega, da pruže informaciju/e o radu na pojedinačnom/im predmetu/ima, predstave pisano ili istu/e pruže usmeno pred Komisijom. Prema njegovim riječima, saradnja će se nastaviti i kroz dostavljanje izvještaja Tužilaštava, tabele bilansa slučajeva i izjašnjenja na preporuke iz izvještaja Komisije. U vezi sa prethodno navedenim, Komisija je usvojila zajednički zaključak koji slijedi.

Komisija konstatuje da stav Vrhovnog državnog tužilaštva koji je iznio vrhovni državni tužilac predstavlja prekid prakse koja je podrazumijevala da Vrhovno ili druga tužilaštva Komisiji dostavljaju dokumentaciju (djelimičnu ili potpunu). Prekid ove prakse Komisiji onemogućava uvid u spise na osnovu kojih je sačinjavala izvještaje o tome kako su nadležni organi postupali i formulisala preporuke i zaključke, te će navedeno u bitnom onemogućiti dosadašnji način rada Komisije.

Komisija podsjeća da je članom 3 Odluke kojom je Komisija obrazovana predviđeno da su zadaci Komisije da: utvrdi plan i dinamiku prikupljanja činjenica i utvrđivanja drugih okolnosti koje su u vezi sa istragama napada na novinare i da u tu svrhu ostvari saradnju sa organima nadležnim za vođenje tih istraga; na osnovu dobijenih informacija i sagledanih okolnosti u vezi sa vođenim istragama, sačini pregled dosadašnjeg toka vođenih istraga; pripremi mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti i da u tu svrhu predloži konkretne mjere koje bi trebalo preduzeti.

Komisija će, za sada, a kako bi pokušala da prevaziđe ovaj izazov, upućivati VDT-u molbu za dostavljanje informacija u kojima će predstaviti hronologiju svih preduzetih radnji i postupanja u predmetima napada na novinare za koje Komisija nema spise, te dati detaljnu interpretaciju sadržine dokaza ali i svih drugih službenih dokumenata koji su sastavni dio spisa prema hronologiji njihovog prispjeća ili sačinjavanja. Na ovaj način pokušaće da prevaziđe ovu situaciju, ali ostaje pri stavu da će prekid dostavljanja spisa u bitnom onemogućiti rad Komisije u punom obimu.

Komisija će u mjeri mogućeg nastaviti da radi na predmetima, posebno na onim za koje već ima dokumentaciju a sa svim prethodno navedenim upoznaće Vladu.

Komisija se nakon usvajanja navedenog zaključka obratila Vrhovnom državnom tužilaštvu molbama za dostavljanje informacije u kojoj će predstaviti hronologiju svih preduzetih radnji i postupanja u predmetima napada na novinare i njihovu imovinu te dati detaljnu interpretaciju sadržine dokaza ali i svih drugih službenih dokumenata koji su sastavni dio spisa prema hronologiji njihovog prispjeća ili sačinjavanja a u vezi slučajeva koje Komisija do sada nije imala u svojoj evidenciji (23 prijave) i povodom napada na urednicu u Pobjedi Anu Raičković. Nakon toga je Vrhovno državno tužilaštvo dostavilo odgovor u formi tabele, sa podacima o slučajevima. Komisija cijeni blagovremen odgovor VDT-a, ali, prema mišljenju Komisije, dostavljeni podaci ne daju mogućnost da Komisija utvrdi sve činjenice i druge okolnosti u vezi sa istragama kao ni

da sačini kvalitetno mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti ili eventualno predložiti mjere koje bi trebalo preduzeti.

Komitet Ujedinjenih nacija za ljudska prava, u svojim Završnim zapažanjima o drugom periodičnom izvještaju o Crnoj Gori, objavljenim 28. marta 2025. godine, dao je preporuke koje se tiču slobode izražavanja, odnosno bezbjednosti novinara.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/DownloadDraft.aspx?key=F//RkA4RqdoAMule7Diqur4gMiGod9GO4uuH+UeKAhpOLH1wYMNdN3iMr8r/EVkJH

Komisija je smatrala da je korisno da se te preporuke nađu u ovom izvještaju Vladi:

“Sloboda izražavanja

44.

Podsjećajući na prethodne Zaključne primjedbe Komiteta (stav 21), Komitet pozdravlja mjere koje je država članica preduzela radi poboljšanja bezbjednosti novinara, a naročito usvajanje obaveznih smjernica za tužioce u vezi sa postupanjem u predmetima napada na novinare, izmjene Krivičnog zakonika kojima se pojačava krivičnopravna zaštita novinara, kao i aktivnu podršku Komisiji za praćenje istraga napada na novinare, u čijem sastavu se nalaze i dva tužioca. Ipak, Komitet ostaje zabrinut zbog navodnog porasta prijetnji i napada na novinare u posljednjim godinama, kao i zbog nepostojanja pune odgovornosti u starijim slučajevima, naročito kada je riječ o ubistvu novinara Duška Jovanovića 2004. godine i ranjavanju Olivera Lakić 2018. godine (čl. 2, 6, 7 i 19).

45.

U skladu sa Opštim komentarom br. 34 (2011) Komiteta o slobodi mišljenja i izražavanja, država članica bi trebalo da:

(a) Obezbiјedi hitnu, nezavisnu i nepristrasnu istragu svih prijavljenih slučajeva prijetnji i nasilnih napada na novinare, da krivično goni osumnjičene, da im se sudi bez odlaganja i, ukoliko se proglase krivima, da budu kažnjeni kaznama koje su proporcionalne težini izvršenog djela, te da žrtvama obezbijedi odštetu;

(b) Obezbiјedi da Komisija za praćenje istraga napada na novinare ima pristup svim informacijama koje su joj potrebne za efikasno obavljanje svojih funkcija i da bude adekvatno finansirana i kadrovski opremljena;

(c) Uspostavi nacionalni mehanizam za bezbjednost novinara i medijskih radnika, koji se bavi prevencijom i odgovorom na napade na medijske profesionalce”.

Jedna od tema na sastanku sa Vrhovnim državnim tužiocem bila je potpisivanje Protokola čiji je nacrt Komisija dostavila Vrhovnom državnom tužilaštvu prije tri godine. Tekst Protokola koji sadrži sugestije VDT-a je nakon sastanka dostavljen Komisiji, a isti će Komisija razmotriti i naknadno se izjasniti.

Takođe, bilo je riječi o novim oblicima krivičnih djela propisanim izmjenama Krivičnog zakonika usvojenim krajem 2021. godine, u cilju jače krivičnopravne zaštite novinara, te efektima ovih izmjena, kao i činjenici da one nijesu obuhvatile određene oblike krivičnih djela, poput nasilničkog ponašanja, lake tjelesne povrede i uništenja i oštećenja tuđe stvari. U vezi sa prethodno navedenim,

Komisija preporučuje da Vrhovno državno tužilaštvo pripremi analizu percepcije efekata primjene izmjena Krivičnog zakonika na zaštitu novinara, uključujući kvantitativnu analizu krivičnih djela na štetu novinara i medija, koja nisu obuhvaćena izmjenama Krivičnog zakonika iz 2021. godine.

Tokom izvještajnog perioda predsjednik Komisije je održao sastanak i sa predstavnicima Direktorata za medije Ministarstva kulture, a kako je u okviru projekta koji sprovodi Savjet Evrope bilo neophodno imenovati člana za radnu grupu koja će se baviti izradom Standardnih operativnih procedura policije za postupanje u slučajevima napada na novinare dogovoreno je da će član ispred Komisije biti Predrag Nikolić. U radnoj grupi su i predstavnici Uprave policije, Tužilaštva, Suda. Komisija nije dobila odgovor na dopis Generalnom sekretarijatu Vlade od 4.11.2024. godine, kojim je tražila informaciju o statusu realizacije preporuke Komisije da Vlada objavi novčanu nagradu u iznosu od najmanje milion eura licu ili licima za davanje informacije koja bi mogla pomoći ili dovesti do toga da se razjasni ubistvo Duška Jovanovića. Komisija je ponovila zahtjev Generalnom sekretarijatu, ali do dana zaključenja izvještaja odgovor nije dostavljen.

Detaljan spisak dopisa koje je Komisija upućivala u izvještajnom periodu i akata koji su Komisiji dostavljeni je u posljednjem odjeljku ovog izvještaja.

III IZVJEŠTAJI KOMISIJE O POJEDINAČNIM SLUČAJEVIMA

1. Dopunski izvještaji

1.1 Dopunjeni Izvještaj o radu policije i tužilaštva u predmetu ubistva Duška Jovanovića- glavnog i odgovornog urednika dnevnog lista Dan, a na osnovu tabele bilansa Vrhovnog državnog tužilaštva o napadima na novinare dostavljene Komisiji 28.3.2025. godine.

U izvještajnom periodu (1.7.2024-31.12.2024. godine) preduzimane su sledeće radnje:

Dana 9.7.2024 godine Višem državnim tužilaštvu u Podgorici dostavljeno rješenje Višeg suda u Podgorici I Su br.90/24 o formiranju komisije za popis i identifikaciju oduzetih predmeta, deponovanih u arhivi- depou suda;

Dana 10.7.2024. godine saslušana 2 svjedoka ;

U izvještajnom periodu upućen dopis Agenciji za nacionalnu bezbjednost sa zahtjevom za prikupljanje potrebnih obavještenja

Izvršen djelimičan uvid u SKY prepisku određenih pinova.

Dana 23.7.2024. godine saslušan 1 svjedok;

Dana 25.7.2024 godine akt VDT PG upućen Višem sudu u Podgorici o vraćanju dokaznog materijala;

Dana 19.08.2024 godine od Uprave policije dostavljena Službena zabilješka o postupanju po nalogima državnog tužioca;

Dana 27.8.2024 godine saslušano 1 lice u svojstvu građanina;

Dana 11.9.2024. godine saslušan 1 svjedok;

U periodu (15.9.2024-31.12.2024. godine) preduzimano više aktivnosti:

-17.9.2024. godine – DT Danka Ivanović Đerić, prisustvovala Komisijskom popisu i identifikaciji predmeta pred Višim sudom u Podgorici;

-3.10.2024. godine upućen dopis Višem sudu u Podgorici za dostavljanje kompletnih dokaza u predmetu;

-15.10.2024. godine saslušano 1 lice u svojstvu građanina;

-18.10.2024. godine – saslušan 1 svjedok ;

-25.10.2024. godine - Izvršen djelimičan uvid u SKY prepisku određenih pinova;

-27.12.2024. godine – saslušan 1 svjedok ;

-27.12.2024. godine – Urgencija Višem sudu u Podgorici za dostavljanje podataka

U izvještajnom periodu DT Danka Ivanović Đerić obavila više sastanaka sa policijskim službenicima i istima dala više uputstava za postupanje u konkretnom predmetu .

Zaključak:

Čitav dio izvještaja posvećen ovom predmetu sastoji se od paušalnih opisa radnji koje je preduzelo Tužilaštvo, a da se ne navodi koji su svjedoci i na koje okolnosti saslušani, da li su među njima oni svjedoci koji se konkretno navode u preporukama Komisije, niti koje su aktivnosti preduzete, ko je dostavio koju službenu zabilješku i šta u njoj piše, o čemu se govori u SKY prepiskama, koja je uputstva policijskim službenicima dala tužiteljka „za postupanje u konkretnom predmetu ", itd.

Dakle, sve je uopšteno, dato u vidu statistike, bez ikakve konkretizacije i opisa radnji, i bez dostavljanja na uvid dokumenata, zapisnika i drugog na što se konkretno odnose pomenuti uopšteno opisani događaji.

Ovakve informacije dovode u pitanje svrhu rada Komisije čiji zadatak sigurno nije da se bavi statistikom rada Tužilaštva, bez ikakve konkretizacije u vezi samog rada Tužilaštva i događaja i predmeta na kojima je radilo Tužilaštvo, a tiče se predmeta na kojima radi Komisija i zbog čega je ova Komisija i formirana.

1.2. Ostali dopunski izvještaji, sačinjeni na osnovu informacija iz tabele Vrhovnog državnog tužilaštva, dostavljene Komisiji 28.3.2025. godine

Podmetanje eksploziva na prostorije ND Vijesti, 26.12.2013. godine

Dana 6.11.2024. godine donijeto rješenje o odbacaju Ktn br.454/18 protiv NN lica zbog krivičnog djela izazivanje opšte opasnosti iz čl. 327 st.1 KZ CG, usljed zastare krivičnog gonjenja, jer je apsolutna zastara nastupila dana 26.12.2023. godine.

Novinar ND Vijesti Siniša Luković, 7.8.2022. godine

U prekršajnom postupku okrivljeni Z.V. i V.V. su oglašeni krivim i izrečene su im novčane kazne u iznosu od po 210,00€. Rješenje o kažnjavanju je postalo pravosnažno dana 11.2.2025.g.

2. Izvještaj o slučaju napada na urednicu crne hronike Pobjede Anu Raičković 10.11.2024. g.

U službenoj zabilješci OB Podgorica, 10. 11. 2024, piše da je tog dana oko 21.20h upućena patrola kod UO *Gurman* u Bloku V po prijavi da je došlo do svađe i mogućeg narušavanja javnog reda i mira.

Dolaskom na lice mjesta zatekli su vlasnika UO Ranka Radulovića i Mladena Mijatovića, koji se predstavio kao službenik MUP-a, koji ima vidne povrede u predjelu glave, kao i krvarenje u predjelu lica. Saopštio je da je sam pao, te se tako povrijedio, ne želi nikakvu prijavu i odbija svaki vid saradnje na pitanje „od čega su nastale vidne povrede“.

Luka Bećirović, saopštava da ništa nije vidio. Zoran Bećirović je saopštio samo ime i prezime, odbija da saopšti datum rođenja, kao i da policijacima ustupi ličnu kartu na uvid. Takođe saopštava da ništa nije vidio.

Policajci o svemu obavještavaju dežurnu službu OB Podgorica, nakon čega dobijaju naređenje da se ta lica dovedu do OB Podgorica. Odveli su Mladena Mijatovića, Zorana Bećirovića i Luku Bećirovića bez, kako se navodi, upotrebe sredstava prinude.

Dok su obezbjeđivali lica u kancelariji, Luka Bećirović snima njihovo postupanje, dok Zoran Bećirović pokušava da izađe iz prostorija. Nakon upozorenja da ne snima i odloži telefon, stariji Bećirović svojim tijelom staje ispred sina, kada je došlo pojačanje Luka B. odlaže telefon.

U službenoj zabilješci se navodi da dok su se nalazili u službenoj prostoriji Zoran Bećirović više puta izgovara „Je... ti državu, policiju, MUP, crnogorsko tužilaštvo, kakva je ovo država, sve vas nabijem na ...“.

Luka Bećirović je alkotestiran - 1.60g/kg, dok su Zoran Bećirović i Mladen Mijatović odbili alkotestiranje. Zoranu Bećiroviću je napisan nalog za neposjedovanje ličnih dokumenata.

U drugoj službenoj zabilješci, sačinjenoj istog dana 10.11.2024. policijska patrola se po nalogu uputila da izuzme video snimak sa nadzornih kamera UO *Gurman*. Vlasnik Ranko Radulović ih je obavijestio da je uređaj za pothranjivanje video materijala-resiver, prije 20-ak dana oduzet od strane policije, tj. policijskog službenika Branka Rackovića.

U zapisniku o uviđaju, od 10.11.2024, koji je započeo oko 23 h, prisustvovala Ana Raičković, konstatovano je da je polomljeno zadnje vjetrobransko staklo vozila. Napravljena je fotodokumentacija.

Ana Raičković je dala iskaz u OB Podgorica u 23 h. Opisala je da je došla u *Gurman* da uzme hranu za sina. Primijetila je grupu muškaraca sa desne strane za stolom. Prepoznala je Zorana Bećirovića i njegovog tjelohranitelja Mladena Mijatovića, kroz posao koji radi, navodi, da je dosta puta pisala o njima. Dok je čekala hranu, čula je komentare „ovo je ona“ i sl. Onda joj se Mijatović direktno obraća sa odstojanja od tri metra „Je li ti radiš u onoj smrdljivoj E TV za narko kartel, jesi li ti njihova plaćenica“. Zatim se uključio i Zoran Bećirović upućujući joj „Ti si plaćenica njihova. Je li te oni je..., k...jedna raspala, pušiš im ... svima“.

Novinarka im je kazala da će da pozove policiju, da neće da ulazi u raspravu, da poštuje Bećirovićeve godine. Tada joj je Bećirović rekao „Kome ti pominješ godine. Vidi kakva si. Vidi joj gaće kožne“ i još uvreda.

Nakon toga Mijatović ustaje, prilazi zalijeće se, unosi u lice, onemogućava joj kretanje. Novinarka je izjavila da mu je kazala da se skloni od nje, na što joj je on odgovorio „Nemoj da te tu sad polomim, plaćenice, k...". Pljunuo je put nje.

Tada novinarka ponovo upozorava da će da zove policiju i uzima telefon da snima. Mijatović se zalijeće put nje da joj otme telefon, ali mu nije dozvolila i krenula je prema svom vozilu.

Raičković u izjavi navodi, da, kada je prethodno zvala sina da ga pita šta će od priloga, on je čuo uvrede i pitao je ima li kakvih problema. Rekla mu je da su neki popili i da će sve biti u redu.

Kada je ušla u vozilo pozvala je policiju, zatim i vjerenika Toma Arapovića. Dok je telefonirala u vozilu prišao je jedan momak i rekao joj da brzo ide, da ne pravi probleme i da se policija ne uključuje. Na pitanje policije da li je to Bećirovićev sin, novinarka odgovara da joj je to lice nepoznato ali tvrdi da to nije Bećirovićev sin.

Tada dolazi njen sin Uroš Gagović, otvara vrata vozila i pita da li je sve u redu, šta se desilo i da li je povrijeđena. Tada su Bećirović i društvo počeli da dobacuju „Ko je ovaj, vidi ovoga sa ovom k...", upućujući se prema njima. Moj sin krenuo prema njima i uz međusobno prozivanje i svađu, došlo je do fizičkog obračuna između mog sina i Mijatovića, a pomagali su mu Čočo i društvo, navodi se u izjavi.

Raičković dalje priča da je potrčala za sinom jer se prepala da ga neko ne povrijedi nekim predmetom. Tada primjećuje da je došao i njen vjerenik. On je pokušao da ih razdvoji ali je i njega neko udario. Kako su se moj sin i Mijatović tukli, navodi se u izjavi, ja sam pokušala da dohvatim u predjelu grudi i povučem prema meni. Tada je neko udario u leđa, a pretpostavlja da su htjeli da udaraju sina pa su i nju zakačili. Uspjela je da ga odvoji od grupe i gurnula je sina prema ulici govoreći mu „idi,idi". Uroš je tada otišao prema ulici, a ona prema svom vozilu.

Nakon što je ušla u vozilo, odmah su za njom došli Mijatović i Bećirović i vikali su „Ko je ovaj, ubićemo ga, reci nam ime". Neko iz grupe je rekao da joj je to sin, nakon čega oni, kako kaže, nastavljaju sa histeričnim ponašanjem. I dalje traže da kaže ime, a Bećirović je tada, kroz otvoren prozor, hvata za kosu, čupa, vuče i novinarka glavom udara o karoseriju vozila i vrata. U tom momentu Mijatović je hvata za vrat i stiska sve dok ga jedan momak iz njihovog društva nije udaljio od nje. Dok ih je ovaj momak udaljavao, jedan od njih dvojice, ne može da tvrdi ko, udario je nekim predmetom po šoferšajbni pozadi i polomio je, a nakon toga su udarali po vozilu.

Momak koji ih je odvojio od nje, kazao joj je „Ajde pali brzo auto i skloni se oдавde, pokušaj da se smiriš".

Novinarka je izjavila da je tada histerisala zbog šoka i pitala je „gdje mi je sin, gdje mi je sin". Objašnjava da se uplašila za njega jer joj se nije javljao na telefon. Momak je ponovo upozorio da ode. Upalila je auto stala ispred neke trafike i tada je primijetila vjerenika koji je parkirao auto iza nje. Izašao je i predložio joj da odu u policiju.

„Na pitanje PS da li se nakon ovoga napada osjećam ugroženo izjavljujem da se i lično i profesionalno osjećam ugroženo i ne samo za mene već i za mojeg sina Uroša jer su mu prijetili u mom prisustvu da će ga tražiti i ubiti i iz tog razloga da nas nadležni državni organi zaštite", piše na kraju izjave Raičković.

Toma Arapović, dao je izjavu 10.11. 2024, u 23 h. U izjavi navodi da kada je zvao Anu čuo je da joj neko upućuje uvrede. Pitao je da li ima problema, ona mu je odgovorila - da nema da će ona

završiti sa Ćoćom Bećirovićem. Uputio se prema *Gurmanu*. Kada je prišao vozilu Raičkovićeve i ona je izašla iz njega, tri lica koja sjede u bašti dobacila su „Jesi to izašla k...”. On im prilazi i pita ih u čemu je problem, prepoznao je Ćoća iz medija. U tome se pojavljuje i Anin sin - Uroš. Tada se jedan od njih, misli da je Ćoćovo obezbjeđenje, pita „Što ćete vi, što ste došli”. Ustaje i kreće prema Urošu, dolazi do razmjene par udaraca i oni padaju. U izjavi navodi da je počeo da ih razdvaja. U tome dobija jak udarac u glavu otpozadi, ne zna od koga. Nakon toga Uroš i drugo lice ustaju, a Ana uzima Uroša za ruku i otpratila ga je do auta.

On je tada pozvao policiju, koja je došla i uputila ih na davanje izjave.

Isto veče, 11.11.2024, u 00:35 h, saslušan je Zoran Bećirović. Izjavio je da koristi građansko pravo i ne želi da u vezi događaja daje bilo kakva izjašnjenja policiji, već će to, ukoliko je potrebno, dati nadležnom tužilaštvu u prisustvu ličnog advokata.

Istovjetnu izjavu dao je i Luka Bećirović koji je saslušan 11.11.2024, u 00:30h.

Mladen Mijatović je na saslušanju, 11.11.2024. koje je počelo u 00:35, izjavio da je aktivni policijski službenik MUP-a, zaposlen u Avio-helikopterskoj jedinici kao spasilac. U *Gurman* je, zajedno sa Bećirovićima, došao u 20 h. Izjavio je da su bili na saučešću i da su u brzoj hrani naručili večeru. „Dok sam se nalazio u brzoj hrani sa gore navedenim ljudima, ja nisam nikoga fizički napao, nisam imao konflikt sa bilo kojim novinarom, niko se večeras meni nije obratio kao novinar, jednostavno dolaskom u OB Podgorica saznao sam da nas je prijavila neka novinarka”, navodi se u službenoj zabilješci o obavještenju prikupljenom od Mijatovića. On dalje tvrdi da nikog nije napao, a to da li je njega neko napao, da li ga je vrijeđao dok su večerali, da li je neko nešto dobacivao, možda jeste ali se toga ne sjeća, kazao je. Za navedeni događaj ne želi nikog da prijavi.

Uroš Gagović je dao izjavu 11.11.2024. u 23h. Saopštio je da kada ga je majka zvala da ga pita šta će od priloga u hrani koju mu je naručila, čuo viku i prijetnje, kao i da joj neko govori „Ti ćeš nama svima da pušiš ...”. Odmah se uputio u pravcu *Gurmana*. Kako je prilazio vidio je da mu majka stoji ispred njenog vozila, koje je bilo parkirano ispred brze hrane, prije njega došla je vjeranik Tomo Arapović. Vidio je da se Arapović raspravlja sa njih 5-6. Priša je do Arapovića i tada su ova lica uputile uvrede – „p... jedne, j... vam majku svima”. Jedno lice ga fizički napada, čupajući ga za garderobu. Zatim ga udara u glavu. Izjavljuje da je u odbrani uzvratio udarac i da su obojica pali na asfalt. Dok su bili dolje, zadobio je više udaraca po glavi i tijelu, nije mogao da vidi ko ga sve udara. Pored ovih udaraca i lice sa kojim je zajedno pao nastavilo je da ga udara u glavu. Kada je uspio da ustane napalo ga je jedno lice. Nakon toga su ih razdvojili, on je otišao.

Napomenuo je da mu je majka novinarka, da je napadnut bez ikakvog razloga. Smatra da mu je ugrožena sigurnost, te da strahuje za svoju i bezbjednost majke, uz napomenu da su ta lica uputila prijetnje da će ih pronaći i da se od njih ne mogu sakriti.

Odjeljenje bezbjednosti Podgorica 11.11.2024. dostavlja Osnovnom državnom tužilaštvu Podgorica, ODT Romina Vlahović, krivičnu prijavu sa spisima predmeta i na dalju nadležnost sprovode lica: Zorana Bećirovića, Mladena Mijatovića i Luku Bećirovića, zbog postojanja osnovane sumnje da su izvršili krivično djelo iz čl. 399. KZ CG – nasilničko ponašanje na štetu Ane Raičković, Uroša Gagovića i Toma Arapovića.

U prilogu krivične prijave dostavljene su dvije službene zabilješke, šest obavještenja prikupljenih od građana, tri službene zabilješke o lišenju slobode, zapisnik o uviđaju, dokumentacija

br.73/8-2212/2252 od 10. 11. 2024, ljekarske dokumentacije Ane Raičković, Uroša Gagovića i Toma Arapovića, tri zapisnika o prisustvu alkohola u organizmu, kao i video materijal.

U krivičnoj prijavi protiv Zorana Bećirovića, Mladena Mijatovića i Luke Bećirovića koju OB Podgorica 11.11.2024. upućuje ODT Podgorica navodi se da je 10.11.2024. oko 21 h Ana Raičković novinarka *Pobjede* i urednica crne hronike došla da kupi hranu na šalteru UO *Gurman* u ulici Blaža Jovanovića u Podgorici. Dok je čekala naručenu hranu za stolom ispred objekta nalazila se grupa muškaraca, među kojima Zoran Bećirović, Mladen Mijatović i Luka Bećirović. Nakon što su prepoznali novinarku Raičković iz neke TV emisije, Zoran Bećirović i Mijatović su počeli da je vrijeđaju i prijete upućujući joj riječi „ovo je ona, je li ti radiš za onu smrdljivu E televiziju za narko kartel; jesi li ti njihova plaćenica; ti si plaćenica njihova; je li te oni j..., k... jedna raspala, pušiš im ... svima" i sl.

Tada je došao njen sin Uroš Gagović i vjeranik Tomo Arapović i nakon verbalne svađe, Mladen Mijatović, Zoran i Luka Bećirović fizički napadaju Gagovića i Arapovića zadajući im više udaraca nogama i rukama po glavi i tijelu.

Zatim se Ana Raičković, nakon što je izdvojila sina Uroša iz tuče i uputila ga prema ulici, sklonila u svoje vozilo koje je bilo parkirano ispred lokala. Tada joj prilaze Zoran Bećirović koji je hvata rukama za kosu i vuče prema vratima vozila, a Mijatović je hvata rukama za vrat i jako je stiska, nanoseći joj povrede. Nakon toga joj lome zadnje vjetrobransko staklo na vozilu i udaraju rukama po limu od vozila.

Raičković, Gagović i Arapović su se javili u UB KBC gdje im je ukazana ljekarska pomoć i od strane dežurnog ljekara konstatovane lakše tjelesne povrede.

Dan kasnije, 12.11.2024, OB Podgorica upućuje ODT Podgorica krivičnu prijavu protiv Ljubiše Dukića zbog nasilničkog ponašanja uz isto obrazloženje kao u prethodnoj prijavi. U prijavi se ne navodi na koji način je Dukić učestvovao u napadu.

Osnovno državno tužilaštvo Podgorica, 11.11.2024, donosi rješenja kojima se Bećirovićima i Mijatoviću određuje 72-časovno zadržavanje. Narednog dana, 12.11.2024. zadržavanje je određeno i Ljubiši Dukiću. U rješenju o zadržavanju Dukića navodi se njegova izjava da tokom događaja nikoga nije udario, niti vrijeđao, te da je pomagao novinarki i da mu se ona zahvalila na tome.

O postupanju Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Komisija je informisana iz tabele koju je Vrhovno državno tužilaštvo dostavilo 28.03.2025. godine, kako slijedi.

Dana 11.11.2024. godine podnesena krivična prijava Uprave policije OB Podgorica, Stanica policije za JRM Ku br.932/24 protiv Bećirović Zorana, Bećirović Luke, Dukić Ljubiše i Mijatović Mladena zbog sumnje su dana 10.11.2024. godine, oko 21,00 čas u ulici Blaža Jovanovića u Podgorici grubim vrijeđanjem, zlostavljanjem i vršenjem nasilja, izazivanjem tuče i drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozili spokojstvo i remetili javni red i mir novinarki „E televizije“ Ani Raičković, nakon čega je krivična prijava dostavljena Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.

Dana 11.11.2024. godine saslušani u svojstvu osumnjičenih Bećirović Zoran, Bećirović Luka i Mijatović Mladen, a dana 12.11.2024. godine saslušan u svojstvu osumnjičenog Dukić Ljubiša. Dana 11.11.2024. godine donijeto rješenje o zadržavanju osumnjičenih Bećirović Zorana, Bećirović Luke i Mijatović Mladena, a dana 12.11.2024. godine rješenje o zadržavanju

osumnjičenog Dukić Ljubiše. Dana 12.11.2024. godine saslušani u svojstvu svjedoka oštećenih Uroš Gagović, Ana Raičković i Tomo Arapović. Dana 14.11.2024. godine saslušani u svojstvu svjedoka Ranko Radulović i Miloš Stanković, a dana 15.11.2024. godine svjedok Balša Dragović. Dana 18.11.2024. godine saslušan svjedok Srđan Korać. Dana 13.11.2024. godine predlog za pritvor za osumnjičene. Dana 13.11.2024. godine rješenje o određivanju pritvora sudije za istragu u Podgorici Kri.br.938/24. Dana 18.11.2024. godine izdata naredba vještaku neuropsihijatrije i vještaku saobraćajne struke, a dana 6.12.2024. godine naredba vještaku medicinske struke. Dana 13.11.2024. godine branilac okrivljenih je izjavio žalbu na rješenje o određivanju pritvora nakon čega je dana 15.11.2024. godine donijeto rješenje Osnovnog suda u Podgorici Kv.br.1485/24 kojim je djelimično usvojena žalba branioca te ukinut pritvor u odnosu na okrivljenog Ljubišu Dukića, dok je u preostalom dijelu ostalo nepromijenjeno, na koje rješenje je tužilaštvo izjavilo žalbu ali je ista odbijena. Dana 14.11.2024. godine rješenje Osnovnog suda u Podgorici o produženju pritvora za okrivljene Bećirović Zorana, Bećirović Luke i Mijatović Mladena.

-Dana 3.12.2024. godine Osnovnom sudu u Podgorici podnesen optužni predlog Kt br.1795/24 protiv okrivljenih Bećirović Zorana, Bećirović Luke, Dukić Ljubiše i Mijatović Mladena zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz člana 399 KZCG, nakon čega je isti od strane suda vraćen na ispravku i dopunu, nakon čega je dana 13.1.2025. godine podnesen novi optužni predlog Kt br.1795/24 protiv okrivljenih Bećirović Zorana, Bećirović Luke, Dukić Ljubiše i Mijatović Mladena zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz člana 399 KZCG.

Postupak pred sudom je u toku.

Zaključak:

- Komisija ne može kvalitetno ispuniti svoje zadatke, jer ne zna šta sadrže dokumenti koji su nabrojani u tabeli Tužilaštva.

Preporuka

- Potrebno je da Vrhovno državno tužilaštvo dostavi Komisiji detaljnu informaciju u kojoj će predstaviti hronologiju svih preduzetih radnji i postupanja, te dati detaljne interpretacije sadržine dokaza ali i svih drugih službenih dokumenata koji su sastavni dio spisa prema hronologiji njihovog prispjeca ili sačinjavanja u vezi predmetnog slučaja.

Dokumentacija

Sprovodni akt Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici KU br.932/24, od 11.11.2024. godine sa krivičnom prijavom protiv osumnjičenih Bećirović Zorana, Mijatović Mladena i Bećirović Luke

Krivična prijava KU br 932/24 od 12.11.2024. godine protiv osumnjičenog Dukić Ljubiše

Službena zabilješka policijskih službenika o izlasku na lice mjesta, po upućivanju od strane DS OB Podgorica, KU br 932/24, od 10.11.2024.

Službena zabilješka policijskog službenika o konstataciji nepostojanja video nadzora u UO „Gurman“, KU br 932/24 od 10.11.2024. godine

Zapisnik o uviđaju, broj 932/24, od 10.11.2024. godine

Fotodokumentacija sačinjena povodom fotografisanja oštećenja na PMV, vlasništvo Raičković Ane, broj 78/8-2212/2252, od 10.11.2024. godine

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Raičković Ane

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Bećirovic Zorana

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Bećirovic Luke

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Mijatović Mladena

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Gagović Uroša

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Arapović Toma

Službena zabilješka policijskog službenika o lišenju slobode lica Bećirovic Zorana, broj 2578/24, KU broj 932/24, od 11.11.2024. godine

Službena zabilješka policijskog službenika o lišenju slobode lica Bećirovic Luke, broj 2579/24, KU broj 932/24, od 11.11.2024. godine

Službena zabilješka policijskog službenika o lišenju slobode lica Mijatović Mladena, broj 2580/24, KU broj 932/24, od 11.11.2024. godine

Službena zabilješka policijskog službenika o lišenju slobode lica Dukić Ljubiše, broj: 2596/24, KU broj 932/24, od 12.11.2024. godine

Rješenje ODT-a u Podgorici o zadržavanju lica Bećirovic Zorana, Kt br. 1795/24-516/24, od 11.11. 2024. godine

Rješenje ODT-a u Podgorici o zadržavanju lica Bećirovic Luke, Kt br. 1795/24, od 11.11. 2024. godine

Rješenje ODT-a u Podgorici o zadržavanju lica Mijatović Mladena, Kt br. 1795/24-517/24, od 11.11. 2024. godine

Rješenje ODT-a u Podgorici o zadržavanju lica Dukić Ljubiše, Kt br. 1795/24-522/24, od 12.11. 2024. godine

Zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu za lice Bećirović Zoran, broj 0294094

Zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu za lice Bećirović Luka, broj 0294092

Zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu za lice Mijatović Mladen, broj 0294093

Izveštaj ljekara specijaliste Kliničkog Centra Crne Gore - Ortopedsko traumatološke ambulante za lice Raičković Ana, broj protokola 60769/2024, od 11.11.2024. godine

Izveštaj ljekara specialiste Kliničkog Centra Crne Gore - Hirurške ambulante za lice Raičković Ana, broj protokola 60769/2024, od 11.11.2024. godine

Izveštaj ljekara specijaliste Kliničkog Centra Crne Gore- Interventne ORL ambulante za lice Raičković Ana, broj protokola 3571/2024, od 11.11.2024. godine

Izveštaj ljekara specialiste Kliničkog Centra Crne Gore- Hirurške ambulante, za lice Arapović Tomo, broj protokola 60768/2024, od 11.11.2024. godine

Izvještaj ljekara specialiste Kliničkog Centra Crne Gore- Hirurške ambulate, za lice Gagović Uroš, broj protokola 60770/2024, od 11.11.2024. godine

Tabela Vrhovnog državnog tužilaštva dostavljena Komisiji 28.3.2025. godine

3. Izvještaj o sprečavanju u radu novinarkе „TV Vijesti” Marije Radović 14.03.2024.

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja Uprave policije.

Dana 14.3.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar”, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za javni red i mir, sačinjen je zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Marije Radović, novinarkе TV Vijesti u kome je u bitnom navedeno da je navedena novinarka tog dana, dakle 14.3.2024. godine bila na poslu kao novinarka TV Vijesti i to u Tološkoj šumi i imala je dogovor sa Markom Rajkovićem profesorom fizičke kulture da se sa navedene lokacije uključi uživo u program, a tema je bila prolječni umor i fizička aktivnost. Pristupili su pripremama za uključenje u program i dok su se pripremali prišao im je jedan čovjek, za nju tada nepoznat i to lice se obratilo direktno novinarki da ne mogu tu da snimaju jer na taj način ugrožavaju privatnost lica koja tu vježbaju. Na to je novinarka rekla da je to javna površina, a taj čovjek je odgovorio da je to park koji je napravio „Bemax” i poslije je dodao „Samo TV E mogu ođe da snimaju”. Nakon toga, novinarka Marija Radović, snimatelj Luka Marsenić i pomenuti Marko Rajković koji su bili sa njom su napustili prostor park šume u Tološima bez dalje komunikacije sa tim licem. Novinarka je posebno navela da je ovo lice sa njima imalo normalnu i korektnu komunikaciju i sa njegove strane nije bilo upotrebe bilo kakve sile, niti prijetnje ni prema njoj, niti prema drugim prisutnim licima i da se ni u jednom momentu nije osjetila ugroženo, jedino što je u tom trenutku osjetila je da joj je ugroženo pravo na rad i bavljenje svojim novinarskim poslom.

Dana 15.3.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar”, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za javni red i mir, sačinjen je zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Luke Marsenića, snimatelja TV Vijesti u kome je u bitnom navedeno da je dana 14.3.2024. godine bio na poslu kao snimatelj TV Vijesti zajedno sa novinarkom TV Vijesti Marijom Radović i to u Tološkoj šumi i da su imali dogovor sa Markom Rajkovićem profesorom fizičke kulture da se sa navedene lokacije uključi uživo u program. Pristupili su pripremama za uključenje u program i dok su se pripremali prišao im je jedan stariji čovjek koji obavlja poslove obezbjeđenja i koji im je na krajnje ljubazan način saopštio da nije moguće da u tom parku bilo ko snima osim ekipe „TV E” i da ima naređenje da niko ne može vršiti snimanje parka jer se tom radnjom krši privatnost drugih lica. Nakon toga, novinarka Marija Radović, snimatelj Luka Marsenić i pomenuti Marko Rajković koji su bili sa njom su napustili prostor park šume u Tološima bez dalje komunikacije sa tim licem.

Dana 15.3.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar”, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica poicije za javni red i mir, sačinjen je zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Marka Rajkovića u kome je u bitnom navedeno da se dana 14.3.2024. godine nalazio zajedno sa ekipom TV Vijesti povodom snimanja emisije pod nazivom „Kako da pobijedimo prolječni umor”, koju je vodila novinarka Marija Radović, a emisija je bila planirana na novoj trim stazi „Šumica”.

U jednom momentu im je prišao stariji gospodin koji se predstavio kao obezbjeđenje navedenog parka i saopštio im da nije dozvoljeno snimanje jer se tom radnjom kvari privatnost drugih građana koji vježbaju u tom trenutku. Na pitanje novinark Marije Radović da odgovori zašto nije moguće snimanje na javnoj površini na kojoj se nalazimo i da joj nije jasno kako to može neko da im zabrani, isti gospodin je na krajnje ljubazan način saopštio da nije moguće izvršiti snimanje jer je to strogo zabranjeno svim TV kućama, osim ekipe TV E. Nakon toga novinarka Marija Radović, snimatelj Luka Marsenić i pomenuti Marko Rajković koji su bili sa njom su napustili prostor park šume u Tološima bez dalje komunikacije sa tim licem.

Dana 15.3.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar“, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za javni red i mir, sačinjen je zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Žarka Čičarevića u kome je u bitnom navedeno da je isti zaposlen u firmi „Titan“ kao zaštitar i da se dana 14.3.2024. godine nalazio na svom radnom mjestu Tološka šuma „Bemax“ kada je primijetio televizijsku ekipu „TV Vijesti“ i to jednu žensku osobu i dvije muške, sve za njega nepoznata lica. Uputio se prema njima i pitao ih kojim povodom su došli i novinarka mu je rekla da su tu službeno i da moraju da snime materijal kako bi emitovali u programu. On im je tada rekao da mora da pita svog pretpostavljenog da bi dozvolio snimanje jer jedino „TV E“ po njegovom saznanju ima dozvolu za snimanje, a za druge mora da pita. Pošto nije mogao da uspostavi komunikaciju novinarka i lica sa njom se udaljavaju.

Napominje da tokom komunikacije između njega i ekipe TV Vijesti nije bilo nikakvih uvredljivih komentara ili nedoličnog ponašanja ni sa jedne strane.

Iz dopisa Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica Ktr br.423/24 od 25.3.2024. godine se vidi da je ovo tužilaštvo ocijenilo da je utvrđeno da u konkretnom slučaju nema osnova za preduzimanje krivičnog gonjenja protiv bilo kojeg lica zbog bilo kojeg krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti, ali da je utvrđeno da se u konkretnom slučaju radi o prekršajnoj odgovornosti Žarka Čičarevića radnika obezbjeđenja parka gdje se dogodio predmetni događaj, pa je pomenuto tužilaštvo dostavilo spise predmeta Upravi policije, Centar bezbjednosti, kako bi protiv imenovanog pokrenuli prekršajni postupak pred nadležnim sudom za prekršaje.

Iz službene zabilješke Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar“, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za javni red i mir od 19.4.2024. godine se vidi da je dana 19.4.2024. godine u prostorijama OB Podgorica obavljen razgovor sa Marijom Radović novinarkom ND „Vijesti“, na okolnosti događaja od 14.3.2024. godine u parku u Tološkoj šumi u Podgorici i da je tom prilikom upoznata sa postupanjem policije i odlukom nadležne tužiteljke da u navedenom događaju nema elemenata krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, da bi pomenuta novinarka u telefonskom razgovoru dana 19.4.2024. godine izjavila da ne želi da se događaj prekršajno procesuir nadležnom sudu za prekršaje.

Zaključak

Sasvim je u redu i pohvalno je što je Uprava policije pozvala navedenu novinarku da joj saopšte rezultate postupka i odluke Uprave policije i Tužilaštva u vezi predmetnog događaja i da se izjasni u odnosu na iste, a što bi trebalo da bude praksa policije u svakom takvom slučaju.

Preporuka

Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka se podnosi po službenoj dužnosti i okolnost da oštećeni ne želi da se podnese prekršajna prijava nije od uticaja i nije odlučujuća da se navedena

prijava ne podnese već jedino ima uticaja u odnosu na kaznu i visinu kazne suda i preporučuje se da se zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka od strane policije uvijek podnese po službenoj dužnosti ako za to ima potrebnih elemenata ili bića prekršaja, pa će prekršajni sud u propisanom postupku po izjavi stranke odlučiti da li će okrivljeni biti kažnjen za prekršaj ili neće, kojom kaznom i koliko će biti kažnjen ili će biti oslobođen, i koliko će tu od uticaja biti činjenica da se oštećeni ne pridružuje gonjenju oštećenog u prekršajnom postupku.

Dostavljena dokumentacija Komisiji u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju je komisija koristila u vezi sastava predmetnog izvještaja:

-zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Marije Radović, novinarke TV Vijesti od dana 14.3.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar”, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za javni red i mir;

-zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Luke Marsenića snimatelja TV Vijesti od dana 15.3.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar”, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za javni red i mir;

-zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Marka Rajkovića od 15.3.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar”, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za javni red i mir;

-zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Žarka Čičarevića od dana 15.3.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar”, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica poicije za javni red i mir;

-dopis Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica Ktr br.423/24 od 25.3.2024. godine;

-službena zabilješka Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Centar”, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica, Stanica policije za javni red i mir od 19.4.2024. godine;

4.Izvještaj o slučaju Alise Hajdarpašić 14.4.2024. godine

Alisa Hajdarpašić je kao dopisnica TV Vijesti 14. 4. 2024. godine onemogućavana da snima pretres porodične kuće bivšeg zvaničnika bezbjednosnog sektora Zorana Lazovića, u mjestu Orahovica (Bijelo Polje), nakon što je on uhapšen pod sumnjom da je dio organizovane kriminalne grupe.

U službenoj zabilješci Odjeljenja bezbjednosti Bijelo Polje od 14.4. 2024, piše da je Alisa Hajdarpašić telefonski podnijela prijavu policiji. Nakon prijave i prikupljenog obavještenja o događaju, sa svime je upoznata državna tužiteljka Jelena Vučetić. Tužiteljka je naložila da se od strane kriminalističkog tehničara presnimi snimak koji posjeduje Alisa Hajdarpašić u telefonu, te da se uzme izjava od prijavljenog lica Sakiba Čindraka. Nakon tih radnji, da se spisi predmeta dostave tužiteljki koja će se izjasniti.

Istog dana obavljeno je saslušanje Sakiba Čindraka. On je izjavio da je u kumovskoj vezi sa porodicom Lazović, te da je po dolasku *rent a car* vozila ženska osoba počela da snima okupljene, posjed Lazovića i policajce. Čandrak ističe da su je policajci upozorili da ne snima. On napominje da se ta osoba ni u jednom trenutku nije predstavila da je novinar niti je na vidnom mjestu imala akreditaciju da bi se znalo da je novinarka. Nakon snimanja, okrenula se ka nama i rekla nam –

„Doša je kraj Lazovićima, kriminalcima i ubicama“, zatim je sjela u auto i pozvala policiju. Čindrak tvrdi da nije uznemiravao niti ometao tu osobu, već je samo upozorio da ne snima. Iako je uputila teške riječi za porodicu Lazović, niko od prisutnih joj nije rekao ni jednu ružnu riječ, niti joj je blokirao vozilo. Navodi i da je iz vozila pozvala policiju i da je nešto kasnije došla patrola.

Čindrak je naglasio da joj je Vlado Kovačević saopštio da ne treba da snima ali da joj nije uputio nikakve uvrede ni prijetnje jer nije znao o kome se radi.

Saslušan je i Vladan Kovačević. On je kazao da je od Mikice Radovića dobio obavještenje da se pretresa porodična kuća Lazovića, sa kojim je njegova porodica u prijateljskim odnosima posljednjih 100 godina. Kada se zaustavilo vozilo *rent a car* i ženska osoba ga je pitala gdje može da se parkira one je rekao da može bilo gdje, samo da ne smeta drugima. Ta osoba je, navodi, parkirala auto iza već parkiranih vozila i onemogućila im kretanje. Čim je izašla iz auta počela je da snima kuću Lazovića. Kada su je policajci upozorili da ne snima vršenje službene radnje ona je okrenula telefon prema okupljenim građanima. Naveo je „Vrlo korektno sam je pitao - Ko ste vi i zašto nas snimate“, odgovorila je – „Ja sam Alisa Hajdarpašić“. Dalje navodi-„S obzirom da mi njeno ime nije značilo ništa jer je ne poznajem upitao sam je u kakvom svojstvu vrši snimanje. Odgovorila je da sačekam dva minuta dok ne snimi kuću pa će mi nakon toga kazati. Kada je završila snimanje, obratila mi se riječima – Završila sam svoj posao, nema potrebe za dodatnim obavještenjima prošlo je vrijeme vas Lazovića, kriminalaca i ubica“. To je izazvalo reakciju prisutnih koji su povikali „sramota“.

„Upozorio sam je da to nije u redu i predstavio sam se. Tada je rekla da je iz TV Vijesti. Kazao sam joj da ukoliko je stvarno novinarka, dao bih kao prijatelj porodice Lazović, izjavu. Odmah je uključila telefon i kazala da možemo da počnemo. Rekao sam da ću dati izjavu kada pokaže službenu legitimaciju. Kazala je da je nema kod sebe. Kazao sam da tako ne može i da dalje ne mogu da polemishem sa njom. Pitala me da li mogu da se pomjere vozila da bi izašla svojim vozilom. Rekao sam da ne znam čija su to vozila i da je to privatni posjed“.

Kovačević tvrdi da joj nije prijetio niti upućivao bilo kakve uvredljive riječi, niti imao fizički kontakt, kao i da je niko nije vrijeđao niti je fizički napao. Ista je sjela u vozilo i u njemu bila nekih 30 minuta dok se nije pojavila patrola policije.

Tog dana obavljeno je i saslušanje Mikice Radovića. On je izjavio da je u rodbinskoj vezi sa Lazovićima, kojima je tog dana policija pretresala posjed. Sa prijateljom i komšijom Vladom Kovačevićem otišao je do jedne od kuće Lazovića gdje se vršio pretres pa onda na drugu lokaciju gdje Lazovići takođe imaju imanje. I tu se nalazila policija i grupa od 20-ak građana. „Kada je došla ženska osoba u vozilu na kome je pisalo *rent a car* i počela da snima, neko je pitao ko je ona, a ona je kazala – Ja sam Alisa, novinar, samo da snimim pa ću vam reći ko sam“, izjavio je Radović. Naveo je da nije imala nikakva obilježja da je novinarka, pa je neko dobacio da je sramota i da ne snima. A na to je ona rekla – „Došao je kraj Lazovićima, ubicama i kriminalcima“. On je izjavio i da je Vlado Kovačević sa njom korektno razgovarao, da joj je rekao da bi joj dao i izjavu, ali da ne zna ko je ona. Takođe, da joj niko nije blokirao vozilo ni onemogućavao da izađe svojim vozilom. Zaključuje da joj niko nije uputio ružnu riječ.

U OB Bijelo Polje je tog 14. aprila, izjavu dala i Alisa Hajdarpašić. Ona je kazala da je toga dana dobila zadatak da snimi pretres kuće Zorana Lazovića. Kako snimatelj nije bio na raspolaganju otišla je sama na lice mjesta.

Izjavila je da pošla vozilom koje se od strane njene medijske kuće koristi kao službeno. Ali i da na njemu nema oznake da se radi o mediju, te da sa sobom nije ponijela press prsluk, akreditaciju niti mikrofoni koji bi ukazali da se radi o novinaru, navodi se u zapisniku.

Kada je došla, izjavila je da je Alisa Hajdarpašić, novinarka TV Vijesti. Pitala je gdje može da se parkira, pokazali su joj uz opasku da se radi o privatnom posjedu. Kada je krenula da se parkira jedan čovjek je stao ispred auta ne dozvoljavajući joj da prođe, dala mu je rukom znak da se skloni, on je to uradio.

Kada je počela da snima, Čindrak, kojeg od ranije poznaje kroz posao joj je rekao – „Ne možeš Alisa da snimaš, ovo je privatni posjed“. Rekla je da može da snima, a on joj je, kako tvrdi, prišao, i gurnuo ruku u kojoj je držala telefon, a zatim i nju. Upozorila ga je da će zvati policiju i da ima pravo da snima, a onda ga je jedan čovjek smirio i kazao – „Nema potrebe za policijom, odradite svoj posao“. Međutim Čindrak i, kako opisuje, još jedan čovjek sa naočarima stajali su ispred nje i onemogućavali je da snima. Ponavljala je da je novinarka i da ima pravo da snima. Čovjek sa naočarima joj je kazao da se nije legitimisala, a Čindrak joj je uputio uvredu.

Nakon toga je pozvala policiju i oni su došli. Dok je polazila prema svom vozilu čula je kako joj dobacuju uvrede. Tvrdi i da su joj na parking blokirali vozilo. Vozilo su uklonili nakon što je zvala policiju. Napomenula je da je najmanje deset puta rekla da je novinarka. Ustupila je snimke policiji.

Tri dana nakon prijave, 17. aprila 2024, OB Bijelo Polje sačinjava drugu službenu zabilješku. U njoj se precizira da je Alisa Hajdarpašić od strane više lica doživjela neprijatnosti, uvrede, prijetnje, i da su joj ta lica blokirala vozilo i onemogućili joj kretanje vozilom, te je spriječili u vršenju novinarskog posla.

U zabilješci se navodi da su prikupljena obavještenja od Vladana Kovačevića, Sakiba Čindraka i Mikice Radovića, te da je o svemu obavještena državna tužiteljka Jelena Vučetić.

Nakon pregleda video zapisa, kao i spisa predmeta, državna tužiteljka Vučetić se izjasnila da nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti, već da policija utvrdi da li ima prekršaja.

Novinarka Hajdarpašić je 25. aprila 2024. godine u OB Bijelo Polje lično dostavila pisanu dopunu obavještenja koje je telefonski dala 14. aprila. O tome je sačinjena službena zabilješka.

U pisanoj dopuni se navodi da je novinarska akreditacija sve vrijeme bila vidna licima koja su je onemogućila da obavlja posao. Naime, akreditacija je bila na strani telefona kojim je snimala i koja je bila okrenuta prema pomenutim licima.

Naglašava da se odmah predstavila kao novinarka, ali da je Vladan Kovačević u stopu pratio, ponašajući se neprijatno i drsko, uz stav da novinarka nema pravo da snima.

Kovačević je stajao ispred novinarke, onemogućavajući joj kretanje. Iako se novinarka, kako navodi, jasno predstavila i pokazala akreditaciju, Kovačević je onemogućava i više puta ponavlja: „Niste se legitimisali, ne možete da snimate, ovo je privatni posjed“. Hajdarpašić piše da ju je, uz podstrekivanje Kovačevića, grupa mještana okružila.

Među prisutnima koji su je onemogućavali da obavlja svoj posao bio je i Sakib Čindrak, koga je novinarka od ranije poznavala preko posla kojim se bavi. Čindrak joj se, kako se čuje i vidi na

snimku koji je dostavila, obraća imenom, što je, kako navodi, znak prepoznavanja nje kao novinarkе.

Novinarka u pismu piše i da je među okupljenima bio i Aleksandar Žurić, koji se ponašao pristojno, pokušavajući da smiri situaciju, iako se pridružio stavu da nema pravo da bude na spornom mjestu.

U prvom kratkom snimku se čuje „Šta snimaš, sram te bilo“, novinarka piše da misli da se radi o izvjesnom Mikici Radoviću uz molbu da se njegov identitet utvrdi, navodi Hajdarpašić.

Hajdarpašić u pismu navodi i da su joj uvrede upućene i kada se, nezavršenog posla, uputila prema svom vozilu. Kada je ušla u auto, uplakana i preplašena, kako navodi, zvala je policiju.

U pismu novinarka iznosi i optužbe na rad inspektora Ćemala Ljuce. On je, kako piše, odvratio od odlaska u hitnu pomoć te je sa osmijehom, za koji smatra da je bio neprimjeren, dočekaо u prostorijama OB Bijelo Polje. Novinarka navodi da je pod sugestijom i pritiskom inspektora izjavila da „Sa sobom nisam ponijela press prsluk, akreditaciju, niti mikrofون koji bi ukazivao da se radi o novinaru“. U pismu opet naglašava da sa sobom uvijek nosi akreditaciju, te da ova rečenica nije autentično njena.

Uz pismo, Hajdrarpašić je priložila i izvještaj iz hitne pomoći koju je posjetila zbog glavobolje, kao i izvještaj ljekara specijaliste psihijatra koga je posjetila dan nakon incidenta. Ljekari su konstatovali stres i prepisali terapiju.

Dana nakon što je novinarka dostavila pismo, OB Bijelo Polje obavlja konsultaciju sa državnom tužiteljkom Jelenom Vučetić. U službenoj zabilješci OB Bijelo Polje, od 29. aprila, piše da je dopunjeni predmet dostavljen 26. aprila, a da se nakon toga državna tužiteljka Vučetić izjasnila da će ODT Bijelo Polje preduzeti sve mjere i radnje iz njihove nadležnosti.

U pregledanim snimcima (10 kratkih snimaka) sa mobilnog telefona koje je Hajdrarpašić dostavila policiji a u koje smo imali uvid, jasno se čuje da prvo jednom pa onda i drugom licu ispred nje govori da je novinarka, kao i da se predstavila čim je došla i spustila staklo na automobilu. Na snimcima je zabilježeno i da govori – „Branite mi da snimam jer znate da sam novinarka TV Vijesti“. I na snimku 6 se čuje da govori ime i prezime i medijsku kuću iz koje dolazi.

Na snimku 3 je vidno da jedan od okupljenih pokušava da stavi dlan na telefon, drugi ga sprečava u tome. Nakon toga se čuje i novinarkino upozorenje da će pozvati policiju.

Sve se dešava ispred kapije gdje se nalazi veliki broj policajaca koji na snimcima ne reaguju na to što civili okupljeni ispred kapije vode polemiku sa novinarkom.

O postupanju Osnovnog tužilaštva u Bijelom Polju, Komisija je informisana na osnovu tabele koju je Vrhovno državno tužilaštvo dostavilo 28.03.2025. godine.

U tabeli stoji da je postupajući tužilac saslušao u svojstvu svjedoka novinarku TV „Vijesti“ Alisu Hajdarpašić, i u svojstvu građana lica S.Č., V.K., M.R., N.K., Z.B., S.L., A.Ž. i V.B.

Takođe, od Uprave policije OB Bijelo Polje pribavljeni su spisi predmeta formirani povodom predmetnog događaja, kao i CD sa snimcima izuzetim iz telefona novinarkе Alise Hajdarpašić, koje je ustupila ovlašćenim policijskim službenicima.

Dana 24.07.2024. godine formiran je predmet KT br. 239/24 protiv V.K., A.Ž., S.Č. i M.R. zbog krivičnog djela prinuda iz člana 165 stav 3 u vezi stava 1 i 2 KZCG.

Dana 24.07.2024. godine, postupajući tužilac donio je rješenje o odbacivanju krivične prijave jer u radnjama osumnjičenih nema elemenata bića prijavljenog krivičnog djela niti drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Dana 24.07.2024. godine protiv S.Č. podnijet je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.

Dana 16.08.2024. godine oštećena novinarka podnijela je Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju pritužbu na gore navedeno rješenje o odbacivanju krivične prijave. Postupak po pritužbi je u toku.

Dana 06.09.2024. godine, Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju ocijenilo je da je pritužba osnovana i vratilo predmet na ponovno odlučivanje.

U toku je prikupljanje novih dokaza

Postupak je u toku.

Zaključak

Postupajuća državna tužiteljka je u prvi mah konstatovala da nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti, da bi se nakon novinarkinog pisma izjasnila da će preduzeti sve mjere i radnje iz svoje nadležnosti. Nakon toga je odbacila krivičnu prijavu, a nakon pritužbe novinarke Više državno tužilaštvo je vratilo predmet na ponovno odlučivanje.

Preporuka

Neophodno je dobiti dokumentaciju od Tužilaštva kako bi se se stekao kompletan uvid u postupanje u ovom slučaju i donijeli jasni zaključci i preporuke.

Dokumentacija

OB Bijelo Polje, Službena zabilješka, br. 215/24-6/707, 14.4.2024.

OB Bijelo Polje, Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, , 196/24, 14.4.2024.

OB Bijelo Polje, Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, , 196/24, 14.4.2024.

OB Bijelo Polje, Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, , 196/24, 14.4.2024.

OB Bijelo Polje, Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, , 196/24, 14.4.2024.

HMP Bijelo Polje, Izvještaj ljekara u HMP, protokol 5886, 14.4.2024.

Centar za mentalno zdravlje DZ Bijelo Polje, Izvještaj ljekara specijaliste, br. protokola 1865, 15.4.2024.

OB Bijelo Polje, Službena zabilješka, br. 215/24-6/745, 17.4.2024.

OB Bijelo Polje, Službena zabilješka, br. 215/24-6/799, 25.4.2024.

OB Bijelo Polje, Službena zabilješka, br. 215/24-6/811, 29.4.2024.

Telefonski snimci

Tabela Vrhovnog državnog tužilaštva dostavljena Komisiji 28.3.2025. godine

5. Izvještaj o prijetnji na štetu članova redakcije Televizije E 22.2.2024.g.

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja Uprave policije.

Dostavljena je i prijava koju je Dragan Sjekloća u ime oštećene Televizije E uputio putem elektronske pošte direktoru policije i to dana 22.2.2024. godine i na koji način je prijavio prijetnje navedenoj televiziji na društvenim mrežama i kojom se moli direktor policije da se istraže navedeni profili i zaštite zaposleni televizije, ali i pravo na slobodnu riječ. U prilogu su kao dokaz date navedene prijetnje odštampane sa društvene mreže „Facebook” sa profila dva korisnička imena.

Dana 23.2.2024. godine od strane Uprave policije, Sektor za borbu protiv kriminala, Odsjek za kriminalističko obavještajne poslove broj 51/5-5 broj 066/23-12680/29 sačinjena je službena zabilješka da su dana 23.2.2024. godine službenici Grupe za suzbijanje krivičnih djela visokotehničkog kriminala, upoznali nadležno Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, dežurnu tužiteljku Nađu Martinović sa prijavom dostavljenom na službeni e-mail adresu kabineta direktora Uprave policije, podnesenoj od strane glavnog i odgovornog urednika „E Televizije” Dragana Sjekloće i navedeno je u istoj da se postupajuća tužiteljka izjasnila da u konkretnom slučaju jesu konstatovani elementi bića krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti i da se radi o krivičnom djelu iz člana 168 KZCG-Ugrožavanje sigurnosti.

Dostavljen je dopis kompanije M TEL broj 7108 od 13.05.2024. godine u kome je u bitnome navedeno da se Uprava policije, Sektor za borbu protiv kriminala obavještava o identifikaciji korisnika sa brojem 068....., da se radi o licu T. M, i da je broj telefona i dalje u vlasništvu tog lica.

Dana 31.5.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Jug”, Odjeljenje bezbjednosti Bar, Stanica kriminalističke policije, Jedinica za suzbijanje opšteg kriminaliteta, bez broja sačinjen je zapisnik o obavještenju primljenom od građanina T.M. u kome je navedeno da je navedeno lice u svojstvu građanina saslušano na okolnosti korišćenja njegovog telefonskog broja i društvene mreže Facebook iz koga se vidi da se pomenuti poziva na svoju bolest, navodi da uzima terapije, gubi memoriju i da ne može da se izjasni povodom toga da li je koristio naloge na društvenoj mreži Facebook - dva korisnička imena, i da s obzirom na njegovo psihičko stanje ne može da se izjasni da li nekome prijetio na društvenoj mreži „Facebook”, da želi da navede da poštuje i cijeni predsjednika Mila Đukanovića i da želi da napuni 100 godina u našoj Crnoj Gori i da nikome ne želi zlo i žao mu je što je došlo do ove situacije.

Dana 26.6.2024. godine, od strane Uprave policije, Sektor za borbu protiv kriminala, Odsjek za kriminalističko obavještajne poslove, Grupa za suzbijanje krivičnih visokotehnoškog kriminala broj 51/5-5-215/24-36748, sačinjen je zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina u kome je navedeno da je Dragan Sjekloća kao glavni i odgovorni urednik „Televizije E” u ime svih zaposlenih u redakciji podnio prijavu protiv nn lica a kako je sve to gore navedeno. Posebno je naveo da, uzimajući u obzir sadržinu upućenih poruka, svi zaposleni u televiziji uključujući i njega su se osjetili ugroženim.

Dana 5.7.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Jug”, Odjeljenje bezbjednosti Bar, Stanica kriminalističke policije, Jedinica za suzbijanje opšteg kriminaliteta, podnijeta je Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, državnom tužiocu Grujić

Vojislavu, krivična prijava zavedena u policiji pod KU 192/24 protiv nepoznatog učinioca krivičnog djela iz člana 168 Krivičnog zakonika Crne Gore - ugrožavanje sigurnosti, učinjeno na štetu članova redakcije komercijalnog kablovskog kanala „Televizija E”, koju predstavlja glavni urednik Dragan Sjekloća, zbog toga što je dana 22.2.2024. godine, na društvenoj mreži „Facebook” sa profila dva korisnička imena, na objavi „Facebook” naloga televizije „TV E”, nepoznato lice objavilo komentare prijetee sadržine i to: „Možete da je poljubite svi iz FAŠISTIČKE E TV. U REDOM AJMO ČEKAJ REDD”, „prica se da E TV ide u vazduh gore i dolje, šta je to kako to”, „Zamislite da vam neko doturi 1 kg/TNT”, zbog kojih je stvoren osjećaj uznemirenosti i ugroženosti kod članova redakcije komercijalnog kablovskog kanala „Televizija E”, koju predstavlja glavni urednik Dragan Sjekloća.

Dana 6.7.2024. godine od strane istog organa podnijeta je Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, državnom tužiocu Grujić Vojislavu, dopuna krivične prijave zavedena u policiji pod KU 192/24 protiv T. M. zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršio krivično djelo iz člana 168 Krivičnog zakonika Crne Gore-ugrožavanje sigurnosti, a kako je sve prethodno navedeno u krivičnoj prijavi.

Sva navedena dokumentacija je dokumentacija koja je dostavljena od strane Uprave policije Komisiji u vezi predmetnog slučaja.

Zaključak

U vezi predmetnog slučaja Komisiji nije dostavljena ostala dokumentacija i to dokumentacija o postupanju Osnovnog državnog tužilaštva u Baru a o postupanju i odlukama istog u vezi podnijete krivične prijave i dopune krivične prijave Uprave policije protiv prijavljenog T.M.

Takođe se iz iste dokumentacije ne vidi da li je Uprava policije po podnošenju krivične prijave i dopune krivične prijave o istome obavijestila podnosioca prijave i da li je Uprava policije, ako ima osnova, podnijela prijavu ili prekršajni nalog za pokretanje prekršajnog postupka protiv prijavljenog lica T.M.

Takođe, nije navedeno šta je Uprava policije uradila ili preduzela da zaštiti podnosioca prijave od prijetnji ili da se te prijetnje ne ostvare bilo od strane navedenog prijavljenog ili nekog drugog lica ako ima veze sa istim.

Takođe se postavlja važno pitanje, imajući u vidu da je prijavljeni prijetio podnosiocu prijave eksplozivom, da li je izvršen pretres prijavljenog i prostorija u kojima prebiva ili boravi, prevoznog sredstva koje ima i da li je provjereno u evidencijama policije da li isti ima neko registrovano oružje, da li je isti osuđivan, prijavljen ili vodi li se postupak protiv prijavljenog za isto ili slično krivično djelo i da li je isti registrovan u medicinskoj ustanovi kao psihički bolesnik ili zavisnik o opojnim drogama. Iz priložene dokumentacije se do nijednog od ovih podataka ne može doći.

Preporuka

Komisija preporučuje da joj se dostavi ostala dokumentacija i to dokumentacija o postupanju Osnovnog državnog tužilaštva u Baru.

Takođe, da Uprava policije po podnošenju krivične prijave o istom obavijesti podnosioca prijave i da Uprava policije podnese prijavu ili prekršajni nalog za pokretanje prekršajnog postupka protiv osumnjičenog u svakoj situaciji kada za to postoji osnov i dokazi bez obzira na to da li je podnijela ili nije podnijela krivičnu prijavu ODT protiv osumnjičenog.

Komisija preporučuje i da Uprava policije kada osumnjičeni prijeti eksplozivom ili oružjem uvijek izvrši pretres osumnjičenog i prostorija u kojima prebiva ili boravi, prevoznog sredstva koje ima i da provjere u evidencijama policije da li isti ima neko registrovano oružje, a da bi mu se isto privremeno oduzelo, da li je isti osuđivan, prijavljen ili vodi li se postupak protiv osumnjičenog za isto ili slično krivično djelo i da li je isti registrovan u medicinskoj ustanovi kao psihički bolesnik ili zavisnik o opojnim drogama.

Dostavljena dokumentacija Komisiji u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju je Komisija koristila u vezi sastava predmetnog izvještaja:

-prijava koju je Dragan Sjekloća u ime oštećene Televizije E uputio putem elektronske pošte direktoru policije i to dana 22.2.2024. godine;

-službena zabilješka podnijeta dana 23.2.2024. godine od strane Uprave policije, Sektor za borbu protiv kriminala ,Odsjek za kriminalističko obavještajne poslove broj 51/5-5 broj 066/23-12680/29;

-dopis M TEL broj 7108 od 13.5.2024. godine;

-zapisnik o obavještenju primljenom od građanina T. M. dana 31.5.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Jug”, Odjeljenje bezbjednosti Bar, Stanica kriminalističke policije, Jedinica za suzbijanje opšteg kriminaliteta, bez broja;

-zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dragana Sjekloća od dana 26.6.2024. godine ,od strane Uprave policije, Sektor za borbu protiv kriminala, Odsjek za kriminalističko obavještajne poslove ,Grupa za suzbijanje krivičnih visokotehnološkog kriminala broj 51/5-5-215/24-36748;

-krivična prijava zavedena u policiji pod br. KU 192/24 od dana 5.7.2024. godine od strane Uprave policije, Regionalni centar bezbjednosti „Jug”, Odjeljenje bezbjednosti Bar, Stanica kriminalističke policije, Jedinica za suzbijanje opšteg kriminaliteta, podnijeta Osnovnom državnim tužilaštvu u Baru, državnim tužiocu Grujić Vojislavu;

-dopuna krivične prijave zavedena u policiji pod KU 192/24 protiv T. M. od dana 6.7.2024. godine od strane istog organa podnijeta Osnovnom državnim tužilaštvu u Baru, državnim tužiocu Grujić Vojislavu.

6. Izvještaj o slučaju Nataše Baranin 6.1.2024. g.

Novinarka Nataša Baranin prijavila je 6. januara 2024. uvrede koje su joj upućene tog dana.

U prijavi Odjeljenju bezbjednosti Podgorica navodi se da je tog dana oko 19.20 u neposrednoj blizini TC Bazar, nakon što je sirenom upozorila grupu muškaraca u čijem je prisustvu bilo i maloljetno lice, pretrpjela niz uvreda uz prijetnju da će joj polomiti auto. Kada ih je upozorila da će ih prijaviti policiji, prijetnje su se nastavile.

Nakon što ih je Baranin slikala, jedan od njih je pita zašto ih slika. Ona odgovara da je novinarka i da ima pravo da slika na javnom mjestu. Nakon toga prijetnje i psovke se nastavljaju. Baranin nakon toga poziva policiju.

U OB Podgorica 17. januara saslušan je Nemanja Vlahović (2000. godište) iz Kolašina. U Zapisniku o obavještenju prikupljenom od građanina objasnio je da je tog dana bio na lokaciji gdje se incident dogodio, jer su ispred Hrama nalagani badnjaci, a on je posjetio svoje rođake koji su prodavali badnjake. Izjavio je da mu nije jasno kako se našao na snimku novinarkе Baranin, gdje stoji sa još četiri lica. Tvrdi da ne poznaje ta lica, te da je u ulici u kojoj se desio incident samo prošao autom, pa mu nije jasno kako je on na snimku. Izjavio je da mu je žao zbog toga što se desilo novinarki Baranin, te da je spreman da se podvrgne poligrafskom ispitivanju.

Istog dana kada je obavljeno saslušanje Vlahovića, iz OB Podgorica su sačinili službenu zabilješku u kojoj se navodi da je sa prijavom novinarkе Baranin upoznata državna tužiteljka u ODT Podgorica Sanja Ražnatović, koja se nakon kompletiranja spisa izjasnila da u navodima prijave nema elemenata krivičnog djela, već da policijski službenici cijene postojanje prekršaja.

OB Podgorica je 23. februara 2024. podnijelo prijavu za prekršaj protiv Nemanje Vlahovića. U prijavi se objašnjava da se Vlahović 6. januara na javnom mjestu, ničim izazvan, drsko ponašao i vrijeđao Natašu Baranin uz prijetnje i psovke, među kojima su i psovke upućene njoj kao novinarki.

Kao dokaz je predložena Baranin kao svjedokinja.

OB Podgorica je citiranu prijavu 27. februara 2024. uputilo Sudu za prekršaje u Podgorici pozivajući se na to da je Vlahović počinio prekršaj iz člana 7 st. 2 Zakona o javnom redu i miru. Navedeni član glasi: „Ko na javnom mjestu grubo vrijeđa drugoga ili svojim bezobzirnim ponašanjem ugrožava sigurnost građana ili izaziva osjećanje ugroženosti ili uznemirenosti ili se na drugi način ponaša naročito drsko, bestidno ili uvredljivo, kazniće se novčanom kaznom od petostrukog do dvadesetostrukog iznosa minimalne zarade u Republici ili zatvorom do 60 dana. Lice koje prekršaj iz stava 2 ovog člana izvrši u grupi, kazniće se zatvorom od 30 do 60 dana”.

Zaključak

Napad se inicijalno nije desio zato što je Baranin novinarka. Međutim, on je nastavljan i nakon što se ona predstavila kao novinarka, vrijeđanjem i prijetnjama i zbog profesije koju obavlja.

Policija je tek nakon deset dana privela jednog od osumnjičenih i nakon toga, a kako se tužilac odmah izjasnio da nema elemenata krivičnog djela, do kraja sprovela prekršajnu proceduru.

Kako Baranin u prijavi navodi da su je psovala i prijetila joj najmanje dva lica iz grupe čiji je snimak dostavila policiji, nije jasno zašto nijesu uzete izjave od ostalih, da bi se pokrenula prekršajna prijava i protiv drugog lica.

Preporuke

Komisija preporučuje da Uprava policije - OB Podgorica dostavi objašnjenje zašto je procesuirano samo jedno lice i informaciju o odluci Suda za prekršaje o ovoj prijavi.

Dokumentacija

Prijava, OB Podgorica, br: 169/2024, 6.1.2024.

Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građana, OB Podgorica, 17.1.2024.

Službena zabilješka, OB Podgorica, 17.1. 2024.

Prijava za prekršaj, OB Podgorica, 23.2.2024.

Zahtjev, OB Podgorica, upisni br. 169/2024, 27.2.2024.

IV DOPISI KOMISIJE I ODGOVORI NADLEŽNIH ORGANA

Dopisi koje je Komisija upućivala nadležnim organima

Dopis Upravi policije br.25-2 od 20.2.2025. godine kojim se traži dostavljanje cjelokupnih spisa a u vezi slučajeva koje Komisija do sada nije imala u svojoj evidenciji (23 prijave);

Dopis Vrhovnom državnom tužilaštvu br. 25-3 od 21.2.2025. godine kojim se traži dostavljanje informacije u kojoj će predstaviti hronologiju svih preduzetih radnji i postupanja u predmetima napada na novinare i njihovu imovinu te dati detaljnu interpretaciju sadržine dokaza ali i svih drugih službenih dokumenata koji su sastavni dio spisa prema hronologiji njihovog prispjeca ili sačinjavanja a u vezi slučajeva koje Komisija do sada nije imala u svojoj evidenciji (23 prijave);

Dopis Vrhovnom državnom tužilaštvu br. 25-4 od 24.2.2025. godine kojim se traži dostavljanje informacije u kojoj će predstaviti hronologiju svih preduzetih radnji i postupanja u predmetu napada na urednicu crne hronike Pobjede Anu Raičković te dati detaljnu interpretaciju sadržine dokaza ali i svih drugih službenih dokumenata koji su sastavni dio spisa prema hronologiji njihovog prispjeca ili sačinjavanja;

Dopis Generalnom sekretarijatu Vlade br. 25-5 od 25.3.2025. godine kojim se traži informaciju o statusu realizacije preporuke Komisije da Vlada objavi novčanu nagradu u iznosu od najmanje milion eura licu ili licima za davanje informacije koja bi mogla pomoći ili dovesti do toga da se razjasni ubistvo Duška Jovanovića;

Akti upućeni Komisiji

Odgovor Vrhovnog državnog tužilaštva (na dopise br.25-3 i 25-4) br.Tu.br.128/25; 129/25 od 25.2.2025. godine kojim se dostavlja godišnji izvještaj, u skladu sa Uputstvom vrhovnog državnog tužioca, u kojem su sadržane sve preduzete mjere i radnje od strane postupajućih tužilaca u predmetima koji su formirani povodom prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija;

Informacija Vrhovnog državnog tužilaštva br. Tu.br. 284/24 od 12.12.2024. godine -izjašnjenje na preporuku koja se odnosi na slučaj napada na imovinu Milovana Novovića;

Odgovor Uprave policije 49 br. 215/24-69852/2 od 13.12.2024.godine na akt Komisije 24-23 od 18.11.2024. godine

Informacija VDT-a - spisak kontakt osoba u državnim tužilaštvima u slučajevima prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistva novinara i napada na imovinu medija-27.2.2025 i 4.3.2025.g. (dostavljeno putem mejla);

Odgovor VDT-a na preporuke iz osmog izvještaja Komisije (izvještaj za period 10. april 2024-1. decembar 2024) -28. mart 2025. godine (dostavljeno putem mejla).

Br. 25-7

Podgorica, 14. 4. 2025. g.

Predsjednik Komisije

Mihailo Jevović

