



Црна Гора
Министарство пољопривреде,
шумарства и водопривреде

Адреса: Римски трг 46,
81000 Подгорица,
Црна Гора
тел: +382 20 234105
фах: +382 20 234306
www.mpcsv.gov.me

Број: УП-И-16-037/24-581/2

09. септембар 2024.године

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, на основу члана 29 став 1 тачка 1 и члана 30 став 5 у вези става 1 Закона о слободном приступу информацијама ("СЛ.ЛИСТ ЦГ", бр.44/12 и 30/17), одлучујући по захтјеву за слободан приступ информацијама Фондације „Бјелопавлићки учитељи 1916.“ Даниловград бр. 1/24, адреса: Божова главица бб, 81410, коју заступа Манојле Крсмановић, директор фондације, доноси:

РЈЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ Захтјев Фондације „Бјелопавлићки учитељи 1916.“ из Даниловграда, упућен са е-маил адресе: фондацијабу1916@гмаил.цом дана 03.08.2024.године у 03:52 ПМ на адресу: кабинет@мпсв.гов.ме, којим се тражи приступ информацијама у виду постављених питања и то:

1. Да ли је натпис органа исписан на оба писма, ћириличном и латиничном?
2. Да ли је табла исписана ћириличним писмом истовјетна по садржају и величини оној исписаној латиничним писмом?
3. Да ли интернет страница органа има своју ћириличну верзију?
4. Да ли је ћирилична верзија интернет странице органа у свему истовјетна са латиничној верзији и садржи све оно што садржи и латинична верзија?
5. Да ли је печат органа исписан и ћириличним писмом?
6. Да ли су све табле и обавјештења унутар зграде органа и сва упутства, јавно окачени и акти исписани ћириличним писмом?
7. Да ли се обрасци, одлуке, потврде и остали акти органа у сваком случају када то странка тражи издају наћириличном писму?
8. Да ли је могућност издавања акта органа на ћириличном писму видно означена у просторијама органа и да ли је доступна свим странкама које долазе у орган?
9. Да ли се електронска преписка води и наћириличном писму?
10. Да ли у свом раду орган равноправно употребљава оба писма и да ли су сви акти које издаје орган откуцани равномјерно на оба Уставом прописана писма?
11. Да ли се брошуре, публикације, рекламни материјали и остала издања органа штампају равномјерно на оба писма и да ли се води евиденција на оба писма?
12. Да ли су протоколи, дјеловодници, уписници, писани и електронски дневници и остала евиденција равномјерно одштампани на оба писма и да ли се евиденција води на оба писма равномјерно?

13. Да ли се електронска евиденција води и на ћириличном писму?, јер приступ траженим информацијама захтијева или подразумејева сачињавање нове информације

Образложење:

Фондације „Бјелопавлићи учитељи 1916.“ из Даниловграда, поднијела Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде захтјев за слободан приступ информацијама са е-маил адресе фондацијабу1916@гмаил.цом дана 03.08.2024.године у 03:52 ПМ на адресу: кабинет@мпсв.гов.ме, а заведен код овог органа под бројем: УП-І-08-314/24-581/2 дана 09.08.2024.године, а којим се тражи достављање информација таксативно наведених у захтјеву странке у виду постављених питања, електронским путем.

У поступку по захтјеву, Служба овог Министарства у чијем су дјелокругу рада општи послови је увидом у предметни захтјев утврдила да је захтјев конципиран на начин да би давање одговора на 13 постављених питања из захтјева подразумијевало сачињавање неке нове информације, односно за сваки од постављених 13. питања, посебан одговор у том смислу, тј. постављена питања у захтјеву не представљају информацију у смислу члана 10 ЗСПИ-а.

Како је увидом у захтјев странке утврђено да се истим тражи приступ информацијама достављањем електронским путем и то:

.Да ли је натпис органа исписан на оба писма, ћириличном и латиничном? Да ли је табла исписана ћириличним писмом истовјетна по садржају и величини оној исписаној латиничним писмом? Да ли интернет страница органа има своју ћириличну верзију? Да ли је ћирилична верзија интернет странице органа у свему истовјетна са латиничној верзији и садржи све оно што садржи и латинична верзија? Да ли је печат органа исписан и ћириличним писмом? Да ли су све табле и обавјештења унутар зграде органа и сва упутства, јавно окачени и акти исписани ћириличним писмом? Да ли се обрасци, одлуке, потврде и остали акти органа у сваком случају када то странка тражи издају на ћириличном писму? Да ли је могућност издавања акта органа на ћириличном писму видно означена у просторијама органа и да ли је доступна свим странкама које долазе у орган? Да ли се електронска преписка води и на ћириличном писму? Да ли у свом раду орган равноправно употребљава оба писма и да ли су сви акти које издаје орган откуцани равномјерно на оба Уставом прописана писма? Да ли се брошуре, публикације, рекламни материјали и остала издања органа штампају равномјерно на оба писма и да ли се води евиденција на оба писма? Да ли су протоколи, дјеловодници, уписници, писани и електронски дневници и остала евиденција равномјерно одштампани на оба писма и да ли се евиденција води на оба писма равномјерно? Да ли се електронска евиденција води и на ћириличном писму?, то захтјев за приступ информацијама странке кроз 13 постављених питања не представља информацију у смислу члана 10 став 1 ЗСПИ-а, а којим је прописано да је информација документ или дио документа у писаној, штампаној, видео звучној, електронској или другој форми, укључујући и њихове копије, без обзира на садржину, извор (аутора), вријеме сачињавања исистем класификације, будући да се захтејвом не тражи копија документа или дијела документа у форми прописаној законом, већ се поставља 13. питања на

која појединачно орган мора дати одговор у виду једне или више информација, па је захтјев ваљало одбити у цјелости сходно члану 29 став 1 тачка 1 Закона о слободном приступу информацијама и члану 30 став 5 у вези става 1 ЗСПИ-а.

Ово с тога што је одредбом члана 29 став 1 тачка 1 Закона о слободном приступу информацијама, прописано да ће орган власти, а што је у конкретном случају ово Министарство, одбити захтјев за приступ информацијама ако приступ захтијева или подразумијева сачињавање нове информације, а што је у поступку по захтјеву увидом у предметни захтјев утврђено да се не ради о информацији-документу или дијелу документа у посједу овог органа, већ да се ради о приступу информацијама које захтијевају или подразумијевају сачињавање неке нове информације у виду посебних одговора на 13. питања који се тичу дјелокруга рада Службе на ћириличном писму, односно сачињавању нових информација у погледу припремања-формирања новог документа или дијела документа који ће садржати све одговоре на питања из захтјева странке. Надаље, о захтјеву за приступ информацијама орган власти сходно члану 30 став 1 одлучује и рјешењем којим се захтјев одбија, док је ставом 5 истог члана прописано да рјешење којим се одбија захтјев за приступ садржи детаљно образложење разлога због којих се не дозвољава приступ траженим информацијама, односно у поступку по захтјеву странке орган је нашао да захтјев треба одбити из разлога што Министарство не посједује одговоре у форми информације-документа која садржи податке и то: Да ли је натпис органа исписан на оба писма, ћириличном и латиничном? Да ли је табла исписана ћириличним писмом истовјетна по садржају и величини оној исписаној латиничним писмом? Да ли интернет страница органа има своју ћириличну верзију? Да ли је ћирилична верзија интернет странице органа у свему истовјетна са латиничној верзији и садржи све оно што садржи и латинична верзија? Да ли је печат органа исписан и ћириличним писмом? Да ли су све табле и обавјештења унутар зграде органа и сва упутства, јавно окачени и акти исписани ћириличним писмом? Да ли се обрасци, одлуке, потврде и остали акти органа у сваком случају када то странка тражи издају на ћириличном писму? Да ли је могућност издавања акта органа на ћириличном писму видно означена у просторијама органа и да ли је доступна свим странкама које долазе у орган? Да ли се електронска преписка води и на ћириличном писму? Да ли у свом раду орган равноправно употребљава оба писма и да ли су сви акти које издаје орган откуцани равномјерно на оба Уставом прописана писма? Да ли се брошуре, публикације, рекламни материјали и остала издања органа штампају равномјерно на оба писма и да ли се води евиденција на оба писма? Да ли су протоколи, дјеловодници, уписници, писани и електронски дневници и остала евиденција равномјерно одштампани на оба писма и да ли се евиденција води на оба писма равномјерно? Да ли се електронска евиденција води и на ћириличном писму?, па би приступ одговорима на тражена питања како је то већ горе образложено, захтијевало или подразумијевало сачињавање нових информација као једне или више информација на свако од 13. питања у смислу члана 29. став 1 тачка 1 ЗСПИ-а.

На основу изложеног, а примјеном члана 29. став 1 тачка 1 и члана 30 став 5 у вези става 1 ЗСПИ-а, одлучено је као у дидпозитиву рјешења.

Упутство о правном средству: Против овог рјешења може се изјавити жалба, Агенцији за заштиту личних података и слободан приступ информацијама, у року од 15 дана од пријема рјешења, непосредно или преко Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде. Жалба се подноси у два примјерка.



[Handwritten signature]
министар,
Владимир Јоковић