



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 072-38/21  
Podgorica, 28.05.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za inspekcijski nadzor za južni region  
Nataša Brajović, inspektorica

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice  
Olivera Živković

## VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 072-38/21

Podgorica, 28.05.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Lola Brahima iz Ulcinja, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direkcije za inspekcijski nadzor za sjeverni region, broj: UPI 071/8-88/2 od 02.04.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

### RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je Lola Brahimu iz Ulcinja, rušenje stambenog objekta, spratnosti P+1, lociranog na katastarskim parcelama br.6569 i 6557 KO Ulcinj, jer se radovi na izgradnji na izgradnji objekta vrše nakon izrečene upravne mjere zabranje, tj. nakon rješenja br.UPI 071/8-88/1 od 18.03.2021.godine, i bez podnešene prijave građenja nadležnom inspekcijskom organu.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je prestao sa radovima, jer je na pomenutoj parceli po Prostornom planu predviđena i ucrtana gradnja. Ukazuje, da je prvostepeno rješenje nepotpuno i neizvršivo, te da se u konkretnom slučaju, ne zna o kojoj parceli je riječ.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog Zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona, kao i da naredi rušenje objekta i vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja (član 201 stav 1 tačka 11 Zakona).

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinska inspektorka je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekla žalocu

odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Iz spisa predmeta je utvrđeno da je u toku vršenja mjera nadzora, nadležni inspektor je donio rješenje o zabrani radova br.UPI 107/8-88/1 od 18.03.2021.godine, kojim se subjektu nadzora, zabranjuje svako dalje izvođenje radova na izgradnji prizemlja stambenog objekta, na katastarskoj parceli br.6569 i 6557 KO Ulcinj, jer se radovi na izgradnji izvode bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, iz kojeg se na jasan način, zaključuje da je pravilno sproveo postupak, shodno odredbama čl.16 do 42 Zakona o inspekcijskom nadzoru("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16). Kontrolnim inspekcijskim pregledom izvršenim dana 01.04.2021.godine, urbanističko građevinski inspektor je utvrdio da je na predmetnom objektu, nastavljena gradnja, na način što je izgrađena još jedna etaža, tako da je objekat spratnosti P+1, a o utvrđenom činjeničnom stanju, sačinjen je zapisnik br.071-1-UL-106/1. Prilikom sačinjavanja zapisnika, prisutni subjekat nadzora Lola Brahim je dao izjavu da je u pripremi potrebne dokumentacije, ali da opština nije radila zbog korone, te da kad se otvori, nastaviti će sa prikupljanjem nedostajućih saglasnost.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodio radove na izgradnji objekta na na katastarskim parcelama br.6569 i 6557 KO Ulcinj, bez prijave građenja, odnosno bez posjedovanja zakonom propisane dokumentacije i da su na ovom objektu, nastavljeni radovi konstatovani u zapisniku o inspekcijskom pregledu od 01.04.2021.godine, iako je na istom objektu rješenjem br. UPI 071/8-88/1 od 18.03.2021.godine, bilo zabranjeno svako dalje izvođenje radova na gradnji navedenog objekta. Pritom, ovo ministarstvo je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Ocijenjujući navode žalbe, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku.

Naime, navod žalitelja da je prestao sa radovima, jer je na pomenutoj parceli po Prostornom planu predviđena i ucrтана gradnja, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je zapisnikom o inspekcijskoj kontroli od 01.04.2021.godine, postupajući inspektor, konstatovao dalji nastavak građevinskih radova u odnosu na navedeno rješenje o zabrani radova.

Neosnovan je i prigovor žalitelja, da je prvostepeno rješenje nepotpuno i neizvršivo, te da se u konkretnom slučaju, ne zna o kojoj parceli je riječ, budući da je prvostepeni organ, vodio računa o svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo da nijesu od uticaja na zakonitost osporenog rješenja, odnosno da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke.

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja ovo ministarstvo, odlučilo je odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**Ovlašćeno službeno lice**  
**Olivera Živković**

