



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-151/21
Podgorica, 20.04.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Mirjana Đurišić, inspektorka

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 123-151/21
Podgorica, 20.042021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Edina Murića iz Bara, koga zastupa Damir Lekić, advokat iz Bara, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 071/8-100/2 od 01.11.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 001/21, 002/21, 029/21, 034/21, 041/21, 085/21 i 011/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je Murić Edinu iz Bara, rušenje prvog i drugog sprata nad postojećim prizemljem stambenog objekta, lociranog na katastarskoj parceli br.5959/2 KO Novi Bar, jer se radovi izvode nakon izrečene upravne mjere zabrane rješenje br.UPI 071/8-100/1 od 28.04.2020.godine i bez podnešene prijave za građenje i dokumentacije propisane članom 91 Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (02.12.2021.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da navedeni radovi ni u jednom dijelu nijesu nastavljeni nakon zabrane građenja, već su ti radovi izvedeni prije izricanja navedene upravne mjere. Ukazuje, da je pokrenuo postupak legalizacije i pribavio svu neophodnu dokumentaciju koja je neophodna za dalje građenje ne samo za prizemlje koje je inače legalno već i za dva sprata koja je izgradio prije nego što je osuđen za krivično djelo.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje, ili da usvoji žalbu i preinači rješenje br.UPI 071/8-100/2 od 01.11.2021.godine.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona. Odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili

drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i /ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz člana 201 tačka 1 Zakona.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinska inspektorica je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekla žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, nesumnjivo je da je u upravnom postupku inspekcijskog nadzora, koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ, donio rješenje br.UPI 071/8-100/1 od 28.04.2020.godine, kojim je žalocu, zabranio svako dalje izvođenje radova na izgradnji/rekonstrukciji postojećeg prizemlja stambenog objekta, površine cca 200m², na kat.parceli br.5959 KO Novi Bar, jer se radovi izvode bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Kontrolnim inspekcijskim pregledom zapisnikom od 13.10.2021.godine, prvostepeni organ je utvrdio da je subjekat nadzora, Murić Edinu iz Bara, nastavio izvođenje radova na način što su u grubim građevinskim radovima, izvedene dvije etaže nad prizemljem a u trenutku kontrole se nijesu izvodili radovi.

O ovoj odlučnoj činjenici, koja je u svemu saglasna sa izvedenim dokazom, u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora i člana 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlaštenja, jer je zakonom propisano da je urbanističko građevinski inspektor, ovlašten da naredi rušenje objekta, odnosno vraćanje prostora u prvobitno stanje, ako se objekat gradi, odnosno ako je izgrađen i pored zabrane radova na objektu, odnosno i pored izrečene mjere zabrane građenja. Pritom, ovo ministarstvo, je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana građenja), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Ocjenjujući navode žalbe, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku.

Naime, navod žalitelj da navedeni radovi ni u jednom dijelu nijesu nastavljeni nakon zabrane građenja, već su ti radovi izvedeni prije izricanja navedene upravne mjere, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je u ovoj upravnoj stvari, nesporno utvrđeno, da je žalitelj, nastavio građenje predmetnog objekta, nakon donešenog rješenja o zabrani radova br.UPI 071/8-100/1 od 28.04.2020.godine – zapisnik od 13.10.2021.godine, što je i sam žalitelj potvrdio svojeručnim potpisom, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U odnosu na navod žalitelja da je pokrenuo postupak legalizacije i pribavio svu neophodnu dokumentaciju koja je neophodna za dalje građenje ne samo za prizemlje koje je inače legalno već i za dva sprata koja je izgradio prije nego što je osuđen za krivično djelo, takođe nije osnovan. Ovo iz razloga, imajući u vidu što je odredbom člana 152 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano da se bespravnim objektom smatra zgrada koja je izgrađena, suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje, bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole (Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata, stupio je na snagu dana 14.10.2017.godine). Iz spisa predmeta je utvrđeno da je urbanističko građevinski inspektor, 28.04.2020.godine, zabranio građenje predmetnog objekta a nakon toga, 01.11.2021.godine, izvršio ponovni, inspekcijski nadzor i utvrdio da je

žalitelj, nastavio građenje istog, bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Prema tome, u konkretnom slučaju, a kako se to neosnovano navodi u žalbi, nijesu se mogle primijeniti odredbe o legalizaciji bespravnih objekata, jer predmetni objekat nije bio izgrađen, kako je to predviđeno, odredbom člana 152 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. U prilog navedenom, je i činjenica da se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću i neizvjesnu okolnost, kao što je legalizacija objekta.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da je žalitelj, započeo građenje objekta, suprotno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje, sankcionisano odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 navedenog zakona, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković