

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-290/22
Podgorica, 25.10.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od HTP „ULCINJSKA RIVIJERA“ AD, na rješenje na rješenje Komunalne policije opštine Ulcinj – Komunalnog inspektora, Br./Nr.07-082/22-653/2 od 19.09.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je žalitelju da ukloni kontrolnu naplatnu rampu tj. metalna klizeća kapija i daščana konstrukcija površine cca 4m², izgrađenu na lokaciji koja vodi do kupališta posebne namjene označene kao 12A, kat.parcela br.1236 KO Donji Štoj na lijevoj obali rijeke Bojane u zoni Morskog dobra bez odobrenja nadležnog organa.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (13.10.2022.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da predmetni objekat, postoji još od 1973.godine i da je cijela površina kompleksa bila u funkciji nudizma, i tada su na ostrvu mogli ući samo gosti ovog turističkog kompleksa. Ističe, da je izgradnjom iz sopstvenih sredstava kao i pripadajuće putne infrastrukture od samog mosta do naselja postavljanje rampe bilo neminovno, iz tih razloga je most i napravljen sa jednom saobraćajnom trakom, kako bi se što bolje vršila kontrola a takođe izgradnjom mosta istovremeno je postavljena rampa tako da su i dalje na Adi mogli ući isključivo gosti hotela i ova rampa postoji mnogo prije nego što je formirano JP Morsko dobro i čini sastavni dio objekta. Navodi, da je u poslednjih desetak dana Odbor direktora donio odluku da se uvede naplata ulaska na Adu Bojanu, te bi ukidanjem iste i propuštanjem bez kontrole nanijelo nesagledive štetne posledice za Crnogorski turizam, Adu Bojanu i HTP „BUDVANSKA RIVIJERA“ AD. Nadalje ističe, da su se obratili zahtjevom br.437 od 02.07.2021.godine, ovom ministarstvu, u cilju legalizacije predmetnog objekta i do danas nijesu dobili odgovor ali se nadaju pozitivnom ishodu.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu i poništi rješenje Komunalne policije Ulcinj Br./Nr.07-082/22-653/2 od 19.09.2022.godine.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisani su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2

ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti a na inicijativu JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore br. 0103-444/7-1 od 01.08.2022.godine, izašao na lice mjesta i konstatovao da je HTP „BUDVANSKA RIVIJERA“ AD, postavilo kontrolnu naplatnu rampu u obliku klizeće kapije kao i daščanu konstrukciju površine 4m² na lokaciji put koji vodi do kupališta posebne namjene označene kao 12A i time ograničava pristup kupalištu, kat.parcela br.1236 KO Gornji Štoj, opština Ulcinj, bez odobrenja nadležnog organa. O navedenom činjeničnom stanju, sačinjeni su zapisnici o inspekcijskom pregledu br.07-66-22 od 22.08.2022.godine i 07-74/22 od 25.08.2022.godine.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru ukonjanja predmetnog objekta na opisanoj lokaciji, jer je isti postavljen bez odobrenja nadležnog organa.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta šponištaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Po nalaženju ovog ministarstva, u toku upravnog postupka nijesu počinjene povrede pravila postupka, a na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je primijenjeno materijalno pravo, tako da se neosnovano navodima žalbe tvrdi suprotno, posebno imajući u vidu da iz obrazloženja rješenja, te iz cjelokupnog spisa predmeta, proizilazi da je predmetna obaveza žalitelja utvrđena na zakonit način.

Važećim programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine, na lokaciji na kojoj se nalazi portirnica predviđen je montažno demontažni objekat kios, označen brojem 9.12 i za isti nije potpisan Ugovor o korišćenju morskog dobra, a predmetna kontrolna naplatna rampa je postavljena bez dozvole i odobrenja – zahtjev za vršenje inspekcijskog nadzora – JPMD br.0103-444/7-1 od 01.08.2022.godine, upućen Opštini Ulcinj, Komunalnoj policiji.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.Naime, nesporna je činjenica da predmetni objekat ne posjeduje dokumentaciju, propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da je podnio zahtjev br.437 od 02.07.2021.godine, ovom ministarstvu, u cilju legalizacije predmetnog objekta i do danas nijesu dobili odgovor ali se nadaju pozitivnom ishodu, nije uticao na drugačiju odluku, kod činjenice da žalitelj ne posjeduje nikakvu dokumentaciju za postavljanje spornog objekta i da je isti morao posjedovati svu dokumentaciju, propisanu citiranim članom Zakona, 15 dana prije početka postavljanja predmetnog objekta.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NACELNICA

Olivera Živković