

Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za građevinarstvo
Broj:UPI 05-441/45-2013
Podgorica, 15.04.2014. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po zahtjevu investitora „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice, broj 454 od 07.06. 2013.godine za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju stanice za snadbijevanje gorivom sa pratećim sadržajima na urbanističkoj parceli, koju čini katastarska parcela br.2142 KO Polje, u bloku br.2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ Opština Bar, u ponovnom postupku po presudi Upravnog suda Crne Gore U.broj 2214/2013 od 27.02.2014.godine, na osnovu čl. 39 130, 131 i 142 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list RCG br.60/03“ i „Službeni list CG“ br. 32/11), donosi

ZAKLJUČAK

Priznaje se Jovanu Jovanoviću zastupan putem adv. Đorđa Jankovića, Šušter Iliji zastupan preko Šušter Miloša, svi iz Bara, svojstvo zainteresovanih lica u ponovnom postupku izdavanja građevinske dozvole investitoru „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice, za izgradnju stanice za snadbijevanje gorivom sa pratećim sadržajima na urbanističkoj parceli, koju čini katastarska parcela br.2142 KO Polje, u bloku br.2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ Opština Bar.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore, U. br.2214/2013 od 27.02.2014.godine, poništeno je rješenje ovog ministarstva, broj UPI 0503-441/18 od 10.07.2013.godine, kojim je „LUKOIL MONTENEGRO“ D.O.O iz Podgorice, izdata građevinska dozvola, za izgradnju stanice za snadbijevanje gorivom sa pratećim sadržajima na urbanističkoj parceli, koju čini katastarska parcela br.2142 KO Polje, u bloku br.2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ Opština Bar.

U citiranoj presudi Upravnog suda Crne Gore od 27.02.2014.godine, konstatovano je da „donošenjem osporenog rješenja, počinjena je bitna povreda pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačke 2 i 3 Zakona o opštem upravnom postupku, obzirom da stranci ili zainteresovanom licu nije data mogućnost da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su bile bitne za donošenja rješenja.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovaj sud nalazi da su osnovano tužbom ukazuje na bitnu povredu pravila upravnog postupka, zbog koje je to rješenje trebalo poništiti. U skladu sa odredbama člana 8 i 135 Zakona o opštem upravnom postupku („ Sl.list RCG „ br. 60/03 i „ Sl.list CG „ br. 32/11), prije donošenja rješenja stranci omogućiti da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od značaja za donošenja rješenja i stranka ima pravo da učestvuje u ispitnom postupku, daje potrebne podatke, brani svoja prava i zakonom zaštićene interese „.

Razmatrajući predmetni zahtjev, ovo ministarstvo je odlučilo kao u dispozitivu ovog zaključka, a ovo sa sledećih razloga:

Postupajući po primjedbama i sugestijama iz citirane presude Upravnog suda Crne Gore od 27.02.2014.godine, ovo ministarstvo je shodno članu 142 Zakona o opštem upravnom postupku, a u vezi člana 57 Zakona o upravnom sporu, održalo usmenu raspravu – zapisnik broj UPI 05-441/40-2013 od 07.04.2014.godine.

Odredbom člana 39 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list RCG „ broj 60/03 i „Sl.list CG“ br. 32/11), propisano je da pravo da učestvuje u postupku ima svako lice koje iskaže pravni interes. Smatra, da je pravni interes iskazan, ako lice tvrdi da se uključuje u postupak zbog zaštite svojih prava ili pravnog interesa.

Članom 130 stav 1 istog Zakona o opštem upravnom postupku, propisano je da ako se u toku postupka pojavi lice koje do tada nije učestvovalo u postupku kao stranka, pa zahtijeva da učestvuje u postupku kao stranka, službeno lice koje vodi postupak može, u posebnoj usmenoj raspravi, ispitati njegovo pravo da bude stranka i o tome će donijeti zaključak. Stavom 2 istog člana Zakona propisano je da je dopuštena posebna žalba protiv zaključka kojim se priznaje ili ne priznaje pravo iz stava 1 ovog člana, a stavom 3 ovog člana utvrđeno je da će se postupak nastaviti nakon pravosnažnosti istog.

Kako se izjave advokata Đorđija Jankovića, kao ovlašćenog zastupnika zainteresovanog lica, Jovana Jovanovića i Šušter Miloša, kao ovlašćenog zastupnika Šušter Ilije, odnose na činjenicu da su navedena zainteresovana lica, vlasnici susjednih parcela koje se nalaze na granici urbanističke parcele, koju čini katastarska parcela br.2142 KO Polje i na istoj se nalazi predmetni objekat u Bloku br.2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Polje – Zaljevo“ Opština Bar, radi čega je pravni interes iskazan, to je shodno čl.39 i čl.142 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno kao u dispozitivu ovog zaključka.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka može se pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, u roku od 15 dana, od dana prijema zaključka.

Rukovodilac Direkcije za izgradnju objekata

Milica Abramović, dipl.inž.građ.

Obradili:

Olivera Živković, dipl.prav.

Nataša Martinović, dipl.inž.građ.

GENERALNI DIREKTOR

Danilo Gvozdenović

