

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 14-042/23-42/8
Podgorica, 06.06.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi žalitelja „OTRANT STAR“ DOO – Bar, na rješenje glavne urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma – Direktorata za inspekcijski nadzor broj: UPI 12-042/22-1325/2 od 06.02.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG, broj 64/17, 44/18, 63/18, 82/20 i 04/23) i čl.18, 46 stav 1, 126 stav 6 i 9 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22, 82/22, 110/22 i 139/22) donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje glavne urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direktorata za inspekcijski nadzor broj: UPI 12-042/22-1325/2 od 06.02.2023.godine.

Investitor „OTRANT STAR“ DOO – Bar, dužan je da nastavi dalje građenje centralnog objekta hotela sa spa centrom, faza I -turističko naselje T2 „INEKS ZLATNA OBALA -5*“, na katastarskim parcelama broj: 2411 i 2413 KO Sutomore, opština Bar, na UP 16a i UP16b, u zahvatu DSL-a „Sutomore – sektor 53“, shodno revidovanom glavnom projektu.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je „OTRANT STAR“ DOO – Bar, građenje objekta – centralnog objekta sa spa centrom, faza I -turističko naselje T2 „INEKS ZLATNA OBALA -5*“, na katastarskim parcelama broj: 2411 i 2413 KO Sutomore, opština Bar, na UP 16a i UP16b, u zahvatu DSL-a „Sutomore – sektor 53“. Stavom II dispozitiva istog je naređeno istom subjektu nadzora, otklanjanje utvrđenih nepravilnosti na način što će uskladiti radove na predmetnom objektu u nivou -7, -7.2,-6-5-4-3-2 i -1 sa revidovanim glavnim projektom. Stavom III dispozitiva istog je propisan rok za postupanje po stavu I, i to odmah, a po stavu II, 30 dana od dana dostavljanja rješenja. Stavom IV dispozitiva je određeno da zabrana iz stava I, traje do otklanjanja utvrđenih nepravilnosti. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Protiv citiranog rješenja žaliteljje izjavio žalbu, neposredno ovom ministarstvu (13.02.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnome navodi, da je prvostepeno rješenje, donešeno uz bitne povrede pravila postupka, izreka je nerazumljiva, protivrječna sama po sebi i razlozima a odluka nema razloga o odlučnim činjenicama, dok su razlozi nejasni i međusobno protivrječni. Ističe, da donosilac odluke nigdje u prvostepenom postupku ne dokazuje bilo kakvim materijalnim dokazom da li se objekat gradi ili je izgrađen suprotno revidovanom glavnom projektu, pa je iz tog razloga, pobijano rješenje, donijeto na osnovu nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Ukazuje, da prvostepeni organ u stavu I, odluke, se poziva na zapisnik br.121-1-BR—267, bez navođenja datuma istog, i nadalje, konstatuje, da je došlo do pojave klizišta i velikih prslina na zidu iznad magistrale A4, u zoni između šipova, te je po nalogu „Arch and Soul“ DOO iz Bijelog Polja, izvođaču radova „Sf – Gradnja“ DOO iz Podgorice, i opisuje građevinske radove a zanemaruje notornu činjenicu konstatovanu zapisnikom – strana 2, da je dostavljena dokumentacija u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, što izaziva pravnu konfuziju i nezakonitost, zbog čega predmetno rješenje treba poništiti. Naime, u konkretnom, imamo slučaj, da je glavni projekat dostavljen uz prijavu građenja br.071/4-2185/1 od 20.05.2021-godine, kao i ostala dokumentacija iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koja o izmijenjeni revidovani glavni projekat u skladu sa članom 97 citiranog zakona, kojeg prvostepeni organ, zapisnikom od 15.04.2022.godine i odobrava a upravnim aktom, zabranjuje građenje spornog objekta, što je kontradiktorno i pravno neodrživo. Nadalje, u obrazloženju osporenog rješenja, postupajuća inspektorica navodi, kako je utvrdila nepravilnosti, ali ne pominje kako je angažovan vještak, čime je prekršena odredba člana 107 Zakona o upravnom postupku. Na

kraju navodi, da je prvostepeno rješenje, donijeto, suprotno odredbi člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, jer u obrazloženju istog, ne navodi se materijalni propis, koji je obavezni sastojak obrazloženja rješenja.

Predlaže da drugostepeni organ, poništi prvostepeno rješenje i sam riješi meritorno ovu upravnu stvar, shodno odredbi člana 126 stav 9 Zakona o upravnom postupku. Ovo rješenje, donijeto je u izvršenju rješenja, ovog ministarstva broj: UPII 14-042/23-6/2 od 18.01.2023.godine.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ, dana 09.06.2021.godine, izvršio kontrolu prijave građenja br.071/4-2185/4 od 20.05.2021.godine, centralnog objekta sa spa centrom, faza I -turističko naselje T2 „INEKS ZLATNA OBALA -5**“, na katastarskim parcelama broj: 2411 i 2413 KO Sutomore, opština Bar, na UP 16a i UP16b, u zahvatu DSL-a „Sutomore – sektor 53“, investitora „OTRANT STAR“ DOO – Bar. Tom prilikom zapisnikom o inspekcijskom pregledu br.1071-2-BR-341, utvrđeno je da prijava građenja br. 071/4-2185/4 od 20.05.2021.godine, nije u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, jer je provjerom iste, konstatovano da u istoj nedostaje: elaborat parcelacije; saglasnost Uprave za saobraćaj; Saglasnost „CEDIS“ DOO – Podgorica; projekat geoloških istraživanja tla za predmetnu lokaciju ovjeren u skladu sa zakonom; elaborat o rezultatima izvršenih geoloških istraživanja ovjeren u skladu sa zakonom; saglasnost nadležnog ministarstva na elaborate o rezultatima izvršenih geoloških istraživanja; nedostatak u pogledu neusaglašenosti priloženog idejnog rješenja sa priloženim glavnim projektom; nedostatak u pogledu neriješenih imovinsko pravnih odnosa.

Dana 01.09.2021.godine i 09.09.2021.godine, investitor „OTRANT STAR“ DOO – Bar, dostavio je postupajućoj inspektorki, dopunu prijave građenja, zavedenu pod službenim brojevima i to: 071/4-2185/2 (dokumentacija u digitalnoj formi i kopija obrasca 5 – prijava građenja objekta) i 071/4-2185/3.

Zapisnikom o inspekcijskoj kontroli br.1071-2-BR-341/2 od 15.10.2021.godine, prvostepeni organ je u predmetu kontrole prijave građenja kao i dopunama iste, konstatovao (strana 4), da je provjerom dostavljene dokumentacije, utvrđeno da je prijava građenja br.071/4-2185/1 od 20.05.2021.godine sa dopunom dokumentacije br.071/4-2185/2 od 01.09.2021.godine i dopunom dokumentacije br.071/4-2185/3 od 09.09.2021.godine, podnijeta od strane investitora „OTRANT STAR“ DOO – Bar, u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Nadalje, prema spisima predmeta, utvrđeno je da u istim, egzistira, zapisnik Ministarstva kapitalnih investicija – Direkcija za inspekcijski nadzor državnih puteva UP /1/ 0712-709/22-24/1 od 13.01.2022.godine, u kojem je utvrđeno da je obilaskom magistralnog puta M1-dionica Sutomore – Bar, lokacija Sutomore, primijećene deformacije na kolovozu, te da su neke od njih direktno uzrokovane uticajem radova u zaštitnom pojasu koje izvodi subjekat nadzora „OTRANT STAR“ DOO – Bar, sa izjavom odgovornog lica Dejana Đurovića, „da je u noći između 04.05.januara, primijećeno stvaranje pukotina u asfaltu i da su odmah reagovali punjenjem pukotine bitumenom a isto jutro je obaviješten Zvonko Tomanović, projektant konstrukcije koji je odmah izašao na lice mjesta a njegovo zapažanje je da su pukotine dio šireg procesa koji je u ovom dijelu puta prisutan, i u sklopu projekta vrše se redovna ispitivanja tla“. Rješenjem glavnog inspektora za državne puteve Inspekcije za državne puteve, - Ministarstva kapitalnih investicija br. UP /1/1 072-709/22-24/3 od 23.01.2022.godine, investitoru radova „OTRANT STAR“ DOO – Bara i odgovornom licu Dejanu Đuroviću, izvršnom direktoru, koje izvodi geotehničku konstrukciju zaštite temeljne jame za budući turistički objekat na desnoj strani magistralnog puta M-1, dionica Petrovac – Bar, na lokalitetu Sutomora, na km15+700, naređeno je da uradi sljedeće: obustaviti dalje radove na iskopu zemljanog materijala u dnu temeljne jame i hitno preduzeti mjere na ugradnji dodatnih geotehničkih sidara ili dodatnih kosnika kojima bi se stabilizovao zasjek i spriječio dalji priraštaj deformacija; permanentno vršiti geodetsko osmatranje konstrukcije i pratiti eventualni priraštaj deformacija na magistralnom putu a saglasno sa dobijenim podacima preduzeti i dodatne mjere na obezbjeđenju geotehničke konstrukcije i trupa magistralnog puta; lice mjesta, odnosno saobraćaj na put regulisati postavljanjem dodatne privremene saobraćajne signalizacije koju treba zadržati do završetka radova na sanaciji kolovoza; Nastavak iskopa započeti tek nakon dodatnog obezbjeđenja geotehničke konstrukcije i pozitivnih rezultata uporednih kontrolnih geodetskih podataka odnosno mjerenja osmatranja tla kojima se

pokazuje da nema dodatnih pomjeranja konstrukcije; izvršiti sanaciju deformisane kolovozne površine i trupa magistralnog puta, prouzrokovanim radovima na izvođenju geotehničke konstrukcije - (zapisnici o inspekcijskom nadzoru od 13.01.2022.godine i 22.01.2022.godine).

Aktom br.071/4-2185/5 od 21.03.2022.godine, izvođač radova "ADRIA INVEST" DOO iz Budve, obavijestilo je prvostepeni organ da je na objektu – obezbjeđenje temeljne jame došlo do neočekivanih pomjeranja iskopa ispod same konstrukcije (zavjesa od vertikalnih šipova pridržana prethodno napregnutim stalnim geotehničkim sidrima i AB platna između šipova), te su saglasno navedenom, preduzete hitne mjere na zaustavljanju pomjeranja a interventnim mjerama zaustavljena su dalja pomjeranja, kao i da se stalno vrše i geodetska osmatranja karakterističnih tačaka zaštitne konstrukcije i okolnog terena i o svemu se redovno obavještavaju, investitor, projektant i projektantski nadzor.

Zapisnikom o inspekcijskoj kontroli br.1071-2-BR-341/3 od 23.03.2022.godine, uz prisustvo subjekta nadzora, konstatovano da je prijava građenja objekta br.071/4-2185/1 od 20.05.2021.godine sa dopunom dokumentacije br.071/4-2185/2 od 01.09.2021.godine, dopunom dokumentacije br.071/4-2185/3 od 09.09.2021.godine, kao i dopunom dokumentacije br.071/4-2185/4 od 28.02.2022.godine, podnijeta od strane "OTRANT STAR" DOO Bar, u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata – izmijenjeni revidovani glavni projekat rješenje Direktorata glavnog državnog arhitekta br.09-1762/2 od 12.11.2021.godine, kojim se dopunjuje rješenje 05-1816/4 od 08.04.2021.godine.

Aktom br.12-2185/2 od 13.04.2022.godine, izvođač radova "ADRIA INVEST" DOO iz Budve- Jadranka Kolar, glavni revizor, obavijestilo je urbanističko građevinsku inspekciju ovog ministarstva, "da su u skladu sa nalogima projektanta i projektantskog nadzora sprovedene hitne mjere na zaustavljanju pomjeranja. Interventnim mjerama zaustavljena su dalja pomjeranja Izvedena je serija dubokih drenova kroz zaštitnu konstrukciju, što za posledicu može imati povećanja protoka procjedne vode i nekontrolisanog migriranja finih čestica iz trupa i zaleđa".

Dalje se iz spisa predmeta utvrđuje da je zapisnikom o inspekcijskoj kontroli br.121-1-PG-267/2 od 26.10.2022.godine, uz prisustvo subjekta nadzora, (strana 2), navedeno da se inspekcijska kontrola, odlaže i zakazuje za utorak 01.11.2022 godine u 10:00časova, sa pozivom odgovornog inženjera "SF GRADNJA" DOO Konzorcijum, da prisustvuju inspekcijskom pregledu u zakazano vrijeme kao i da pripreme svu neophodnu dokumentaciju propisanu članom 96 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Dana 04.11.2022.godine, sačinjen je zapisnik o inspekcijskoj kontroli br.121-1-PG-267/4, uz prisustvo subjekta nadzora i stručnog nadzora sa opisom izvedenog stanja predmetnog objekta, utvrđeno je : "objekat je izveden u grubim građevinskim radovima: AB konstrukcije i zidova od blok opeke na spoljnim fasadnim zidovima podrumске etaže i etaže iznad podruma. Objekat je spratnosti predviđene revidovanim glavnim projektom. Upoređivanjem izvedenog stanja zatečenog prilikom vršenja inspekcijskog nadzora sa revidovanim glavnim projektom, urađenim od strane "ING INVEST" Danilovgrad a revidovan od strane "STUDIO PROJECT" DOO Podgorica, utvrđeno da je isti sastavni dio prijave građenja br.071/4-2185/4 od 28.02.2022.godine, te da je objekat izgrađen suprotno dostavljenom revidovanom glavnom projektu, dostavljenog uz prijavu građenja i ostalu dokumentaciju propisanu članom 91 Zakona o planiranju prsotora i izgradnji objekata u horizontalnim gabaritima, a u zapisniku stoji i konstatacija da je neophodno angažovati vještaka geodetske struke, radi tačnog mjerenja, što je u konkretnom i urađeno.

Kontrolnim inspekcijskim pregledom br. 121-1-PG-267/5 od 25.11.2022.godine, je zaključeno, da se radovi na izgradnji predmetnog objekta, vrše i nakon zapisničke zabrane od 04.11.2022.godine, sa naznakom da je "GEO MAX GROUP" DOO iz Podgorice, postupajućoj inspektorki, dostavilo nalaz koji se odnosi na mjerenja -snimanje izvedenog stanja na terenu u odnosu na revidovani glavni projekat, dostavljen uz prijavu građenja.

Ocjenu zakonitosti predmetne upravne stvari ovo ministarstvo, sprječava nedostatak u dispozitivu prvostepenog rješenja, kojim je kako je to u žalbi navedeno naložena kontradiktorna mjera "zabrane građenja i otklanjanja nepravilnosti, "usklađivanje izvedenih radova" sa odobrenim revidovanim glavnim projektom. Nejasno je na koji način bi se mogli "uskладiti izvedeni radovi", kod mjere "zabrane gradnje".

Ispitujući zakonitost osporenog rješenja ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ počinio povredu pravila postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), jer su razlozi dati u obrazloženju rješenja nejasni i u suprotnosti sa stanjem u spisima predmeta.Prema odredbi člana 22 stav 7 citiranog

zakona, obrazloženje rješenje mora da sadrži, između ostalog, utvrđeno činjenično stanje, po potrebi razloge koji su bili odlučni pri ocjeni dokaza i materijalne propise i razloge, koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuje na rješenje u dispozitivu. Naime, u konkretnoj upravnoj stvari, odlučna činjenica na kojoj se zasniva prvostepeno rješenje, jeste da je zapisnikom br. 121-1-PG-267/4 od 04.11.2022.godine, naznačeno da je upoređivanjem izvedenog stanja zatečenog prilikom vršenja inspekcijskog nadzora sa revidovanim glavnim projektom, utvrđeno da je isti sastavni dio dopune prijave građenja br.071/4-2185/4 od 28.02.2022.godine, te da je objekat izgrađen suprotno dostavljenom revidovanom glavnom projektu, dok je zapisnikom o inspekcijskoj kontroli br.1071-2-BR-341/3 od 23.03.2022.godine, odobren taj projekat sa naznakom da je isti u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, što je nerazumljivo i kontradiktorno. Svoje obrazloženje o neophodnosti izricanja predmetne mjere, prvostepeni organ svodi na to da je sporni objekat, izgrađen suprotno dostavljenom revidovanom glavnom projektu, dostavljenom uz prijavu građenja, koju je zapisnikom od 23.03.2022.godine, odobrio.

Aktom br.12-745/22-2211/1 od 29.03.2022.godine, nadzorni organ "Arch and Soul" DOO iz Bijelog Polja, obavještava postupajuću inspektorku, o novonastalim problemima na terenu uslijed nepredviđenih okolnosti sa foto elaboratom stanja na terenu i grafičkim dijelom sanacije – sivo označava projektovane potporne zidove iz glavnog projekta dok crvenom bojom su iznačeni novo potporni zidovi i stubovi koji su projektovani kako bi se stabilizovao teren. Na osnovu prednje navedenog, zapisnikom o inspekcijskoj kontroli br.121-1-BR-267 od 31.03.2022.godine, postupajuća inspektorka uz prisustvo subjekta nadzora, konstatuje sljedeće da se naređuje izvođaču radova preduzimanje mjera kojima će se na odgovarajući način obezbijediti sigurnost i bezbjednost gradilišta širokog iskopa i bezbjednost svih susjednih objekata i okoline da u roku od 3 (tri) dana, počevši sa postupanjem u roku od odmah i ukazuje se investitoru da u roku od 10 (deset) dana od dana prijema zapisnika urbanističko građevinskoj inspekciji, dostavi revidovani izmijenjeni glavni projekat uslijed nepredviđenih okolnosti shodno članu 97 stav 8 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Inspekcijskim pregledom, obavljenim dana 15.04.2022.godine uz prisustvo subjekta nadzora, (strana 2), utvrđeno je da je "investitor na uvid dostavio revidovani izmijenjeni glavni projekat, zaveden na arhivi ovog ministarstva pod brojem 071/4-2185/7 od 14.04.2022.godine, te da uvidom u isti konstatuje se da je dostavljena dokumentacija u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Prvostepenim rješenjem br.UPI 12-042/22-1325/2 od 06.02.2023.godine, glavna urbanističko građevinska inspektorka ovog ministarstva, zabranila je žalitelju građenje predmetnog objekta na opisanoj lokaciji i naredila otklanjanje utvrđenih nepravilnosti bliže opisanih u stavu II, dispozitiva ovog rješenja, bez tretiranja izmjena revidovanog glavnog projekta hitnih sanacionih mjera i obavještenja nadzornog organa od 29.03.2022.godine, odnosno kvalifikacije prvostepenog organa o odobrenju istog od 15.04.2022.godine.

Odredbom člana 126 stav 6 Zakona o upravnom postupku, propisano je da ako drugostepeni organ nađe da u prvostepenom postupku činjenice nijesu u potpunosti utvrđene ili da su pogrešno utvrđene, odnosno da podnosiocu žalbe nije data mogućnost da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, može sam dopuniti postupak i otkloniti nedostatke. Ako drugostepeni organ nalaže da se na osnovu utvrđenih činjenica upravna stvar može riješiti drugačine nego što je riješena prvostepenim rješenjem, drugostepeni organ će poništiti prvostepeno rješenje i sam riješiti upravnu stvar.

U tom smislu primjenom odredbe člana 105 prednje citiranog zakona, dana 17.03.2023.godine, u službenim prostorijama ovog ministarstva, održana je usmena rasprava, radi međusobnih postavljanja pitanja i davanja odgovora, međusobnog traženja odgovora, iznošenja prigovora, koja su važna u ovoj upravnoj stvari, između protivnih strana. Na navedenoj raspravi u načelu je postignut dogovor da investitor „OTRANT STAR“ DOO – Bar, postupi u svemu u skladu sa prvostepenim rješenjem br. UPI 12-042/22-1325/2 od 06.02.2023.godine, odnosno da otkloni nepravilnosti iz stava II, dispozitiva citiranog rješenja.

Aktom br.UPII 14-042/23-42/9 od 20.03.2023.godine, „OTRANT STAR“ DOO – Bar, dostavilo je ovom ministarstvu, dopunu projekta hitnih sanacionih mjera – podgrada za centralni objekat hotela sa spa centrom – faza I, turističko naselje, T2"INEKS ZLATNA OBALA" – 5 zvjezdica, urađen od strane „Geot“ DOO – Podgorica. Kako se u konkretnom, radi o novom dokazu u drugostepenom organu, to je aktom br.UPII 14-042/23-42/10 od 05.04.2023.godine, dostavljen u analognoj formi, postupajućoj inspektorki na izjašnjenje.

Projekat hitnih sanacionih mjera kao i dopuna istog, nije od značaja za odlučivanje po žalbi na rješenje prvostepenog organa, s obzirom da je subjekat nadzora prekoračio zadate urbanističke parametre tj. koeficijente izgrađenosti, odnosno korisnu površinu predmetnog objekta, zbog čega je traženo i dostavljanje izmijenjenog glavnog projekta – Izjašnjenje postupajuće inspektorke – br.UPII 14-042/23-42/10 od 06.04.2023.godine, pri tome zanemarujući činjenicu da je dopuna projekta hitnih sanacionih mjera u skladu sa dopisom nadzornog organa od 29.03.2022.godine, a na osnovu kojeg je postupajuća inspektorica, dana 31.03.2022.godine, izlazila na teren i naložila investitoru da najhitnije izvede radove na sprječavanju klizišta i zaštiti drugih okolnih objekata.

Nadalje, aktom br.UPII 14-042/23-42/3 od „Arch and Soul“ DOO iz Bijelog Polja, u svojstvu stručnog nadzora nad građenjem predmetnog objekta, a shodno usmenoj raspravi dalo je nalog „OTRANT STAR“ DOO – Bar, da otkloni nepravilnosti iz rješenja prvostepenog organa, odnosno da uskladi izvedene radove na terenu u skladu sa projektovanim.

Imajući u vidu navedene činjenice, ovo ministarstvo je shodno članu 107 Zakona o upravnom postupku, a u cilju potpunog i pravilnog činjeničnog stanja odlučilo izvršiti dopunu postupka na osnovu nalaza i mišljenja vještaka geodetske i građevinske struke, koji su određeni rješenjima Ministarske ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPII 14-042/23-42/11 i UPII 14-042/23-42/12 od 18.04.2023.godine, sa zadatkom da na osnovu rješenja prvostepenog organa br.UPI 12-042/22-1325/2 od 06.02.2023.godine, prijave građenja br.071/4-2185/1 od 20.05.2021.godine, dopune prijave građenja sa izmjenom revidovanog glavnog projekta, br.071/4-2185/4 od 28.02.2022.godine i projektno tehničke dokumentacije: revidovanog glavnog projekta, projekta hitnih sanacionih mjera, dopune projekta hitnih sanacionih mjera i nalaza i mišljenja vještaka „GEO MAX GROUP“ DOO iz Podgorice, utvrde da li je žalitelj „OTRANT STAR“ DOO – Bar, otklonio utvrđene nepravilnosti iz stava II ožalbenog rješenja.

Dana 18.05.2023.godine, sudski vještak geodetske struke, aktom br.UPII 14-042/23-42/5 dostavio je ovom ministarstvu, nalaz i mišljenje sa foto elaboratom- zaključak i mišljenje „na osnovu izlaska na lice mjesta i uvida u raspoloživu dokumentaciju, konstatujem da je investitor postupio po revidovanom glavnom projektu, izmjenama revidovanog glavnog projekta – hitne sanacione mjere i dopunama projekta hitnih sanacionih mjera, dok je vještak građevinske struke, aktom br.UPII 14-042/23-42/6 od 24.05.2023.godine, dostavio ovom ministarstvu nalaz i mišljenje (sa foto elaboratom), sa zaključkom i mišljenjem, kako slijedi „ Na osnovu izlaska na lice mjesta i uvida u raspoloživu dokumentaciju a imajući u vidu i nalaz vještaka geodetske struke, koji je izvršio geodetski premjer predmetnog objekta, konstatujem da je investitor postupio po revidovanom glavnom projektu, izmjenama revidovanog glavnog projekta – hitne sanacione mjere, dopunama hitnih sanacionih mjera i samim tim nema nepravilnosti u izvedenom stanju u odnosu na navedenu dokumentaciju. Predlažem nadležnom Ministarstvu da odobri investitoru nastavak radova“.

Nakon dostavljenih nalaza i mišljenja vještaka, ovo ministarstvo je dana 26.05.2023.godine, shodno odredbi člana na 111 Zakona o upravnom postupku dostavilo žalitelju, obavještenje o rezultatima ispitnog postupka i s tim u vezi je predmetni investitor aktom od 29.05.2022.godine, obavijestilo ovo ministarstvo da se u svemu slaže sa izvedenim dokazima u postupku po žalbi.

Shodno navedenom i uvidom u spise predmeta kao i dopunjenog postupka u cilju utvrđivanja činjenica, odnosno na osnovu nalaza i mišljenja vještaka, ovo ministarstvo, je utvrdilo da je investitor „OTRANT STAR“ DOO – Bar, otklonio utvrđene nepravilnosti iz stava II ožalbenog rješenja br. UPI 12-042/22-1325/2 od 06.02.2023.godine. Ovo kod činjenice da je u skladu sa članom 201 stav 1 tačka 13 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je naredi investitoru otklanjanje utvrđenih nepravilnosti iz tač. 2, 3, 3a, 4, 5, 6 i 7, 8 i 10 ovog člana, u određenom roku.

Ovo ministarstvo je imalo u vidu i odredbu člana 201 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kojim je propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je zabrani građenje objekta ili dijela objekta, ako se građenje ne izvodi odnosno nije izvedeno prema revidovanom glavnom projektu. Činjenica da je prvostepeni organ utvrdio odstupanja u građenju predmetnog objekta u odnosu na revidovani glavni projekat, te da je investitor „OTRANT STAR“ DOO – Bar, otklonio nepravilnost, a koje činjenično stanje je dokazano provedenim vještačenjem.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama ZUP, ovo ministarstvo je utvrdilo da su isti osnovani, te je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja shodno odredbi člana 126 stav 9 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA
Olivera Živković