

## INFORMACIJA

o realizaciji Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Trepачka rijeka

Vlada Crne Gore je na sjednici od 8. februara 2013. godine usvojila Informaciju o realizaciji projekata iz oblasti obnovljivih izvora energije i donijela Zaključak broj: 06-181/3, kojim se Ministarstvo ekonomije, između ostalog, zadužuje da pripremi tekst Aneksa 1 Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Trepачka rijeka br. 01-1021/3 od 17. 09.2010. godine.

Ugovor o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Trepачka rijeka (u daljem tekstu: Ugovor o koncesiji) Vlada Crne Gore, kao koncedent zaključila je 17. 09.2010. godine, sa konzorcijumom „Elektrotehna-Radius“ kao koncesionarom.

U skladu sa zahtjevom koncesionara za prenos koncesije na konzorcijum „Dekar- Hidro“ od 24.03.2011. godine, kao i Odluke Vlade Crne Gore br. 03-3702/2 od 21.04.2011. godine, 29.04.2011. godine potpisan je Ugovor o prenosu Ugovora o koncesiji. Koncesionar „Dekar - Hidro“ je potpisivanjem Ugovora o prenosu prihvatio prenos svih prava, obaveza i odgovornosti po Ugovoru o koncesiji.

U skladu sa odredbama Ugovora, koncesionar je na osnovu dodatnih istraživanja i primjedbi lokalnog stanovništva dostavio optimalno rješenje za eksploataciju vodotoka Trepачka rijeka. Ministarstvo je djelimično prihvatilo ovo rješenje na osnovu predloga ekspertske komisije, koja je utvrdila da se isto uklapa u postojeće Idejno rješenje ponude.

S obzirom da je prihvaćeno novo tehničko-tehnološko rješenje za izgradnju dvije male hidroelektrane (u daljem tekstu:mHE) i da je potrebno omogućiti lakše praćenje izgradnje pojedinih mHE, Vlada je prihvatila predlog Ministarstva ekonomije da se nastavak koncesione djelatnosti omogući kroz zaključivanje aneksa Ugovora.

U skladu sa navedenim Ministarstvo ekonomije je pripremio i sa koncesionarom usaglasilo tekst Aneksa 1 Ugovora o koncesiji za predmetni vodotok, sa osnovnim elementima kako slijedi.

U toku I faze Plana realizacije koncesionar je predložio, a koncedent prihvatio djelimičnu izmjenu idejnog rješenja kojim je predviđena eksploatacija vodotoka Trepачka rijeka izgradnjom dvije male hidroelektrane, mHE Trepачka 1 i mHE Trepачka 2, pod

uslovom da planirana proizvodnja ovih mHE ne bude manja od one koja je data u ponudi na osnovu koje je zaključen Ugovor o koncesiji.

Idejnim rješenjem je definisana izgradnja 2 mHE. Kako je početak II faze Plana realizacije određen danom izdavanja građevinske dozvole, a početak III faze izdavanjem upotrebne dozvole, koje se izdaju za svaku mHE pojedinačno, praćenje Ugovora postaje nemoguće ako se faze i rokovi vezuju za vodotok, a ne za pojedine mHE planirane na vodotoku. Ovakvim predloženim rješenjem se omogućava precizno definisanje rokova za postupanje ugovornih strana, kao i detaljnije i preciznije određuju prava koncedenta i obaveze koncesionara u slučaju neizvršenja ili neurednog izvršenja obaveza propisanih Ugovorom o koncesiji.

S obzirom da se koncesionar još uvijek nalazi u I fazi Plana realizacije, odnosno u fazi izrade tehničke dokumentacije, određen je rok za prelazak u II fazu Plana realizacije, koja počinje izdavanjem građevinske dozvole za prvu mHE. Ovakvo rješenje imalo je za posljedicu skraćanje roka trajanja koncesije sa 30 na 29 godina, s obzirom da se rok trajanja koncesije po Ugovoru o koncesijama računao od usvajanja prostorno - planske dokumentacije.

Ovim se obezbjeđuje pravna izvjesnost u pogledu roka od kojeg počinje da teče II faza Plana realizacije, a time i njegovog isteka. S obzirom da je sljedeća III faza Plana realizacije faza eksploatacije, to je ovo pitanje od posebnog pravnog značaja, pa se Aneksom isti precizira i time obezbjeđuje sigurnost pravnog položaja obje ugovorne strane.

Obaveza izgradnje dvije mHE na jednom vodotoku u skladu sa idejnim rješenjem nameće i potrebu pravnog razlikovanja statusa i prava i obaveza koncesionara i koncedenta u odnosu na svaku pojedinačnu mHE čija je izgradnja predviđena prihvaćenim idejnim rješenjem. Kako bi se precizno odredile pravne posljedice propuštanja koncesionara da ispuni obaveze po svakoj pojedinoj mHE čijoj je izgradnji imao pristupiti u skladu sa prihvaćenim idejnim rješenjem, to se Aneksom precizno definiše da neispunjenje obaveza koncesionara u pojedinoj fazi Plana realizacije Ugovora u vezi sa pojedinačnom mHE može imati za posljedicu gubitak koncesionih ili drugih prava koja koncesionaru pripadaju po Ugovoru i koja se odnose isključivo na tu mHE.

Ovakvom odredbom Aneksa postiže se pravna sigurnost koncesionara i koncedenta jer se precizira i čini jasnim da gubitak koncesionih prava u vezi sa pojedinačnom mHE nema za posljedicu gubitak prava ili raskid Ugovora u vezi sa drugim mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem, osim u slučaju kada je ukupna instalisana

snaga svih mHE manja od 70% instalisane snage svih mHE predviđenih idejnim rješenjem na koje je koncedent dao saglasnost, u kom slučaju koncedent može da raskine Ugovor i oduzme koncesiona prava koncesionaru na svim mHE.

S obzirom da rokovi za ispunjenje obaveza tokom I i II faze Plana realizacije mogu isteći u različito vrijeme usled Ugovorom dozvoljenih slučajeva produženja roka, to se Aneksom precizira da se bilo koje produženje usled kašnjenja državnih organa može smatrati ili tumačiti produženjem isključivo faze Plana realizacije za pojedinačnu mHE.

Takođe, kako se II faza Plana realizacije ne bi pretjerano odugovlačila, Aneksom je propisano da, ukoliko koncesionar ne realizuje te obaveze u roku propisanom za II fazu Plana realizacije, rok utvrđen ovim ugovorom za realizaciju II faze Plana realizacije koncedent može produžiti za period od najduže 1 (jedne) godine od dana isteka roka propisanog Ugovorom, s tim da se u tom slučaju rok propisan za III fazu Plana realizacije za tu mHE skraćuje za period produženja II faze. Ovim odredbama Aneksa se definišu najraniji i najkasniji periodi u kojima može isteći II faza Plana realizacije, što je posebno značajno imajući u vidu predstojeći ulazak ugovornih strana u III fazu Plana realizacije.

Koncesionar se, takođe, obavezuje da za svo vrijeme trajanja II faze Plana realizacije, odnosno produženja rokova iste, obezbijedi validnu bankarsku garanciju. Propuštanje koncesionara da dostavi novu bankarsku garanciju u predviđenim rokovima predstavlja osnov za aktiviranje prethodno dostavljene garancije.

U vezi sa navedenim, Ministarstvo ekonomije predlaže Vladi Crne Gore da donese sledeće zaključke:

1. Vlada je usvojila Informaciju o realizaciji Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Trepačka rijeka.
2. Vlada je prihvatila Aneks 1 Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Trepačka rijeka br. 01-1021/3 od 17 09.2010. godine.
3. Ovlašćuje se dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije, da u ime Vlade Crne Gore potpiše Aneks 1 Ugovora iz tačke 2 ovih zaključaka, sa konzorcijumom „Dekar-Hidro“.

Pomoćnik ministra

Miodrag Čanović

**ANEKS BR. I UGOVORA O KONCESIJI**

**za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Trepačka rijeka br. 01-1021/3 od  
17.09.2010. godine**

Zaključen u Podgorici, dana \_\_\_\_.2013. godine, između:

- 1. VLADE CRNE GORE, koju zastupa dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije (u daljem tekstu: Koncedent)**
- 2. KONZORCIJUMA „DEKAR – HIDRO“,** čiji su članovi “Dekar” d.o.o. sa sjedištem u Podgorici, ul. IV jula br. 17, registrovano kod Centralnog registra Privrednog suda u Podgorici, pod registarskim brojem 5-0014072/005 i “HYDRO ENERGY” d.o.o. sa sjedištem u Podgorici, ul. Đulje Jovanovića br. 8, registrovano kod Centralnog registra Privrednog suda u Podgorici, pod registarskim brojem 5-0589403/001 kojeg zastupa Momčilo Miranović, u svojstvu ovlaštenog predstavnika Konzorcijuma **(u daljem tekstu: Koncesionar)**

**Koncedent i Koncesionar u daljem tekstu: Ugovorne strane**

**UVOD:**

Imajući u vidu da je:

- Vlada Crne Gore potpisivanjem Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Trepačka rijeka br. 01-1021/3 od 17.09.2010. godine (u daljem tekstu: Ugovor o koncesiji) dodijelila koncesiju konzorcijumu „Elektrotehna-Radius“ kao rezultat javnog nadmetanja.
- U skladu sa zahtjevom Koncesionara za prenos koncesije na konzorcijum „Dekar- Hidro“ od 24.03.2011. godine, kao i Odluke Vlade Crne Gore br. 03-3702/2 od 21.04.2011. godine, 29.04.2011. godine potpisan je Ugovor o prenosu Ugovora o koncesiji. Koncesionar „Dekar - Hidro“ je potpisivanjem Ugovora o prenosu prihvatio prenos svih prava, obaveza i odgovornosti po Ugovoru o koncesiji.
- U skladu sa članom 17 stav 1 alineja 11 Ugovora, Koncesionar je iskoristio svoje pravo da na osnovu novih saznanja predloži efikasnije i ekonomičnije korišćenje vodnog potencijala u odnosu na Idejno rješenje ponude čiji su osnovni parametri dati u Prilogu 2 Ugovora.
- Koncesionar zahtjevom od 27.03.2012. godine predložio potpisivanje Aneksa Ugovora o koncesiji i dostavio idejno rješenje eksploatacije vodnog potencijala vodotoka Trepačka rijeka na osnovu kojeg bi isti bio potpisan.
- Ministarstvo ekonomije putem tehničke komisije izvršilo procjenu dostavljenog idejnog rješenja u odnosu na Idejno rješenje ponude kako bi utvrdilo da li isto predstavlja efikasnije i ekonomičnije korišćenje vodnog potencijala vodotoka Trepačka rijeka.

- Ministarstvo ekonomije djelimično je prihvatilo izmjenu Idejnog rješenje za eksploataciju vodotoka Trepačka rijeka izgradnjom dvije male hidroelektrane, mHE Trepačka 1 i mHE Trepačka 2 samo pod uslovima utvrđenim ovim Aneksom.
- Da su urbanističko-tehnički uslovi za izgradnju objekta mHE Trepačka 1 izdati od strane ministarstva nadležnog za uređenje prostora dana 01.06.2011. godine na osnovu Prostornog plana posebne namjene „Bjelasica i Komovi“.
- Ugovoreni period za dobijanje građevinske dozvole za mHE Trepačka 1 predstavljao rok od 12 mjeseci od dobijanja prostorno planskog dokumenta, koji je istekao.
- Da tek dobijanjem pismene saglasnosti za izmjenu idejnog rješenja za objekat mHE Trepačka 2, koja se daje ovim Aneksom Koncesionar može zahtijevati građevinsku dozvolu za isti

To Ugovorne strane ovim utvrđuju sledeće

### **Član 1**

Ovim Aneksom vrše se izmjene i dopune Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Trepačka rijeka br. 01-1021/3 od 17.09.2010. godine u dijelu kojim se djelimično prihvata izmijenjeno idejno rješenje Koncesionara, te produžava rok za dobijanje građevinske dozvole odnosno I Faze plana realizacije te regulišu ostala prava i obaveze

Koncesionar zaključenjem Aneksa ovog Ugovora prihvata obavezu da u roku od 2 (dva) mjeseca od dana zaključenja ovog Aneksa Koncedentu dostavi detaljni i potpun Plan realizacije koji sadrži i plan investicionog ulaganja po fazama kao i na godišnjem nivou.

U slučaju da Koncedent ne ispuni obavezu propisanu stavom 2 ovog člana ni u roku od 30 dana od dana isteka roka iz prethodnog stava ovaj Ugovor se ima smatrati raskinutim po automatizmu, sa posledicama kako je predviđeno članom 26 istog.

### **Član 2**

Ugovorne strane saglasno konstatuju da Koncedent ovim prihvata djelimičnu izmjenu idejnog rješenja koje čini sastavni dio Ugovora o koncesiji te eksploataciju vodotoka Trepačka rijeka izgradnjom dvije male hidroelektrane, mHE Trepačka 1 i mHE Trepačka 2 na način, uslovima, kapacitetu i po idejnim rješenjima kako slijedi:

- mHE Trepačka 1 se gradi kao što je definisano Idejnim rješenjem dostavljenim od Koncesionara dana 27.03.2012 godine, s tim što se isto prihvata isključivo u dijelu I faze izgradnje objekta mHE Trepačka 1.
- mHE Trepačka 2 će izgraditi u skladu sa idejnim rješenjem dostavljenim Koncedentu od strane Koncesionara 27.03.2012 godine.
- Da će planirana proizvodnja mHE Trepačka 1 i mHE Trepačka 2 biti jednaka ili veća od 33,18 GWh/god, kako je i predviđeno u Ponudi.
- instalisana snaga svake pojedine hidroelektrane ne bude veća od 10 MW ;

- se ovom promjenom značajnije ne povećava negativan uticaj na životnu sredinu u odnosu na Idejno rješenje i
- iznos koncesione naknade iskazan u procentualnom iznosu ostane nepromijenjen u odnosu na iznos utvrđen članom 13 Ugovora.

Koncesionar se obavezuje da u roku od 2 (dva) mjeseca od dana zaključenja ovog Aneksa dostavi integralno idejno rješenje koje obuhvata sve objekte.

### Član 3

U članu 3 Ugovora, poslije stava 1 dodaju se 5 novih st. 2 , 3,4,5 i 6 koji glase:

“Sprovođenje pojedinih faza Plana realizacije Ugovora, preduzimanje radnji i mjera Koncesionara u pojedinoj fazi Plana realizacije Ugovora i rokovi za ispunjenje obaveza Koncesionara po pojedinim fazama Plana realizacije cijene se i proizvode pravne posljedice posebno i samostalno za svaku hidroelektranu (u daljem tekstu: mHE) čija je izgradnja predviđena prihvaćenim Idejnim rješenjem, osim ukoliko je drugačije predviđeno u nastavku.

„Neispunjenje radnji, mjera ili rokova utvrđenih ovim Ugovorom za ispunjenje propisanih radnji i mjera od strane Koncesionara u pojedinoj fazi Plana realizacije Ugovora u vezi sa određenom mHE čija je izgradnja predviđena Idejnim rješenjem ili Glavnim Projektom nema za posljedicu gubitak prava ili raskid Ugovora u vezi sa ispunjenjem obaveza ili vršenjem prava Koncesionara po ovom ugovoru u okviru pojedine faze Plana realizacije ugovora za druge mHE čija je izgradnja predviđena Idejnim rješenjem”.

Gubitak koncesionih ili drugih prava koja Koncesionaru pripadaju po osnovu Ugovora u vezi sa pojedinačnom mHE nema za posljedicu gubitak prava ili raskid Ugovora u vezi sa ispunjenjem obaveza ili vršenjem prava koja Koncesionaru pripadaju po ovom ugovoru u vezi sa drugim mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, osim u slučaju kada je ukupna instalisana snaga svih izgrađenih objekata mHE manja od 70% instalisane snage svih mHE predviđenih idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, u kom slučaju Koncedent može da raskine Ugovor i oduzme koncesiona prava Koncesionaru na svim mHE, a kako je bliže predviđeno članom 26 st. 4 ,5 i 6.

“Prelazak iz II u III fazu Plana realizacije ugovora i ispunjenje obaveza, radnji i mjera Koncesionara cijeni se posebno za svaku pojedinačnu mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost.”

„Prethodna odredba se neće primjenjivati na situaciju prelaska iz I u II fazu Plana realizacije, gdje je Koncesionar pribavio odobrenje za gradnju za jedan, ali ne sve objekte mHE, već će se smatrati da je II Faza i rokovi predviđeni istom, otpočela dobijanjem prve građevinske dozvole.“

### Član 4

U članu 5 Ugovora, poslije stava 1 mijenja se stav 2 tako da glasi

„Ugovorne strane ovim saglasno konstatuju, a Koncesionar se obavezuje:

- Da će I Fazu Plana realizacije za mHE Trepačku 1, odnosno dobijanje građevinske dozvole za istu izvršiti u roku od 90 (devedeset dana) dana od dana zaključenja ovog Aneksa
- Da će I Fazu Plana realizacije za mHE Trepačku 2, odnosno dobijanje građevinske dozvole za istu izvršiti u roku od 120 (sto dvadeset dana) dana od dana zaključenja ovog Aneksa.

Postojeći stav 2 i 3 postaju stavovi 3 i 4 dok se postojeći stav 4 briše, te se dodaje ukupno 9 novih stavova koji postaju stavovi 4,5,6,7,8,9,10,11 i 12.

“Produženje rokova iz stava 4 ovog člana je moguće u slučaju kašnjenja bilo kojeg državnog organa, odnosno subjekta koji vrši javno ovlašćenje, prilikom izdavanja uslova, odobrenja, saglasnosti i dozvola. Stoga, relevantna faza Plana realizacije, u kojoj je takvo kašnjenje nastupilo će se produžiti za vremenski period koji predstavlja razliku između roka u kojem je taj organ, odnosno subjekt shodno Mjerodavnom pravu morao izdati odgovarajući akt i stvarnog roka u kojem je akt izdat.

Produženje rokova iz stava 4 ovog člana moguće je ukoliko Koncesionar Koncedentu dostavi blagovremeno pisano obrazloženje, dokaz o kašnjenju državnih organa, odnosno subjekata koji vrše javno ovlašćenje, i dokaz da je Koncesionar podnio kompletnu dokumentaciju i uredno i blagovremeno izvršio sve svoje obaveze u cilju dobijanja akata određenih prethodnim stavom, u skladu sa Mjerodavnim pravom.

Ugovorne strane saglasno konstatuju da:

- se bilo koje produženje usled kašnjenja državnih organa, utvrđeno ovim članom može smatrati ili tumačiti produženjem isključivo faze Plana realizacije u kojoj su okolnosti koje su prouzrokovale produženje nastupile, u kom slučaju će se izvršiti zaključenje aneksa ovog ugovora za pojedinačnu mHE kod koje je došlo do produženja roka, a čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost;
- Da ukoliko bilo koje produženje na osnovu ovog člana nastupi nakon početka trajanja koncesije iz člana 6 da će isto smatrati mirovanjem koncesionog perioda za relevantni objekat mHE.
- Ukoliko Koncesionar ne realizuje obaveze, radnje i mjere za pojedinačnu mHE koje je obavezan ovim ugovorom u roku propisanom za II fazu Plana realizacije i eventualnim produženjem ovog roka u skladu sa članom 5 Ugovora, rok utvrđen ovim ugovorom za realizaciju II faze Plana realizacije za pojedinačnu mHE Koncedent može produžiti najduže za period od 1 (jedne godine) od dana isteka roka propisanog ovim ugovorom, s tim da se u tom slučaju rok propisan za III fazu Plana realizacije za tu mHE skraćuje za period koji predstavlja razliku između roka koji je predviđen ovim ugovorom i stvarnog roka u kojem je realizovana faza II Plana realizacije za tu mHE, u kom slučaju će se izvršiti zaključenje aneksa ovog ugovora i to posebno za svaku mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost .

Koncesionar ne može zahtijevati produženje relevantne faze Plana realizacije u kojoj se nalazi, čime se ne isključuje diskreciono pravo Koncedenta da isti produži, ukoliko je produženje uzrokovano iz sljedećih razloga:

- i. da je Koncesionar podnio neophodnu dokumentaciju i zahtjev u Periodu relevantne faze, tako da je vrijeme do završetka te faze kraće od zakonom propisanog roka za izdavanje takvog odobrenja, saglasnosti ili dozvole;
- ii. da je Koncesionar podnio nepotpunu ili neurednu dokumentaciju, koja je nepodobna za izdavanje bilo kojeg odobrenja, saglasnosti i dozvola za izgradnju mHE, a koja je vraćena na dopunu odnosno izmjenju;
- iii. da je podnijeti zahtjev Koncesionara odbijen od strane državnog organa, odnosno subjekta koji vrši javno ovlašćenje, a taj akt nadležnog organa je pravosnažno ukinut ili preinačen.

U slučaju iz stava 8 alineja 3 ovog člana kada je Koncesionar uložio dostupne pravne lijekove i sredstva, u smislu propisa koji regulišu oblast upravnog postupka, protiv rješenja, odluke, zaključka ili drugog akta kojim se odbija u cjelini ili djelimično zahtjev Koncesionara, Koncedent ima pravo da aktivira bankarsku garanciju, ali nema pravo raskinuti ovaj ugovor, do pravosnažnosti takvog akta.

Produženje ili skraćanje roka u skladu sa odredbama ovog člana vrši se zaključivanjem aneksa ovog ugovora. Produženje rokova koje nije utvrđeno aneksom ugovora, smatraće se pravno neobavezujućim i ništavim.”

Ugovorne strane saglasno konstatuju da rokovi za Plan realizacije utvrđeni članom 5 stav 1 Ugovora o koncesiji, koji nijesu izmijenjeni ovim članom ostaju nepromijenjeni i da je iste Koncesionar dužan u cjelosti poštovati.

Ispunjavanje prethodno navedenih rokova predstavlja bitan element Ugovora o koncesiji i ovog Aneksa i svaka povreda ili nepoštovanje istih će predstavljati osnov za raskid ovog Ugovora i naplatu cjelokupne bankarske garancije koja važi u momentu raskidu.

Prije raskida Ugovora u skladu sa prethodnim stavom te odredbama osnovnog Ugovora, Koncedent je dužan da Koncesionaru ostavi primjeren rok za ispunjenje ovih obaveza, s tim da je za period kašnjenja ovlašćen naplatiti ugovornu kaznu u skladu sa Ugovorom.

### **Član 5**

U članu 6 Ugovora, mijenjaju se st. 1 i 2 tako da glase:

Koncesija po ovom Ugovor traje 29 (slovima: dvadeset devet) godina.

„Rok iz stava 1 ovog člana za svaki od objekata mHE počinje teći od dana dobijanja prve građevinske dozvola kojima je predviđena izgradnja objekta mHE na predmetnom vodotoku“

Postojeći stav 5 alineja 1 se mijenja tako da glasi:

„I fazu – Koncesionar dobio građevinsku dozvolu za prvi od objekata mHE

### **Član 6**

Član 7 stav 1 Ugovora mijenja se i glasi:

„Rok trajanja koncesije određen u članu 6 stav 1 ovog ugovora ne može se skraćivati osim u slučaju definisanim članom 5 stav 6 alineja 3 Ugovora“.



## Član 7

U članu 12 Ugovora, mijenja se stav 2 tako da glasi:

“Koncesionar je dužan da, kao prethodni uslov za zaključenje aneksa iz člana 5 stav 9 Ugovora, u slučaju produženja roka za izvršenje obaveza iz II faze Plana realizacije za odgovarajući vremenski period, dostavi Bankarsku garanciju odnosno produži postojeću za period koji najmanje 3 mjeseca prelazi rok produženja koje je izvršeno istim aneksom.”

Postojeći stav 3 postaje se mijenja tako da se na kraju istog dodaje.

„Bankarska garancija za II fazu Plana realizacije mora imati rok važenja za period koji najmanje 3 mjeseca prelazi rok trajanja II Faze.

Dodaje se novi stav 8 koji glasi:

„Propuštanje Koncesionara da dostavi novu Bankarsku garanciju u rokovima iz ovog člana, smatraće se osnovom za aktiviranjem cjelokupno prethodno dostavljene Bankarske garancije i raskida ovog Ugovora u skladu sa članom 26 stav 2 alineja 2.”

## Član 8

U članu 26 stav 2 Ugovora mijenja se sledeće:

- alineja 6) stava 2, mijenja se i glasi: “ako Koncesionar ne obavlja koncesione djelatnosti u skladu sa dinamikom i u obimu utvrđenom Ugovorom i Planom realizacije, osim za slučajeve za koje je i Koncedenta,dao saglasnost u skladu sa ovim ugovorom“;
- u alineji 7) briše se tačka-zarez i dodaju riječi: “osim u slučajevima produženja rokova u skladu odredbama ovog ugovora, po prethodnoj saglasnosti Koncedenta”

Mijenja se stav 3 tako da glasi:

„Prije pokretanja postupka raskida ovog Ugovora iz stava 2 ovog člana, Koncedent je dužan da u pismenoj formi obavjesti Koncesionara i odredi mu primjereni rok koji ne može biti kraći od 30 dana.

Posle stava 3, briše se postojeći član 4 i dodaju se tri nova st. 4 ,5, i 6 koji glase:

„Pored navedenog u stavovima 1 i 2 ovog člana sledeće okolnosti posebno mogu imati uticaj na raskid ovog ugovora ili gubitak dijela koncesionih prava, a to su:

- Izgradnja manjeg broja mHE u odnosu na broj predviđen posljednim idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost može imati za posledicu gubitak koncesionih prava na mHE koje Koncesionar nije izgradio na način i u rokovima utvrđenim idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost.
- Ukoliko ukupna instalisana snaga svih izgrađenih mHE iznosi manje od 70 % instalisane snage predviđenih posljednim idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, Koncedent može raskinuti ovaj ugovor i Koncesionaru oduzeti i koncesije za mHE koje su izgrađene na način i u rokovima utvrđenim posljednjim idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, u skladu sa odredbama ovog ugovora.

Uslovi za raskid ugovora i oduzimanje koncesije po osnovu stava 4 alineja 2 ovog člana stiču se po isteku II faze Plana realizacije za sve mHE čija je izgradnja predviđena idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, osim kada Koncedent ocijeni da Koncesionar izgradnjom preostalih mHE, za koje II faza Plana realizacije nije istekla, ne može ostvariti uslov od minimalno 70% instalisane snage svih mHE predviđenih idejnim rješenjem na koje je Koncedent dao saglasnost, u kojem slučaju Koncedent može raskinuti Ugovor i prije isteka II faze Plana realizacije Ugovora za preostale mHE.

U slučajevima raskida ovog Ugovora ili gubitka koncesionih prava na osnovu ovog člana Koncesionar nema pravo na naknadu štete zbog prestanka važenja ovog ugovora.“

### **Član 9**

Ovaj Aneks je sačinjen u 12 (dvanaest) istovjetnih primjeraka od kojih po dva primjerka pripadaju Ugovornim stranama, a po jedan primjerak ministarstvu nadležnom za finansije, Upravi prihoda, Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, ministarstvu nadležnom za vode, Upravi za vode Crne Gore, Komisiji za koncesije Crne Gore, nadležnom organu za registraciju ugovora.

### **Član 10**

Ovaj Aneks stupa na snagu danom obostranog potpisivanja od strane ovlašćenih predstavnika ugovornih strana.

**Za Koncedenta:  
Ministar**

**Za Koncesionara  
Direktor**